



3 июля 2026 года

№ 19

г. Ташкент

**О некоторых вопросах принятия судами по гражданским делам,
административными и экономическими судами мер
по обеспечению иска (предварительной защиты)**

В целях обеспечения правильного и единообразного применения судами актов законодательства о принятии мер по обеспечению иска (предварительной защиты), руководствуясь статьей 22 Закона Республики Узбекистан «О судах», Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

ПО С Т А Н О В Л Я Е Т:

1. Обратить внимание судов, что рассмотрение заявления о принятии мер по обеспечению иска (предварительной защиты) регулируется Конституцией Республики Узбекистан, Гражданским процессуальным кодексом Республики Узбекистан (далее – ГПК), Экономическим процессуальным кодексом (далее – ЭПК), Кодексом об административном судопроизводстве (далее – КоАС), Законом Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов иных органов».

2. Целью применения мер по обеспечению иска является предотвращение затруднения или невозможности исполнения судебного акта, а также предотвращение сокрытия или отчуждения имущества ответчиком.

В связи с этим, обратить внимание судов на то, что по экономическим и гражданским делам обеспечение иска допускается, если непринятие таких мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а по административным делам принятие мер предварительной защиты допускается, если до принятия судебного акта существует реальная угроза нарушения прав, свобод и законных интересов заявителя или лица, в интересах которого подано заявление, либо защита прав, свобод и законных интересов заявителя без принятия таких мер невозможна или затруднена.

3. Обратить внимание судов, что порядок и виды мер обеспечения иска (предварительной защиты) определены главой 9 ГПК, главой 8 ЭПК, главой 8 КоАС.

Вместе с тем, следует учитывать, что меры по обеспечению иска и особенности их применения при рассмотрении отдельных категорий

споров определены другими нормами процессуального законодательства (например, статьи 28, 37 ЭПК) и некоторыми нормами материального права (например, статьи 89, 110, 112 Семейного кодекса, часть третья статьи 19 Закона Республики Узбекистан «О государственном контроле деятельности хозяйствующих субъектов», часть третья статьи 40 Закона Республики Узбекистан «О конкуренции» и т.д.).

4. Обратить внимание судов, что лица, участвующие в деле, указанные в статье 39 ГПК, статье 41 ЭПК и статье 38 КоАС могут обратиться с заявлением (ходатайством) о принятии мер по обеспечению иска (предварительной защиты), исходя из оснований и целей применения такой меры, данное заявление (ходатайство) может быть подано в случаях, когда ответчиком и (или) третьими лицами заявлен встречный иск или самостоятельное требование.

Исключением из этого являются случаи, когда затрагиваются законные интересы других лиц, участвующих в деле, заявление, поданное самостоятельно этими лицами, может быть удовлетворено лишь в случаях, когда непринятие мер по обеспечению иска затрудняет исполнение судебного акта или сделает невозможным его исполнение.

Также, согласно части пятой статьи 105 ГПК, частям пятой и шестой статьи 93 ЭПК, с заявлением о принятии мер по обеспечению иска по делу, рассматриваемому в третейском (арбитражном) суде, вправе обратиться сторона третейского (арбитражного) разбирательства.

5. Разъяснить, что представитель стороны по закону вправе без доверенности совершать все процессуальные действия, указанные в статье 69 ГПК, статье 63 ЭПК, статье 62 КоАС, при обращении представителя с заявлением о принятии меры обеспечения иска (предварительной защиты) документ (доверенность), подтверждающий его полномочия, не требуется.

6. В порядке гражданского и административного судопроизводства судья (суд) может по собственной инициативе принять меры по обеспечению иска (предварительной защиты), например:

о наложении ареста на спорное имущество – по требованиям об истребовании имущества, о вселении в жилое помещение и по другим требованиям, по которым возможно отчуждение спорного имущества;

по основаниям, предусмотренным статьей 145 Семейного кодекса, по иску о единовременной выплате алиментов или о предоставлении определенного имущества в счет алиментов или об уплате алиментов иным способом – о временном ограничении выезда из Республики Узбекистан лица, обязанного уплачивать алименты.

7. Принятие мер по обеспечению иска (предварительной защиты) допускается на любой стадии судопроизводства, в том числе в период приостановления производства по делу.

Заявление о принятии мер по обеспечению иска (предварительной защиты), поданное в период приостановления производства по делу, разрешается без уведомления сторон в порядке и сроки, установленные главами 9 ГПК, 8 ЭПК и 8 КоАС, без возобновления производства по делу.

Вопрос о замене одного вида меры обеспечения иска (предварительной защиты) другим разрешается в соответствии с частью третьей статьи 108 ГПК, частью третьей статьи 97 ЭПК, частью третьей статьи 96 КоАС.

8. Поскольку в упрощенном порядке дело рассматривается в соответствии с общими правилами искового производства, предусмотренными ГПК и ЭПК, меры по обеспечению иска могут быть приняты также и в таком производстве.

9. Судам следует иметь в виду, что принятие мер по обеспечению иска (предварительной защиты) до возбуждения дела не допускается, за исключением случаев принятия мер по обеспечению иска, рассматриваемого в третейском суде.

Заявление о принятии мер по обеспечению иска (предварительной защиты), поданное в суд без подачи искового заявления (заявления, жалобы), подлежит возврату письмом без вынесения отдельного определения.

Вопрос об удовлетворении или отклонении заявления о принятии мер по обеспечению иска (предварительной защиты), поданного вместе с исковым заявлением (заявлением, жалобой), разрешается при принятии искового заявления (заявления, жалобы) к производству и возбуждении дела, а в судах апелляционной, кассационной, ревизионной инстанций – при принятии жалобы (протеста) к производству.

При подаче заявления (ходатайства) о принятии мер по обеспечению иска (предварительной защиты) после принятия искового заявления (заявления, жалобы), жалобы (протеста) к производству оно рассматривается в соответствии с частью первой статьи 107 ГПК в день его поступления, а в случаях поступления в виде электронного документа после окончания рабочего времени – не позднее следующего рабочего дня, а в соответствии с частью третьей статьи 96 ЭПК и частью третьей статьи 95 КоАС – не позднее следующего дня после поступления заявления без извещения лиц, участвующих в деле, а при подаче заявления в судебном заседании – в этом же судебном заседании.

В таком же порядке подлежат разрешению заявления об обеспечении иска поступившие в суд по гражданским делам или экономический суд по делу, рассматриваемому в третейском суде.

В случае поступления заявления вне судебного заседания оно разрешается без проведения судебного заседания и уведомления сторон.

10. При возвращении искового заявления (заявления, жалобы) или отказе в его принятии к производству заявление о принятии мер по обеспечению иска (предварительной защиты), поданное одновременно с исковым заявлением (заявлением, жалобой), не подлежит обсуждению.

11. В случае поступления одновременно с ходатайством о восстановлении срока на подачу жалобы (протеста) в апелляционном, кассационном и ревизионном порядке заявления о принятии мер по обеспечению иска (предварительной защиты), первоначально должен быть решен вопрос о восстановлении срока на подачу жалобы (протеста) и принятии жалобы к производству.

При возвращении или отказе в принятии жалобы (протеста) в апелляционном, кассационном, ревизионном порядке заявление о принятии меры по обеспечению иска (предварительной защиты), поданное вместе с жалобой (протестом), не подлежит обсуждению.

12. В заявлении о принятии мер по обеспечению иска (предварительной защиты) должны быть указаны основания и необходимость принятия мер по обеспечению иска.

Обратить внимание, что в гражданском и административном судопроизводстве, в случаях, когда основания и необходимость точно не указаны в заявлении, суд может устранить эти недостатки и принять меры для разрешения заявления по существу.

Вместе с тем, согласно статье 95 ЭПК в заявлении также должен быть указан вид меры по обеспечению иска, несоблюдение данного порядка в экономическом судопроизводстве является основанием для отказа в удовлетворении заявления.

13. Разъяснить судам, что при рассмотрении дел о взыскании в пользу государства имущественных платежей (налогов и иных обязательных платежей, таможенных платежей и штрафов, возмещении ущерба, причинённого государству, взыскании платы за пользование государственным имуществом, истребовании государственного имущества из незаконного владения, взыскании ущерба (компенсации), причинённого экологии, окружающей среде или природным ресурсам, возмещении потерь сельскохозяйственного и лесохозяйственного производства, а также иных охраняемых законом имущественных интересов государства) суд по гражданским делам обязан принять меры по обеспечению иска по собственной инициативе, даже при отсутствии соответствующего заявления, а экономический суд – по заявлению истца.

Кроме того, обратить внимание экономических и административных судов на то, что при рассмотрении исков (требований) о возмещении ущерба, причинённого субъекту предпринимательства вследствие принятия государственным органом либо органом самоуправления граждан незаконного акта или совершения их должностными лицами незаконных действий (бездействия), суд обязан по заявлению истца (заявителя) принять меры по обеспечению иска (меры предварительной защиты).

14. Судам следует иметь в виду, что поскольку меры по обеспечению иска являются оперативной и предварительной мерой защиты, для их

применения не требуется представление доказательств, обосновывающих исковые требования.

При разрешении заявления о принятии мер по обеспечению иска (предварительной защиты) суд выясняет наличие в заявлении оснований и необходимости принятия таких мер, оценивает связь мер, о применении которых заявлено, с предметом иска (заявления, жалобы) и их соразмерность.

Разъяснить судам, что заявление подлежит отклонению в случаях, когда меры обеспечения иска (предварительной защиты) не связаны с предметом иска (заявления, жалобы) и (или) с исполнением судебного акта.

15. К заявлению о принятии мер по обеспечению иска в гражданском и экономическом судопроизводстве по делу, рассматриваемому в третейском суде, прилагаются доказательства предъявления иска в постоянно действующий третейский суд, то есть заверенная копия определения или справка о возбуждении третейского дела. При рассмотрении дела временным третейским судом подпись судьи третейского суда на представленном определении или справке должна быть нотариально удостоверена.

Обратить внимание судов, что при разрешении таких заявлений в случаях, когда к нему не приложены доказательства предъявления иска в третейский суд, разрешение спора, рассматриваемого в третейском суде, по закону не относится к компетенции третейских судов, заявление подлежит отклонению.

16. Разъяснить, что указанная в заявлении мера обеспечения иска в виде ареста имущества или денежных средств может быть применена судом не только для обеспечения требований имущественного, но и неимущественного характера.

Следует иметь в виду, что мера по обеспечению иска (предварительная защита) в виде наложения ареста на имущество или денежные средства может быть применена к имуществу, принадлежащему ответчику и находящемуся у него или в распоряжении других лиц, в то же время она не применяется к скоропортящимся вещам.

Процессуальным законодательством не предусмотрено наложение ареста на расчетный счет ответчика при наложении ареста на его денежные средства. В связи с этим, судам необходимо обратить внимание на то, что при применении такой меры обеспечения иска должен быть наложен арест на денежные средства на расчетном счете, принадлежащем ответчику.

При применении такой меры, наряду с денежными средствами в пределах цены иска, арест может быть наложен и на имущество ответчика.

17. Судам следует иметь в виду, что цель меры по обеспечению иска в виде запрещения ответчику совершать определенные действия (предварительная защита) направлена на защиту интересов заявителя и других лиц, а не на создание необоснованных препятствий для осуществления ответчиком законной деятельности.

18. Судам следует иметь в виду, что в соответствии с пунктом 4 части первой статьи 106 ГПК, пунктом 5 части первой статьи 94 ЭПК принятие меры обеспечения иска в виде приостановления реализации имущества по спорам об освобождении имущества от ареста (снятии с описи), не исключает применения такой меры и по другим спорам.

Судам при разрешении данного вопроса следует оценивать, насколько непринятие такой меры обеспечения иска, как приостановление реализации имущества, может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта.

19. В соответствии с требованиями пункта 5 части первой статьи 106 ГПК суд, если это допускается законодательством, может принять меры по обеспечению иска в виде приостановления взыскания по исполнительному документу, оспариваемому должником в судебном порядке.

В связи с тем, что в статье 7 Закона «Об исполнении судебных актов и актов иных органов» приведены виды исполнительных документов, судам необходимо выяснить, по каким из указанных исполнительных документов законодательством допускается оспаривание в судебном порядке.

В частности, в соответствии с частью третьей статьи 131 Семейного кодекса соглашение об уплате алиментов, имеющее силу исполнительного листа и являющееся по существу сделкой, может быть оспорено по общим основаниям, установленным ГК.

Обратить внимание судов, что на основании пункта 5 части первой статьи 106 ГПК применяется мера по обеспечению иска по иску, рассматриваемому в данном производстве, в связи с чем, заявление о приостановлении исполнительных действий по основанию обжалования в административный суд решения, действия (бездействия) государственного исполнителя не может быть разрешено в порядке статьи 455 ГПК.

Данный вопрос подлежит разрешению административным судом в качестве меры предварительной защиты в соответствии с пунктами 1 и 2 части первой статьи 92 КоАС.

20. Мера обеспечения иска в виде возложения на ответчика обязанности совершить определенные действия в целях предотвращения порчи, ухудшения состояния спорного имущества может выражаться в возложении обязанности сохранить имущество, предотвратить его порчу, отремонтировать, не разрушить, не передавать другим лицам спорное имущество и совершить другие подобные действия.

Вместе с тем, судам по экономическим и гражданским делам, исходя из обстоятельств каждого конкретного дела, следует иметь в виду возможность установления таких обязанностей как обеспечение сохранности имущества, запрет на его снос или реконструкцию, ограничение или регулирование порядка его использования, запрет на передачу третьим лицам, сохранение

имущества в определенном состоянии, предписание совершить определенные действия, временное регулирование управления имуществом.

Обратить внимание судов, что при принятии таких мер по обеспечению иска должна существовать реальная опасность и возможность исполнения ответчиком, возлагаемого на него обязательства.

21. Принятие меры по обеспечению иска в виде передачи спорного имущества на хранение третьему лицу (хранителю) обеспечивает предотвращение порчи, утраты или незаконного использования имущества путем его хранения у третьего лица, и является эффективным при наличии риска утраты или сокрытия имущества, его порчи или повреждения.

Посредством этой меры имущество изымается из распоряжения сторон и передается на хранение нейтральному лицу или специализированной организации. Этим обеспечивается сохранность имущества без его использования.

Третье лицо (хранитель) должно хранить имущество в сохранности, не передавать его другому лицу и возвращать его владельцу после отмены меры по обеспечению иска.

22. Судам следует учитывать, что перечень мер обеспечения иска, предусмотренный гражданским и экономическим процессуальным законодательством, не является исчерпывающим, в связи с чем не допускается отказ в применении мер обеспечения иска, прямо не указанных в процессуальном законе, по мотиву их отсутствия в законодательстве.

К примеру, в необходимых случаях суд при рассмотрении дел, связанных с лишением или ограничением родительских прав, может принять меры по отобранию ребенка у родителей и передаче его на попечение органов опеки и попечительства, временному ограничению выезда гражданина из Республики Узбекистан и другие.

23. Разъяснить судам, что в качестве меры по обеспечению иска не допускается приостановление исполнения судебного акта, принятого по другому делу.

24. Отказ в удовлетворении заявления о принятии меры по обеспечению иска (предварительной защиты) не является препятствием для повторного обращения в случаях возникновения новых оснований для принятия такой меры и обоснования необходимости применения меры по обеспечению иска.

25. Разъяснить, что одновременно могут быть приняты несколько мер по обеспечению иска (предварительной защиты), по таким заявлениям в мотивировочной части определения суда должны быть указаны выводы о полном или частичном применении или об отказе в применении каждой из заявленных мер по обеспечению иска (предварительной защиты).

26. Определение о принятии мер по обеспечению иска (предварительной защиты) приводится в исполнение немедленно в порядке, установленном для исполнения судебных актов.

Обратить внимание судов, что принятие мер по обеспечению иска (предварительной защиты) исполняется на основании определения суда и выдача исполнительного листа не требуется.

При удовлетворении искового заявления (заявления, жалобы) мера обеспечения иска (предварительной защиты) сохраняется до фактического исполнения судебного акта.

Одновременно с принятием или после принятия судебных актов об отказе в удовлетворении искового заявления (заявления, жалобы), оставлении иска без рассмотрения и прекращении производства по делу суд по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе может отменить меру обеспечения иска (предварительной защиты) путем вынесения отдельного определения, за исключением случаев, указанных в части второй статьи 123 ГПК.

Разъяснить, что об отмене меры обеспечения иска (предварительной защиты) судом должно быть письменно сообщено органу или должностному лицу, которому данная мера была направлена для исполнения.

Судам следует иметь в виду, что решение третейского суда (арбитража) об отказе в удовлетворении исковых требований является основанием для отмены судом мер по обеспечению иска в соответствии с частью третьей статьи 111 ГПК, частями седьмой и восьмой статьи 99 ЭПК.

Копия определения об отмене мер по обеспечению иска направляется лицам, участвующим в деле, не позднее следующего дня после его вынесения.

27. Меры по обеспечению иска (предварительной защиты) могут быть отменены судом, рассматривающим дело, по ходатайству лиц, участвующих в деле.

В гражданском судопроизводстве ходатайство об отмене мер обеспечения иска может быть подано также иными лицами, чьи права и законные интересы затрагиваются данными мерами.

В резолютивной части определения, вынесенного по результатам рассмотрения вопроса об отмене меры по обеспечению иска (предварительной защиты), должны быть указаны наименование суда, применившего меру по обеспечению иска (предварительной защиты), сведения о дате вынесения определения и о том, какая из примененных мер отменяется.

28. Статьей 100 ЭПК установлено, что после вступления в законную силу решения об отказе в иске ответчик вправе требовать от истца возмещения убытков, причиненных ему обеспечением иска, путем предъявления иска в том же суде.

В соответствии со статьей 115 ГПК после вступления в законную силу решения об отказе в иске по гражданскому делу ответчик вправе в таком же порядке требовать возмещения убытков, причиненных ему обеспечением иска.

При этом требование о возмещении (взыскании) причиненного ущерба рассматривается в отдельном исковом порядке.

Разъяснить судам, что после вступления в законную силу решения об отказе в удовлетворении заявления по административному делу ответчик или заинтересованные лица могут предъявить в соответствующий суд иск о возмещении ущерба, причиненного применением меры предварительной защиты.

29. Если законом предусмотрено обязательное приостановление исполнения оспариваемого административного акта (действия) (например, часть третья статьи 231 Налогового кодекса Республики Узбекистан, часть третья статьи 19 Закона Республики Узбекистан «О государственном контроле деятельности хозяйствующих субъектов», часть третья статьи 40 Закона Республики Узбекистан «О конкуренции»), судья обязан проверить, приостановлено ли административным органом или должностным лицом исполнение оспариваемого административного акта (действия) в связи с обращением заявителя в суд и в случае если исполнение не приостановлено приостановить исполнение административного акта (действия) по собственной инициативе.

Следует иметь в виду, что в случаях, предусмотренных законом, не допускается приостановление решений, действий должностного лица административного органа, связанных с предотвращением чрезвычайных ситуаций, эпидемий и других обстоятельств, представляющих реальную угрозу жизни и здоровью населения.

30. Суду Республики Каракалпакстан, областным и Ташкентскому городскому судам следует систематически обобщать судебную практику по вопросам принятия мер по обеспечению иска (предварительной защиты) и приостановления исполнения судебных актов и принимать меры по предотвращению судебных ошибок при рассмотрении дел данной категории.

**Председатель Верховного суда
Республики Узбекистан**

**Секретарь Пленума,
судья Верховного суда**



Р.Махмудова

У.Холов