



3 июля 2026 года

№ 18

г. Ташкент

**О практике рассмотрения судами дел о признании гражданина
ограниченно дееспособным или недееспособным**

Учитывая, что признание гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным непосредственно влияет на его правовой статус, имущественные и иные законные интересы, такие вопросы разрешаются только судом в установленном законом порядке, а также, что защита прав граждан в данном процессе является важной задачей, в целях обеспечения правильного и единообразного применения законодательства при рассмотрении дел данной категории, в соответствии со статьей 22 Закона Республики Узбекистан «О судах» Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Согласно Конституции Республики Узбекистан (часть первая статьи 19), права и свободы человека в стране признаются и гарантируются в соответствии с общепризнанными нормами международного права и настоящей Конституцией.

Способность граждан иметь гражданские права и нести обязанности (правоспособность) возникает с момента рождения и прекращается с его смертью.

Способность гражданина своими действиями осуществлять гражданские права и нести обязанности (дееспособность) возникает в полном объеме по достижении им восемнадцатилетнего возраста или с момента признания его полностью дееспособным (эмансипация). Своевременное и правильное разрешение при строгом соблюдении законности дел о признании гражданина ограниченно дееспособным или об отмене такого ограничения, а также о признании гражданина недееспособным или дееспособным является важной гарантией защиты прав и законных интересов граждан.

2. Заявления о признании гражданина ограниченно дееспособным или об отмене такого ограничения, а также о признании гражданина недееспособным или дееспособным относятся к категории дел, рассматриваемых судом в порядке особого производства, и должны

рассматриваться при строгом соблюдении требований статей 30-31 Гражданского кодекса Республики Узбекистан (далее ГК), статей 310-316 Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК), Закона «Об опеке и попечительстве», Положения об опеке и попечительстве в Республике Узбекистан, утвержденного постановлением Кабинета Министров от 22 сентября 2014 года № 269, и других актов законодательства. При рассмотрении дела суды обязаны всесторонне, полно и объективно выяснять все обстоятельства, имеющие значение для дела (статья 15 ГПК).

Судам следует принимать во внимание, что в соответствии со статьей 23 ГК никто не может быть ограничен в дееспособности иначе как в случаях и порядке, предусмотренных законом. В связи с этим при применении таких ограничений суды обязаны строго соблюдать основания и порядок, установленные только законом, тщательно проверять законность и обоснованность любого ограничения.

3. Ограничение дееспособности гражданина или признание его недееспособным являются мерами правовой защиты, применяемыми судом.

Гражданин, ограниченный в дееспособности, вправе самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки. Заключение остальных сделок, кроме мелких бытовых, а также получение заработной платы, пенсии и иных доходов и распоряжение ими – осуществляется с согласия попечителя. Такой гражданин самостоятельно несет имущественную ответственность по заключенным им сделкам и за причиненный вред в порядке, установленном законодательством.

Лицо, признанное недееспособным, не может самостоятельно осуществлять гражданские права и обязанности, поскольку не способно понимать правовое значение и последствия своих действий или руководить ими. Вопрос об ответственности за вред, причиненный таким лицом, решается в соответствии с правилами статьи 996 ГК.

Обратить внимание судов, что законом строго определен круг лиц, имеющих право заявлять требование о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным.

Такое заявление может быть подано:

членами семьи гражданина;

органом опеки и попечительства;

прокурором;

лечебными учреждениями;

государственными органами, на которые законодательством возложены такие полномочия;

органами самоуправления граждан;

общественными объединениями, которым такое право предоставлено законодательством.

В соответствии со статьей 5 Семейного кодекса членами семьи гражданина являются супруг, родители и дети (в том числе усыновители и усыновленные). Вместе с тем, разъяснить, что другие родственники, в частности дедушка, бабушка, братья, сестры, дяди, тети и другие, не входят в круг членов семьи гражданина.

В соответствии со статьей 7 Закона «Об опеке и попечительстве» деятельность в области опеки и попечительства по ограничению дееспособности гражданина или признания его недееспособным осуществляется районными, городскими медицинскими объединениями.

Под заявлением, поданным лицом, не уполномоченным на ведение дела от имени заинтересованного лица, следует понимать заявление, поданное лицом, не имеющим надлежащей доверенности, подтверждающей его право представлять доверителя.

В связи с этим, разъяснить судам, что подача заявления лицами, не имеющими права на обращение с требованием об ограничении дееспособности гражданина или признании его недееспособным и их представителями, не может служить основанием для возвращения заявления на основании пункта 2 части первой статьи 195 ГПК или для оставления его без рассмотрения согласно пункту 2 статьи 122 настоящего Кодекса.

Эти заявления должны быть рассмотрены по существу и в удовлетворении их отказано по причине отсутствия у заявителя в соответствии с законодательством права обращения с таким требованием. При этом, суд, в необходимых случаях, вправе в соответствующем порядке направить сообщение уполномоченным органам для разрешения вопроса подачи такого заявления.

4. Заявление об ограничении дееспособности гражданина или признании его недееспособным подсудно суду по месту жительства этого гражданина, а если он находится на лечении – по месту нахождения данного учреждения (статья 310 ГПК).

5. В заявлении о признании гражданина ограниченно дееспособным должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие о том, что лицо, злоупотребляющее спиртными напитками, наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами, а также другими веществами, воздействующими на умственно-волевою деятельность, ставит данными действиями свою семью в тяжелое материальное положение.

В заявлении о признании гражданина недееспособным должны быть изложены обстоятельства, указывающие на наличие у гражданина признаков психического расстройства (заболевания) либо слабоумия, лишаящих его возможности осознавать значение своих действий или руководить ими (статья 311 ГПК).

6. Разъяснить судам, что на стадии подготовки дела к судебному разбирательству судья должен решить вопрос обеспечения участия прокурора и представителя органа опеки и попечительства, участие которых при рассмотрении дела является обязательным в соответствии с законом (статья 313 ГПК), а также, в случаях подачи заявления уполномоченными лицами, при необходимости - привлечения членов семьи гражданина в качестве заинтересованных лиц и указать об этом в определении суда.

Поскольку психическое состояние гражданина устанавливается посредством судебно-психиатрической экспертизы, по делам о признании его недееспособным, при наличии достаточных сведений о его психическом расстройстве (душевной болезни или слабоумии) судебно-психиатрическая экспертиза назначается на стадии подготовки дела к судебному разбирательству (статья 312 ГПК). К числу таких сведений относятся выписка из истории болезни гражданина, справка о том, что он состоит на учете или проходил лечение в психоневрологических учреждениях, свидетельство об инвалидности и другие подобные документы.

В определении о назначении судебно-психиатрической экспертизы ставятся вопросы, направленные на установление психического состояния гражданина (душевной болезни или слабоумия), а также его способности осознавать значение своих действий или руководить ими.

При назначении судебно-психиатрической экспертизы суды обязаны выбрать форму экспертизы, наименее ограничивающую права и свободы гражданина.

При наличии достаточных медицинских сведений о психическом состоянии лица, как правило, целесообразно назначать амбулаторную судебно-психиатрическую экспертизу.

Если материалы дела, медицинские сведения или состояние лица свидетельствуют о невозможности дачи амбулаторной проверкой полного и обоснованного заключения, суд может назначить стационарную судебно-психиатрическую экспертизу с изложением в определении соответствующих оснований.

Если лицо, в отношении которого проводится судебно-психиатрическая экспертиза, активно уклоняется от обследования и его действия создают угрозу общественному порядку, правам, жизни или здоровью окружающих, суд вправе вынести определение о принудительном направлении на экспертизу, также возложить его исполнение на соответствующие органы внутренних дел, а также указать, что при исполнении данного определения лицо должно находиться под наблюдением медицинского работника (статья 312 ГПК).

7. Принимая во внимание, что согласно закону, дела данной категории рассматриваются с участием прокурора и представителя органа опеки и попечительства, в случае их неявки в судебное заседание, разбирательство

дела откладывается, о чем они извещаются. Вместе с этим, по факту их неявки в судебное заседание без уважительных причин суд реагирует посредством вынесения частного определения (статьи 220 и 313 ГПК).

Поскольку гражданин, в отношении которого подано заявление об ограничении его дееспособности или о признании его недееспособным, является заинтересованным лицом по данному делу, участие гражданина, в отношении которого рассматривается вопрос об ограничении дееспособности, является обязательным, в случае его неявки в судебное заседание либо несообщения о наличии уважительных причин, применяются правила, предусмотренные статьями 144 и 186 ГПК.

Данное правило может применяться и в случаях, когда состояние здоровья лица, в отношении которого рассматривается вопрос о признании его недееспособным, позволяет, и суд признает необходимым его участие в деле. Суд может обеспечить его участие в судебном заседании также посредством видеоконференцсвязи или путем проведения выездного судебного заседания.

8. Факт злоупотребления гражданином спиртными напитками, наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами и иными сильнодействующими веществами должен быть подтвержден собранными по делу доказательствами (глава 8 ГПК).

К таким доказательствам относятся:

справки медицинских учреждений;

заключение судебно-наркологической экспертизы;

судебные решения или документы правоохранительных органов (например, документы органов внутренних дел о нарушении общественного порядка, создании конфликтных ситуаций в семье);

характеристики с места жительства или работы;

иные доказательства, подтверждающие зависимость лица от спиртных напитков, наркотических и психотропных веществ или их аналогов.

Для признания гражданина ограниченно дееспособным состояние его на учете в связи с наркоманией, токсикоманией или алкоголизмом не обязательно.

9. При установлении факта нахождения семьи в тяжелом материальном положении вследствие злоупотребления гражданином спиртными напитками, наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами, а также другими сильнодействующими веществами, суд должен обратить внимание на следующее:

неисполнение обязательств по содержанию членов семьи (неуплата алиментов на несовершеннолетних детей, необеспечение членов семьи, являющихся инвалидами или нуждающихся в помощи и т.п.);

расходование своих средств или средств членов семьи на приобретение спиртных напитков, наркотических, психотропных и других сильнодействующих веществ, вызывающих зависимость;

причинение ущерба семейному бюджету (продажа или уничтожение семейного имущества вопреки воле членов семьи и не в интересах семьи, получение займов, приводящее семью к долговым обязательствам и другие подобные случаи).

Если суд установит, что неучастие гражданина в расходах семьи связано не со злоупотреблением спиртными напитками, наркотическими средствами или психотропными веществами, а с объективными причинами, такими как болезнь, невозможность трудоустройства, то такой гражданин не может быть признан ограниченно дееспособным.

10. Согласно статье 31 ГК, для ограничения дееспособности гражданина требуется одновременное наличие следующих двух условий, находящихся в причинно-следственной связи:

злоупотребление гражданином спиртными напитками, наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами, а также другими сильнодействующими веществами;

приведение своей семьи в тяжелое материальное положение.

11. При рассмотрении дел о признании гражданина недееспособным суды оценивают заключение судебно-психиатрической экспертизы в качестве доказательства.

Для того чтобы заключение экспертизы было принято в качестве достоверного и достаточного доказательства по делу, в нем должно быть изложено в форме четкого, ясного и категоричного вывода то, что гражданин вследствие психического расстройства не может понимать значение своих действий или руководить ими.

При наличии в заключении эксперта выводов, основанных на абстрактных, вероятных или условных формулировках, таких как «может быть», «не исключается», «предполагается», не выражающих содержание категоричного заключения, оно подлежит критической оценке судом с точки зрения допустимости и достаточности доказательства и может решаться вопрос о назначении в соответствующем порядке повторной, комиссионной или комплексной экспертизы.

12. Согласно статье 22 ГК, гражданин приобретает дееспособность в полном объеме только по достижении восемнадцати лет, однако и до достижения этого возраста он считается обладающим частичной дееспособностью в пределах, установленных законодательством.

В частности, несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе самостоятельно осуществлять права, предусмотренные частью второй статьи 27 ГК, и несут самостоятельную ответственность по сделкам, заключенным в пределах этой дееспособности, а также за причиненный ими вред (статья 994 ГК).

Исходя из этого, в суд может быть подано заявление в отношении несовершеннолетних граждан в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет по основаниям и в порядке, предусмотренным статьей 310 ГПК.

13. Разъяснить судам, что решение, принимаемое по делам о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным, должно соответствовать требованиям главы 23 ГПК.

В резолютивной части решения должен быть четко изложен вывод об удовлетворении либо об отказе в удовлетворении заявления. При удовлетворении заявления указываются фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства и другие сведения, идентифицирующие личность гражданина, вопрос дееспособности которого рассмотрен.

В соответствии с требованиями статей 13 и 21 Закона «Об опеке и попечительстве», районное (городское) медицинское объединение в пределах своих полномочий в сфере опеки и попечительства подготавливает необходимые документы для назначения опекуна или попечителя гражданину, признанному ограниченно дееспособным или недееспособным, а также представляет в хокимият района (города) заключение о возможности назначения определённого лица опекуном или попечителем. После чего на основании решения хокима района (города) гражданину назначается попечитель или опекун.

В связи с этим суды не вправе решать вопрос о назначении опекуна или попечителя.

Обратить внимание судов, что в целях обеспечения своевременного учета сведений о гражданине, признанном ограниченно дееспособным или недееспособным, а также предотвращения в последующем возможных негативных правовых последствий, копия решения не позднее трех дней со дня вступления его в законную силу должна быть направлена в орган опеки и попечительства при медицинском объединении по месту жительства гражданина (статья 314 ГПК).

14. Отмена ограничения дееспособности гражданина и попечительства в отношении него или признание гражданина дееспособным и отмена установленной над ним опеки осуществляется в судебном порядке в соответствии со статьями 30, 31 ГК и статьей 315 ГПК в случае отпадения обстоятельств, послуживших для этого основанием.

Данные обстоятельства устанавливаются судом на основании медицинской справки, характеристик, свидетельских показаний, заключения экспертизы и других допустимых доказательств.

Вопрос об отмене ограничения дееспособности гражданина в соответствии со статьей 315 ГПК рассматривается по заявлению самого лица, ограниченного в дееспособности, попечителя, а также субъектов, перечисленных в статье 310 ГПК.

Опекун, а также субъекты, перечисленные в статье 310 ГПК, вправе обратиться в суд с заявлением о признании гражданина дееспособным.

Заявление о признании гражданина дееспособным или об отмене ограничения его дееспособности подаётся и рассматривается судом по месту жительства этого гражданина, независимо от того, каким судом было принято решение об ограничении его дееспособности либо о признании его недееспособным.

По результатам рассмотрения таких заявлений суд, не решая вопрос об отмене ранее принятого решения, выносит решение об отмене ограничения дееспособности гражданина или о признании гражданина дееспособным и об отмене установленной в отношении него попечительства или опеки.

15. Разъяснить судам, что поскольку решение о признании гражданина недееспособным непосредственно влияет на его правовой статус, такое лицо вправе обжаловать данный судебный акт в порядке, установленном законодательством.

16. Обратить внимание судов, что поскольку в соответствии с требованиями статьи 316 ГПК, по делам о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным судебные расходы с заявителя не взыскиваются, заявители по данной категории дел вправе обращаться в суд без уплаты государственной пошлины и почтовых расходов.

Если заявление было подано с уплатой государственной пошлины, по итогам рассмотрения дела суд, на основании статьи 18 Закона «О государственной пошлине», признав её излишне уплаченной, должен решить вопрос её возврата.

Если суд установит, что члены семьи, подавшие заявление, действовали недобросовестно, с целью заведомо необоснованного ограничения или лишения гражданина дееспособности, предварительно уплаченная государственная пошлина не подлежит возврату, а подлежащая уплате в пользу государства государственная пошлина взыскивается с заявителя.

Разъяснить судам, что при оценке того, было ли заявление подано недобросовестно и заведомо необоснованно, целесообразно исходить из требования статьи 40 ГПК о том, что лица, участвующие в деле, обязаны добросовестно пользоваться предоставленными им процессуальными правами, а также из общих положений статьи 9 ГК о необходимости осуществления гражданских прав добросовестно, разумно и справедливо, недопустимости нарушения прав и охраняемых законом интересов других лиц, а также злоупотребления правом.

17. При выявлении по делам данной категории факторов, приводящих к противоправным действиям и негативным социальным последствиям (например, отсутствие надзора за лицом с психическим расстройством, злоупотребление алкоголем, наркотическими средствами или психотропными веществами, случаи их оборота), в целях принятия мер по их предотвращению суды должны выносить частные определения (извещения) с направлением их в соответствующие органы (статья 275 ГПК).

18. Суду Республики Каракалпакстан, областным и Ташкентскому городскому судам следует регулярно изучать судебную практику по данной категории дел, анализировать причины нарушений требований закона в отношениях, связанных с дееспособностью гражданина, и принимать меры по их устранению.

**Председатель Верховного суда
Республики Узбекистан**

**Секретарь Пленума,
судья Верховного суда**



Р.Махмудова

У.Холов