



23 июня 2025 года

№ 15

г.Ташкент

**О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления
Пленума Верховного суда в связи с внесением изменений и дополнений
в законодательные акты о поддержке семьи и женщин**

В связи с внесением изменений и дополнений в некоторые законодательные акты, а также в целях обеспечения единообразного и правильного применения норм права, руководствуясь статьей 22 Закона «О судах», Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

ПОСТАНОВИЛ:

Внести изменения и дополнения в следующие постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан:

1. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 июля 2011 года за №06 «О практике применения судами законодательства по делам о расторжении брака»:

Абзац шестой пункта 15 считать абзацами шестым и седьмым и изложить в следующей редакции:

«Суд по заявлению супругов или одного из них при наличии веских оснований вправе сократить срок, предоставленный для примирения, и рассмотреть дело до его истечения. В случае, если в заявлении основанием указано, что лицо подверглось семейному (бытовому) насилию и об этом представлен судебный акт, суд сокращает срок, предоставленный для примирения и назначает дело к рассмотрению.

Вопрос о сокращении срока, предоставленного для примирения, рассматривается в судебном заседании с извещением сторон и вынесением определения.».

дополнить пунктом 15¹:

«15¹. Согласно части четвертой статьи 40 Семейного кодекса Республики Узбекистан суд не назначает срок для примирения по требованию лица, пострадавшего от семейного (бытового) насилия.

Обратить внимание, что поскольку браком считается союз мужчины и женщины, направленный на совместное проживание и создание семьи, факт семейного (бытового) насилия должен быть совершен исключительно супругом или супругой.

В этом случае, совершение насилия со стороны других членов семьи, не является основанием для не назначения срока для примирения.

Требование о расторжении брака без назначения срока для примирения может быть указано в исковом заявлении, а также в представленном в ходе судебного разбирательства письменном заявлении лица, пострадавшего от семейного (бытового) насилия.

Обратить внимание судов, что под семейным (бытовым) насилием понимаются деяния, предусмотренные статьей 59² Кодекса об административной ответственности и статьей 126¹ Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Поскольку факт, что лицо подверглось семейному (бытовому) насилию подтверждается судебным актом по делу об административном правонарушении или уголовному делу, суду при проверке данного обстоятельства необходимо установить наличие вступившего в законную силу судебного акта по административному правонарушению или уголовному деянию, а также истребовать его.

В случае продолжения сторонами семейных отношений после совершенных ранее деяний, предусмотренных статьей 59² Кодекса об административной ответственности и статьей 126¹ Уголовного кодекса Республики Узбекистан и последующего обращения одной из них в суд с иском о расторжении брака и требованием стороны, пострадавшей от семейного (бытового) насилия, расторгнуть брак без назначения срока для примирения, суду необходимо проверить был ли совершен вновь факт насилия в период совместного проживания супругов и дать данному обстоятельству оценку в совокупности с другими доказательствами.

Разъяснить, что выдача охрannого ордера заявителю само по себе не является основанием для не назначения сторонам срока для примирения. При этом, обратить внимание судов, что наличие охрannого ордера не является достаточным основанием считать семью распавшейся и данное обстоятельство также подлежит оценке в совокупности с другими доказательствами по делу».

2. В постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 сентября 2001 года за №22 «О судебной практике по жилищным спорам»:

пункт 5 изложить в следующей редакции:

«5. В соответствии с частью восьмой статьи 32 Жилищного кодекса Республики Узбекистан споры, связанные с пользованием жилым помещением между собственником жилого дома или квартиры, членами его семьи, гражданами, постоянно проживающими с ним, и бывшим членом семьи (вселение, выселение, установление порядка пользования, признание утратившим права пользования жилым помещением и т.п.), а также споры о размере участия в расходах разрешаются в судебном порядке»;

При этом суд, принимая во внимание право членов семьи собственника и граждан, постоянно проживающих с ним, на равное пользование жилым помещением, может определить размеры участия в расходах с учетом всех лиц, проживающих в жилом помещении.

При разрешении споров о вселении в принудительном порядке вселяемой стороны в иное с равноценными условиями жилое помещение, принадлежащее собственнику, или возложении на собственника обязанности уплаты арендной платы за арендованное жилье, суду необходимо обратить особое внимание на достижение между сторонами соглашения.

Достижение такого соглашения подтверждается заключенным между сторонами письменным мировым соглашением или письменными заявлениями собственника и вселяемого лица. В зависимости от того, каким способом достигнуто соглашение, суд завершает рассмотрение дела утверждением мирового соглашения и прекращением производства по делу либо принятием решения.

Равноценность условий жилого помещения оценивается наличием условий, достаточных для ведения нормальной жизни гражданином (подключенное к коммунальным сетям, отвечающее санитарным и гигиеническим требованиям и т.п.).

При разрешении вопроса о возложении на собственника обязанности по уплате арендной платы за арендуемое жилое помещение, суду необходимо проверить, заключен ли договор аренды в соответствии с требованиями статей 539 и 574 Гражданского кодекса Республики Узбекистан и прошел ли в соответствующем порядке государственную регистрацию либо поставлен на учет в налоговом органе.

В случае расторжения договора аренды, лицо, требующее вселения в жилое помещение, сохраняет право обращения в суд с иском о вселении в отношении собственника.

Обратить внимание судов, что не может быть удовлетворен иск о признании собственника утратившим право пользования жилым помещением.

Разъяснить, что бывший собственник и члены его семьи при отчуждении жилого помещения по договору купли-продажи считаются утратившими право пользования этим жилым помещением со дня указанного в договоре, а если срок их выписки в договоре не оговорен, со дня заключения договора.».

**Председатель Верховного суда
Республика Узбекистан**

**Секретарь Пленума,
Судья Верховного суда**



Б. Исламов

Н. Хакимова