



23 июня 2025 года

№ 14

г.Ташкент

**О внесении изменений и дополнений в постановление Пленума  
Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 24  
«О некоторых вопросах применения норм уголовно-процессуального  
закона о допустимости доказательств»**

В связи с принятием Закона Республики Узбекистан № ЗРУ-1003 от 21 ноября 2024 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан, направленных на совершенствование системы работы с цифровыми доказательствами», на основании статьи 22 Закона «О судах», Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

**ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

В Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 24 «О некоторых вопросах применения норм уголовно-процессуального закона, касающихся допустимости доказательств» внести следующие изменения и дополнения:

**1. В пункте 1 в первом абзаце** после слов «пока его виновность не будет доказана в установленном законом порядке» дополнить словами «и не будет установлена вступившим в законную силу приговором суда»;

**во втором абзаце** слова «органами дознания, предварительного следствия и судом» заменить словами «органами, осуществляющими доследственную проверку, дознания и предварительного следствия, а также судом»;

**в третьем абзаце** перед словом «дознавателем» дополнить словами «должностным лицом органа, осуществляющего доследственную проверку,»;

**в четвертом абзаце** слово «Недопустимые» заменить словом «Неприемлемые».

**2. В пункте 2** в первом абзаце слова «органов дознания, следствия и судов,» заменить словами «органов, осуществляющих доследственную проверку, дознания и предварительного следствия, а также судов,»;

**третий абзац** изложить в следующей редакции:

«доказательство должно быть получено надлежащим субъектом, то есть лицом, правомочным проводить процессуальное действие, связанное с получением доказательства;».

**3. Дополнить пунктом 3<sup>1</sup>** следующего содержания:

«3<sup>1</sup>. Под доказательством, полученным с нарушением требований УПК, понимаются любые фактические данные, полученные с нарушением условий, предусмотренных статьями 88, 90, 92-94 УПК, а также полученные с нарушением других требований Закона.».

**4. В четвертом абзаце пункта 4** после слов «закреплении доказательств» дополнить словами «должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку,».

**5. В пункте 5** слово «доказательств» заменить словами «вещественных и цифровых доказательств».

**6. Во втором абзаце пункта 7** после слов «или прокурора» дополнить словами «, либо без определения суда», после слов «оперативно-розыскную деятельность» дополнить словами «(за исключением обстоятельств, не терпящих отлагательства);».

**7. В пункте 9:**

**подпункт «а»** дополнить **вторым абзацем** следующего содержания:

«Если суд признает незаконным проведенный в случаях, не терпящих отлагательства, обыск в порядке статьи 158<sup>1</sup> УПК, а также прослушивание телефонных и иных телекоммуникационных переговоров и получение передаваемой по ним информации в порядке статьи 169 УПК, все доказательства, полученные в ходе их проведения, признаются недопустимыми в соответствии со статьей 95<sup>1</sup> УПК»;

**в подпункте «б»** после слов «на общественных началах» дополнить словами «, а также несовершеннолетние лица;»;

**подпункт «ж»** изложить в следующей редакции:

ж) показания потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей, свидетеля, эксперта, специалиста, не владеющих или недостаточно владеющих языком (алфавитом), на котором ведётся допрос, а также являющихся глухими или немymi и испытывающих затруднения в реализации права на защиту, были получены без участия переводчика (специалиста), показания подозреваемого, обвиняемого или подсудимого, являющегося немым, глухим, слепым, имеющим физические недостатки или психические расстройства и испытывающего затруднения в реализации права на защиту, были получены без участия переводчика (специалиста) и защитника;

**подпункт «з»** изложить в следующей редакции:

з) показания несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля были получены без участия его законного представителя, а показания подозреваемого или обвиняемого – без участия защитника и законного представителя (в соответствии со статьями 549-550 УПК), а в необходимых случаях – без участия педагога или психолога (в соответствии со статьей 554 УПК);

**в пятом абзаце подпункта «к»** после слова «осмотр» дополнить словом «электронной»;

дополнить **подпунктом «н»** следующего содержания:

«н) показания лиц, содержащихся в спецприёмниках, следственных изоляторах и учреждениях исполнения наказаний, получены незаконными способами;»;

**подпункт «н»** считать **подпунктом «о»**.

**8. Пункт 10** изложить в следующей редакции:

«10. Разъяснить, что представленные вместе с заявлением, сообщением о преступлении документы, предметы (вещи), электронные данные, фотоснимки, аудио-, видеозаписи могут использоваться в качестве допустимых доказательств только тогда, если после возбуждения дела лица, представившие эти материалы, были допрошены и установлено, кем, когда, где, при каких обстоятельствах были обнаружены представленные документы, предметы (вещи), электронные данные или произведены фотоснимки, аудио-, видеозапись и т.п. Обязательным условием признания представленных предметов (вещей) и электронных данных допустимыми доказательствами является наличие постановления (определения) о приобщении предметов (вещей) и электронных данных к делу в качестве вещественных, письменных и цифровых доказательств, которое выносится после составления протокола их осмотра. В необходимых случаях для решения вопроса о приобщении к делу в качестве вещественных, письменных и цифровых доказательств документов, предметов (вещей), электронных данных, фотоснимков, аудио-, видеозаписей может быть назначена соответствующая экспертиза».

**9. В первом абзаце пункта 11** исключить слова «первой инстанции»;

**во втором абзаце** после слова «например,» дополнить словами «в связи со смертью, безвестным отсутствием,», а после слов «на длительные или неопределенные сроки» дополнить словами «, показания которого были предварительно закреплены».

**10. В первом абзаце пункта 12** слова «Органы дознания, предварительного следствия и суды» заменить словами «Органы дознания, осуществляющие доследственную проверку и предварительного следствия, а также суды».

**11. В первом абзаце пункта 14** слово «может» заменить словом «должно»;

**во втором абзаце** после слова «ходатайство» дополнить словами «государственными и общественными обвинителями», а после слов «его защитником» дополнить словами «, общественным защитником».

**12. В пункте 16** предложение «Решение суда апелляционной, кассационной инстанции по данному вопросу излагается в описательной части его определения.» изложить в следующей редакции:

«В таком случае дополнительного вынесения определения не требуется. Решение суда апелляционной, кассационной, ревизионной инстанции по данному вопросу излагается в описательной части его приговора, определения (постановления).».

**13. Пункт 17** изложить в следующей редакции:

«17. Разъяснить судам, что вопрос о признании допустимым ранее признанного недопустимым и исключенного доказательства, может быть повторно рассмотрен в ходе рассмотрения дела по существу на основании ходатайства сторон.».

**14. В пункте 18** слова «производстве дознания, предварительного следствия» заменить словами «производстве дознания, доследственной проверки и следствия.».

**Председатель Верховного суда  
Республика Узбекистан**

**Секретарь Пленума,  
Судья Верховного суда**



**Б. Исламов**

**Н. Хакимова**