



16 декабря 2024 года

№ 39

г. Ташкент

**О внесении изменений и дополнений в некоторые
постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан
и Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан**

В стране проводятся масштабные реформы, направленные на дальнейшее углубление демократизации судебной-правовой сферы и защиты конституционных прав граждан.

В целях реализации данных реформ в законодательные акты внесен ряд изменений и дополнений, направленных на поднятие защиты прав человека на новый уровень на основе принципа «Человеческого достоинства», усиление гарантий защиты прав и свобод граждан, повышение качества правосудия и доверия населения судебной системе страны.

В связи с этим, с целью приведения действующих Постановлений Пленумов в соответствие с данными изменениями и дополнениями, а также дачи разъяснений по вопросам, возникающим в судебной практике, на основании статьи 22 Закона «О судах», Пленум Верховного суда

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

I. Внести изменения и дополнения в следующие Постановления Пленума Верховного суда по общим вопросам:

1. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан от 20 декабря 1996 года № 1/60 «О Судебной власти»:

во втором абзаце преамбулы слова «иных общественных объединений.» заменить словами «иных институтов гражданского общества.»;

абзац первый пункта 3 дополнить вторым предложением следующего содержания «По конкретным делам судьи не подотчетны.»;

в первом предложении пункта 5 слова «Письменные или устные» заменить словами:

«Письменные, электронные или устные»;

во втором предложении пункта 6 после слов «в предусмотренном законом порядке» дополнить словами «путем гласного судебного разбирательства»;

пункт 12 дополнить **абзацем четвёртым** следующего содержания:

«Вызов судьи в правоохранительные органы для допроса в качестве свидетеля или подозреваемого допускается исключительно с согласия соответствующей квалификационной коллегии судей»;

абзац второй пункта 15 изложить в следующей редакции:

«Судья должен следовать общепризнанным правилам порядочности и нравственности, быть правдивым в любой ситуации, воздерживаться от действий, которые могут подорвать авторитет судебной власти, нанести ущерб репутации судьи либо вызвать сомнения в его беспристрастности, независимости и объективности, избегать использование авторитета своей судейской должности в личных интересах или интересах других лиц, поддерживать свою профессиональную компетентность в области права, собственное достоинство, проявлять терпение к сторонам в судебном процессе, придерживаться высоких моральных устоев в личной жизни.».

2. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан от 14 декабря 2007 года № 19 «О состоянии кадровой работы в судах общей юрисдикции и вопросах соблюдения судьями судейской присяги»:

в **пункте 7** слова «апелляционной, кассационной инстанциях» заменить словами «апелляционном, кассационном и ревизионном порядке».

3. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан от 21 февраля 2020 года № 04 «Об обеспечении открытости судебного разбирательства и права на получение информации о деятельности судов»:

в **абзаце пятом пункта 8** после слов «формирование дела в электронной форме» дополнить словами «а также публикация судебных решений в средствах массовой информации»;

в **абзаце втором пункта 9** после слов «По ходатайству участника процесса» дополнить словами «или инициативе суда»;

в пункте 30:

первый подабзац первого абзаца исключить;

второй подабзац первого абзаца изложить в следующей редакции:

«организовать встречи судей с населением, а также каждый квартал информировать общественность о деятельности судов через средства массовой информации»;

второй подабзац первого абзаца соответственно считать **первым подабзацем первого абзаца**;

в пункте 31 слова «в порядке надзора, в апелляционном и кассационном порядке.» заменить словами «в апелляционном, кассационном и ревизионном порядке.».

4. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан от 28 апреля 2020 года № 8 «О некоторых вопросах применения судами законодательства в связи с введением на территории республики Узбекистан мер по предотвращению распространения коронавирусной инфекции (COVID-19)»:

в абзаце первом пункта 5 после слова «экономическом» дополнить словами «по делам об административных правонарушениях».

5. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 3 июля 2020 года №11 «О судебной защите прав и законных интересов физических и юридических лиц»:

подабзац третий пункта 2 изложить в следующей редакции:

«осуществляется в форме жалобы – при обращении в суды апелляционной, кассационной либо ревизионной инстанции»;

пункт 7 изложить в следующей редакции:

«При обращении в суд апелляционной, кассационной либо ревизионной инстанции в предусмотренных законом случаях к жалобе должны быть приложены документы, подтверждающие уплату государственной пошлины и почтовых расходов»;

пункт 9 изложить в следующей редакции:

«Разъяснить, что судья, председательствовавший при рассмотрении дела в суде первой инстанции, лично ответственен за своевременную регистрацию обращений, соблюдение сроков оформления и направления дела в суд апелляционной, кассационной или ревизионной инстанции.

Ответственность за извещение участников процесса о времени и месте рассмотрения дела в суде апелляционной, кассационной или ревизионной инстанции возлагается на судью, являющегося докладчиком по делу»;

пункт 10 изложить в следующей редакции:

«Если в обращении приведены доводы о нарушении судом (судьей) норм процессуального закона при рассмотрении конкретного дела и в ходе рассмотрения жалобы эти доводы нашли свое подтверждение, то по результатам рассмотрения дела судам апелляционной, кассационной или ревизионной инстанции следует выносить частное определение, копия которого направляется в соответствующую квалификационную коллегия судей».

6. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан от 23 июня 2023 года № 16 «О некоторых вопросах прямого применения норм Конституции Республики Узбекистан при осуществлении правосудия»:

абзац второй пункта 6 изложить в следующей редакции:

«6. При этом, наказание либо иная мера правового воздействия, применяемая в отношении лица, виновного в совершении преступления или правонарушения, должна быть справедливой, то есть соответствовать тяжести преступления или правонарушения, степени вины и общественной опасности его личности, а также принципам гуманизма»;

в **абзаце втором пункта 8** слова «доказана другими проверенными в суде доказательствами» заменить словами «доказана совокупностью других проверенных в суде доказательств».

II. Внести изменения и дополнения в следующие Постановления Пленума Верховного суда по совместным вопросам:

1. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 22 декабря 2006 года № 13/150 «О некоторых вопросах применения норм гражданского законодательства об обеспечении исполнения обязательств, вытекающих из кредитных договоров»:

пункт 10 дополнить абзацами шестым, седьмым, восьмым и девятым следующего содержания:

«Сумма произведенного платежа, недостаточная для исполнения денежного обязательства полностью, при отсутствии иного соглашения погашает прежде всего издержки кредитора по получению исполнения, затем – проценты, а в оставшейся части – основную сумму долга, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 248 ГК.

Обратить внимание судов, что порядок погашения задолженности заемщика, предусмотренный частью второй статьи 248 ГК, распространяется только на граждан и субъектов предпринимательства.

При принятии решения суда о взыскании задолженности по кредиту прекращается начисление по отношению к взыскиваемой сумме по кредиту, указанной в решении суда, процентов, предусмотренных частями первой и второй статьи 327 и частью первой статьи 734 ГК, а также неустойки (часть третья статьи 744 ГК).

Разъяснить судам, что если до 1 января 2024 года было принято решение суда о взыскании задолженности по кредиту, то с 1 января 2024 года на сумму, взыскиваемую данным решением, начисление процентов, предусмотренных

частями первой и второй статьи 327 и частью первой статьи 734 ГК, а также неустойки прекращается»;

пункт 17 изложить в следующей редакции:

«17. При разрешении споров, связанных с залогом недвижимого имущества, движимого имущества или прав на имущество, следует учитывать, что такой договор ипотеки и залога подлежит нотариальному удостоверению лишь в случаях, когда обеспечиваемый залогом договор в соответствии с частью пятой статьи 271 ГК должен быть заключен в нотариальной форме, за исключением договоров об ипотеке и залоге при приобретении недвижимости и транспортных средств на первичном рынке».

2. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 10 апреля 2009 года № 06/196 «О некоторых вопросах судебной практики по применению законодательства об исполнении судебных актов»:

Абзац первый пункта 6 изложить в следующей редакции:

«Обратить внимание судов на то, что Законом (статья 337 ЭПК) установлены обязательные требования к содержанию исполнительного документа. Исполнительный лист должен дословно соответствовать резолютивной части судебного акта и содержать полные данные, касающиеся взыскателя и должника (фамилия, имя, отчество, год рождения, адрес, персональный идентификационный номер должника — физического лица, а в отношении юридического лица — его точное наименование, идентификационный номер налогоплательщика). В случае невыполнения данных требований государственный исполнитель может возвратить исполнительный лист для устранения недостатков»;

пункт 11 изложить в следующей редакции:

«11. Разъяснить судам, что в соответствии с частью первой статьи 34 Закона исполнительное производство подлежит обязательному приостановлению в случае:

- смерти должника, объявления его умершим или признания безвестно отсутствующим, если установленное судом правоотношение допускает правопреемство;

- оспаривания должником исполнительного документа в судебном порядке, если такое оспаривание допускается законодательством;

- подачи жалобы в суд на решение органов (действия должностных лиц), уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях;

- предъявления в суд иска об исключении из описи (освобождении от ареста) имущества, на которое обращено взыскание по исполнительному документу;

возникновения оснований, предусмотренных частью второй настоящей статьи.

Следует иметь в виду, что в соответствии с частью первой статьи 35 Закона исполнительное производство может быть приостановлено судом в случае:

- обращения должника или взыскателя в соответствующий суд выдавший исполнительный документ, с заявлением об отсрочке или рассрочке исполнения исполнительного документа, изменении способа и порядка его исполнения;
- нахождения должника в длительной служебной командировке или на лечении в стационарном лечебном учреждении;
- подачи жалобы на действия (постановления) государственного исполнителя;
- оспаривания результатов оценки описанного имущества;

Суды должны иметь в виду, что приостановление исполнительного производства не должно в дальнейшем затруднить или сделать невозможным исполнение решения.

Заявление о приостановлении исполнительного производства рассматривается судом по гражданским делам в десятидневный срок, а экономическим и административными судами - в двадцатидневный срок со дня его поступления без вызова сторон и судебного разбирательства.

О приостановлении исполнительного производства суд выносит определение. На данное определение может быть подана жалоба или принесен протест в порядке, установленном ГПК, ЭПК или КоАС.

Согласно части третьей статьи 36 Закона после устранения обстоятельств, послуживших основанием для приостановления исполнения, исполнительное производство возобновляется судом, приостановившим его, или государственным исполнителем на основании заявления взыскателя или по инициативе государственного исполнителя.

Обратить внимание судов, что если в определении суда о приостановлении исполнительного производства не указан срок приостановления, суды вправе возобновить исполнительное производство.»;

В тексте на узбекском языке в первом абзаце пункта 12 слова «суд ижрочисининг» заменить на слова «давлат ижрочисининг»;

пункт 13 изложить в следующей редакции:

«13. Суд апелляционной и ревизионной инстанции по ходатайству лиц, участвующих в деле, вправе приостановить исполнение оспариваемого судебного акта до окончания производства по жалобе (статья 271 ЭПК, статья 212 КоАС, статья 419¹³ ГПК, статья 265 КоАС и статья 323 ЭПК).

Обратить внимание судов, что согласно статье 407⁶ ГПК, статье 236 КоАС и статьи 294 ЭПК по ходатайству лиц, участвующих в деле, суд кассационной

инстанции обязан приостановить исполнение оспариваемого судебного акта до окончания производства по делу в кассационном порядке.

В случае заявления ходатайства о приостановлении исполнения судебного акта вместе с жалобой о результатах рассмотрения данного ходатайства указывается в определении о принятии жалобы к производству.

В случае подачи ходатайства о приостановлении исполнения судебного акта после принятия жалобы к производству, по этому ходатайству выносится отдельное определение.».

3. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 25 мая 2012 года № 6 «О некоторых вопросах международного сотрудничества в сфере гражданского и уголовного судопроизводства»:

в пункте 16 слова «Управлению анализа законодательства в судебно-правовой сфере» заменить словами «Департаменту по анализу законодательства в сфере правосудия».

4. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 февраля 2023 года № 4 «О некоторых вопросах применения судами налогового законодательства»:

в абзаце первом пункта 20 слова «части девятой» заменить словами «части восьмой»;

пункт 19 исключить;

пункт 32 дополнить третьим абзацем следующего содержания:

«При этом следует обратить внимание судов на то, что законодательством не предусмотрена возможность возложения на налоговые органы обязанности проведения повторной проверки субъектов предпринимательства»

пункт 39 дополнить третьим абзацем следующего содержания:

«При этом судам необходимо тщательно проверять, включен ли полученный доход в перечень видов необлагаемых налогом доходов (налоговых льгот), предусмотренных главой 54 Налогового кодекса».

5. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 июня 2023 года № 19 «О некоторых вопросах рассмотрения дел, связанных с интеллектуальной собственностью»:

в абзаце первом пункта 44 слова ««Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания», зарегистрированных Министерством юстиции Республики Узбекистан от 29 июля 2009 года за № 1988» заменить словами «Административного регламента оказания государственной услуги по регистрации товарных знаков и

знаков обслуживания», утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 19 сентября 2023 года № 480».

III. Внести изменения и дополнения в следующие Постановления Пленума Верховного суда по уголовным делам:

1. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 февраля 1996 года № 3 «О судебной практике по делам о незаконном владении оружием»:

в пункте 14 слова «при рассмотрении дел в апелляционном порядке» заменить словами «при рассмотрении дел в апелляционном, кассационном и ревизионном порядке».

2. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 марта 1996 года № 9 «О судебной практике по делам о преступлениях и иных правонарушениях в сфере торговли»:

в абзаце первом пункта 2 слова «Закона Республики Узбекистан от 6 января 2012 года «О конкуренции» заменить словами «Закона Республики Узбекистан от 3 июля 2023 года «О конкуренции»;

в первом подабзаце второго абзаца пункта 13¹ слова «(первой, апелляционной, кассационной инстанций)» заменить словами (первой, апелляционной, кассационной, ревизионной)».

3. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 декабря 1996 года № 36 «О судебной практике по делам о преступлениях и иных правонарушениях в сфере охраны окружающей среды и природопользования»:

в пункте 6 слова «Государственного комитета Республики Узбекистан по экологии и охране окружающей среды» заменить словами «Министерства Экологии, охраны окружающей среды и изменения климата Республики Узбекистан»;

в пункте 8 слова «Государственным комитетом Республики Узбекистан по экологии и охране окружающей среды» заменить словами «Министерством Экологии, охраны окружающей среды и изменения климата Республики Узбекистан».

4. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 декабря 1996 года № 37 «О судебной практике об угоне транспортных средств»:

в пункте 2 слова «самодвижущиеся машины (экскаваторы, бульдозеры, автопогрузчики, грейдера, автокраны, скрепера и др.)» заменить словами «самодвижущиеся машины (экскаваторы, бульдозеры, автопогрузчики, грейдера, автокраны, скрепера и др.) а также скутеры».

5. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 апреля 1998 года № 11 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике по делам о преступлениях в сфере экономики»:

в пункте 31 слова «при рассмотрении дел в апелляционном, кассационном порядке» заменить словами «при рассмотрении дел в апелляционном, кассационном и ревизионном порядке».

6. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 30 апреля 1999 года № 6 «О судебной практике по делам о хищениях чужого имущества путем кражи, грабежа и разбоя»:

первое предложение первого абзаца преамбулы изложить в следующей редакции:

«В соответствии со статьей 65 Конституции Республики Узбекистан основу экономики страны составляет собственность в ее различных формах»;

дополнить пунктом 9¹ следующего содержания:

9¹. За совершение самовольного подключения к электрическим, тепловым, газовым или водопроводным сетям общего пользования в коммерческих целях либо умышленную порчу приборов учета электрической энергии, природного газа, холодной или горячей воды, в том числе их пломб, либо вмешательства в приборы учета извне с целью изменения их показателей предусмотрена ответственность по пункту «д» части 2 статьи 169 УК.

За совершение в коммерческих целях по предварительному сговору должностных лиц или работников электро-, газо- или водоснабжающих организаций самовольного подключения к электрическим, тепловым, газовым или водопроводным сетям общего пользования либо умышленного повреждения приборов учета электроэнергии, природного газа, холодной или горячей воды, в том числе их пломб, либо вмешательства в приборы учета извне с целью изменения их показателей, предусмотрена ответственность по пункту «е» части 2 статьи 169 УК.

Обязательным признаком для квалификации деяния по пунктам «д» и «е» части 2 статьи 169 УК, является совершение такого деяния в коммерческих целях, при нарушении порядка пользования электрической, тепловой энергией, газом, водопроводом в коммерческих целях деяние не квалифицируется по статье 185² УК.

Наличие коммерческих целей также может определяться незаконным подключением газа к подсобным хозяйствам (теплицам и т.п.), **незаконным осуществлением деятельности по майнингу** и другими действиями, направленным на получение прибыли или дохода.

Действия виновного лица, незаконно осуществляющего деятельность по майнингу путём незаконного подключения к электрическим сетям, должны квалифицироваться по совокупности преступлений соответствующими частями статей 278⁹ и 169 УК.

Разъяснить судам, если в действиях лица, совершившего хищение в коммерческих целях в электрических, тепловых, газовых или водопроводных сетях установлены признаки кражи, предусмотренные различными частями статьи 169 УК (например, крупного или особо крупного размера, совершённые особым рецидивистом и т. д.), его действия подлежат квалификации по той части статьи 169 УК, которая предусматривает более строгое наказание.

в **пункте 12** слова «при рассмотрении дел данной категории в апелляционном, кассационном порядках» заменить словами «при рассмотрении дел в апелляционном, кассационном и ревизионном порядках».

7. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 сентября 2000 года №21 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних»:

пункт 3:

в **абзаце первом** слова «участие адвоката по таким делам обязательно,» заменить словами «участие адвоката, а также законного представителя по таким делам обязательно,»;

в **абзаце втором** слова «в соответствии со статьей 497-22 УПК» заменить словами «в соответствии со статьей 488 УПК».

8. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 года № 9 «О судебной практике по делам о хулиганстве»:

в **первом абзаце пункта 6** слова «инвалидами» заменить словами «лицами с инвалидностью».

9. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 25 октября 2002 года № 27 «О судебной практике по делам о примирении»:

пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3. Разъяснить, что законом предусмотрена возможность подачи заявления о примирении на любой стадии дознания и предварительного следствия, то есть с момента привлечения лица к участию в деле в качестве подозреваемого или

обвиняемого, а также в судебном заседании до удаления суда, рассматривающего уголовное дело по первой инстанции, в совещательную (отдельную) комнату, за исключением случаев, предусмотренных в части второй статьи 583 УПК.

Заявление о примирении по делам, связанным с семейным (бытовым) насилием, может быть подано на любой стадии судебного разбирательства, но до того, как суд удалится в отдельную комнату (совещательную комнату)».

10. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту»:

в абзаце шестом пункта 14 слова «апелляционной и кассационной инстанции» заменить словами «апелляционной, кассационной и ревизионной инстанции»;

в пункте 21:

в первом абзаце слова «(статьи 20, 51, 497²² УПК)» заменить словами «(статьи 20, 51, 488 УПК)»;

второй подабзац первого абзаца изложить в следующей редакции:

«дело расследовано или рассмотрено судом без участия защитника, законного представителя, когда по закону их участие обязательно»;

в восьмом подабзаце первого абзаца слова «предварительное следствие и судебное разбирательство» заменить словами «дознание, предварительное следствие и судебное разбирательство»;

в первом абзаце 24 пункта слова «обжалования в апелляционном порядке» заменить словами «обжалования в апелляционном и кассационном порядке»;

в первом абзаце пункта 26 слова «(статьи 497⁶, 509¹ УПК)» заменить словами «(статьи 497⁶, 503, 518 УПК)»;

в тексте пункта 27 слова «апелляционной, кассационной инстанции» заменить словами «апелляционной, кассационной и ревизионной инстанции»;

в пункте 29 слова «в соответствии со статьей 500 УПК пересмотр судебных постановлений в кассационном порядке» заменить словами «в соответствии со статьями 501, 514 УПК пересмотр судебных постановлений в кассационном, ревизионном порядке».

11. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 21 мая 2004 года № 4 «О некоторых вопросах применения закона о либерализации наказаний за преступления в сфере экономики»:

в пункте 1 редакции на узбекском языке слово «оқишмай» заменить словом «оғишмай»;

абзац четвёртый пункта 9 изложить в следующей редакции:

«В связи с этим, в случаях выполнения условий, предусмотренных указанными нормами закона, суд соответствующей апелляционной, кассационной и ревизионной инстанции обязан незамедлительно решить вопрос о замене меры пресечения в отношении лиц, содержащихся под стражей, либо наказания, лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы или ограничения свободы, независимо от того, в какой инстанции судопроизводства возмещен материальный ущерб»;

пункт 10 исключить;

в **пункте 17** слова «суд кассационной инстанции» заменить словами «суд кассационной или ревизионной инстанции»;

в **пункте 20** слова «суды апелляционной, кассационной инстанций» заменить словами «суды апелляционной, кассационной и ревизионной инстанций».

12. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 сентября 2004 года № 13 «О судебной практике по делам об умышленном убийстве»:

в **пункте 30** слова «апелляционной, кассационной инстанций» заменить словами «апелляционной, кассационной и ревизионной инстанций».

13. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 3 февраля 2006 года № 1 «О практике назначения судами уголовного наказания»:

пункт 13:

в **абзаце первом** слова «апелляционном и кассационном» заменить словами «апелляционном, кассационном и ревизионном»;

в **абзаце втором** слова «апелляционной и кассационной» заменить словами «апелляционной, кассационной и ревизионной»;

в **пункте 14** слова «апелляционных и кассационных» заменить словами «апелляционной, кассационной и ревизионной»;

в **абзаце первом пункта 21** слова «одной десятой» заменить словами «тридцати дней»;

абзацы первый и второй пункта 25¹ изложить в следующей редакции:

«Наказание в виде ограничения свободы состоит в установлении судом в отношении осужденного полного запрета на покидание жилища под тем или иным предлогом, либо в ограничении возможности покидать жильё за исключением времени работы или учёбы, а также времени, необходимого для перемещения к месту работы или учёбы и возвращения домой.

Разъяснить, что в резолютивной части приговора суда должно быть конкретно указано содержание наказания в виде ограничения свободы: полный запрет на покидание жилища под тем или иным предлогом, либо ограничения на выход из жилища кроме времени работы или учебы, а также времени необходимого для поездки до места работы или учебы и для возвращения обратно в жилище»;

в абзаце третьем пункта 34 слова «судом апелляционной или кассационной инстанции» заменить словами «судом апелляционной, кассационной или ревизионной инстанции»;

в пункте 43 слова «пункту 4 статьи 497¹⁹ и статьи 497²³ Уголовно-процессуального кодекса» заменить словами «статьи 485 и 489 Уголовно-процессуального кодекса»;

в абзаце первом пункта 47 слова «апелляционной, кассационной» заменить словами «апелляционной, кассационной и ревизионной»;

в абзаце третьем пункта 59 слова «апелляционном и кассационном» заменить словами «апелляционном, кассационном и ревизионном».

14. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 декабря 2006 года № 16 «О некоторых вопросах применения судами актов об амнистии»:

пункт 17:

в абзаце первом слова «в апелляционном, кассационном» заменить словами «в апелляционном, кассационном или ревизионном»;

в абзаце втором редакции на узбекском языке слова «Биринчи босқич» заменить словами «Биринчи инстанция»;

в пункте 19 редакции на узбекском языке слова «биринчи босқич» заменить словами «биринчи инстанция»;

в пункте 23 слова «первой, апелляционной, кассационной инстанций» заменить словами «первой, апелляционной, кассационной или ревизионной инстанций»;

пункт 29:

в абзаце первом слова «апелляционная, кассационная» заменить словами «апелляционная, кассационная, ревизионная»;

в абзаце втором слово «кассационной» заменить словами «кассационной, ревизионной»;

пункт 30:

в абзаце первом и втором слова «апелляционная, кассационная» заменить словами «апелляционная, кассационная, ревизионная»;

в абзаце третьем слова «установленный статьей 500 УПК» заменить словами «установленный в статьях 501 и 514 УПК».

15. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 июня 2007 года № 6 «О судебной практике по делам о причинении умышленного телесного повреждения»:

пункт 14 изложить в следующей редакции:

«По пункту «з» части второй статьи 104 УК, пункту «з» части второй статьи 105 УК, пункту «а» части второй статьи 109 УК, пункту «д» части пятой статьи 126¹ УК, пункту «д» части седьмой статьи 126¹ УК следует квалифицировать соответственно причинение умышленного тяжкого, средней тяжести, повлекшего кратковременное расстройство здоровья легкого телесного повреждения, совершенного из религиозных предрассудков в отношении потерпевшего в связи с его вероисповеданием, зачастую, с целью унижить честь и достоинство определенной конфессии, спровоцировать религиозную вражду или рознь»;

пункт 15 изложить в следующей редакции:

«Судам необходимо иметь в виду, что по пункту «и» части второй статьи 104 УК подлежит квалификации умышленное тяжкое телесное повреждение, причиненное как при незаконном изъятии у потерпевшего его органов или тканей, так и в результате принуждения его к даче органов или тканей. При этом не обязательно, чтобы действия виновного привели к изъятию органа или ткани человека, достаточно установления лишь цели получения органа (или) и ткани человека»;

пункт 16 изложить в следующей редакции:

«По пункту «к» части второй статьи 104, пункту «и» части второй статьи 105 УК, пункту «б» части второй статьи 109 УК, подлежат соответственно квалификации действия группы лиц, умышленно причинивших тяжкое, средней тяжести, повлекшее кратковременное расстройство здоровья легкое телесное повреждение, как без предварительного сговора, так и по предварительному сговору.

При этом для признания умышленного причинения тяжкого, менее тяжкого, повлекшего кратковременное расстройство здоровья легкого телесного повреждения совершенным группой лиц необходимо, чтобы два и более лица, действуя совместно, с умыслом, направленным на причинение такого повреждения, участвовали в его совершении в качестве соисполнителей. Однако необязательно, чтобы телесные повреждения были причинены каждым из них (например, один из участников группы подавляет сопротивление потерпевшего, в то время как другой причиняет повреждения). Подобное преступление следует признавать совершенным группой лиц и тогда, когда в процессе совершения одним лицом действий, направленных на причинение тяжкого, менее тяжкого, повлекшее кратковременное расстройство

здоровья легкого телесного повреждения, к нему с той же целью присоединились другие лица.

Поскольку причинение виновным тяжкого, средней тяжести, повлекшее кратковременное расстройство здоровья легкого телесного повреждения супруге (супругу), бывшей супруге (бывшему супругу), совместно проживающему на основе единого хозяйства лицу либо лицу, имеющему общего ребенка, является преступлением со специальным субъектом, действия других лиц, участвовавших в совершении преступления, подлежат квалификации по соответствующей части статьей 28 и 126¹ УК»;

абзац второй пункта 24 изложить в следующей редакции:

«Уголовная ответственность за умышленное причинение такого телесного повреждения наступает лишь в случае, если оно совершено повторно в течение года с момента вынесения постановления о применении административного взыскания за такое же деяние (часть вторая статьи 126¹ УК) либо повлекло кратковременное расстройство здоровья (часть первая статьи 109, часть третья статьи 126¹ УК».

16. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 ноября 2007 года № 15 «О некоторых вопросах применения наказания в виде пожизненного лишения свободы»:

в **пункте 4** редакции на узбекском языке слова «тугалланмаган жиноят учун» заменить словами «тамом бўлмаган жиноят учун».

17. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 ноября 2007 года № 16 «О применении судами меры пресечения в виде заключения под стражу на стадии досудебного производства»:

первый абзац пункта 3 изложить в следующей редакции:

«В соответствии с законодательством мера пресечения применяется в целях предотвращения уклонения, задержанного подозреваемого, обвиняемого, от дознания, предварительного следствия и суда, пресечения его дальнейшей преступной деятельности, воспрепятствования его попыткам помешать установлению истины по делу обеспечения исполнения приговора»;

в **пункте 8** слова «в отношении подозреваемого или обвиняемого» заменить словами «лишь в отношении задержанного подозреваемого или обвиняемого»;

во втором абзаце пункта 13 слова «подозреваемого или обвиняемого» заменить словами «задержанного подозреваемого или обвиняемого»;

пункт 14:

в **абзаце первом** слова «подозреваемого или обвиняемого» заменить словами «задержанного подозреваемого или обвиняемого»;

в абзаце втором слова «(за исключением подозреваемого, обвиняемого, защитника)» заменить словами «(за исключением задержанного подозреваемого, обвиняемого, защитника)»;

абзацы второй и третий пункта 16 изложить в следующей редакции:

«Судебное заседание начинается с объявления судьей о том, какое ходатайство подлежит рассмотрению. Затем судья объявляет фамилию, имя, отчество судьи, прокурора, защитника, законного представителя задержанного подозреваемого или обвиняемого, секретаря, переводчика, следователя, устанавливает личность задержанного подозреваемого, обвиняемого и разъясняет их права и обязанности, выясняет, не имеются ли заявления об отводе. При наличии таких заявлений судья принимает по ним решение в соответствии со статьями 76, 80 УПК.

Рассмотрение ходатайства начинается с доклада прокурора, который обосновывает необходимость применения меры пресечения в виде заключения под стражу или продления срока содержания под стражей. Затем заслушиваются задержанный подозреваемый или обвиняемый, его защитник, законный представитель, а также другие явившиеся в суд лица, исследуются представленные материалы. Затем судья удаляется в отдельную комнату для вынесения определения»;

абзац первый пункта 30 изложить в следующей редакции:

«Судебное заседание начинается с объявления председательствующим о том, какая жалоба (протест) подлежит рассмотрению. Затем председательствующий объявляет фамилию, имя, отчество судей, прокурора, защитника, законного представителя задержанного подозреваемого или обвиняемого, секретаря, переводчика, следователя, устанавливает личность задержанного подозреваемого, обвиняемого и разъясняет их права и обязанности, выясняет, имеются ли заявления об отводе. При наличии таких заявлений суд принимает по ним решения в соответствии со статьями 76, 80 УПК».

18. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 13 «О вопросах квалификации деяний при множественности преступлений»:

пункт 29:

в первом абзаце слова «суд вышестоящей инстанции в апелляционном, кассационном порядке», а также слова «(статьи 497³⁰, 500 УПК)» заменить словами «суд вышестоящей инстанции в апелляционном, кассационном, ревизионном порядке», а также словами «(статьи 495 УПК)»;

третий абзац изложить в следующей редакции:

«Обратить внимание судов, что в соответствии со статьями 501, 514 УПК пересмотр в кассационном и ревизионном порядке приговора с целью признания осужденного особо опасным рецидивистом допускается лишь в течение года по вступлении приговора в законную силу».

19. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 12 декабря 2008 года № 23 «О судебной практике по применению принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами»:

в пятом абзаце первого абзаца пункта 5 текста на узбекском языке слова «махкумларга учун ихтисослашган шифохонада» заменить словами «махкумларга мўлжалланган ихтисослашган шифохонада»;

в абзаце первом пункта 10 слова «потерпевшие, свидетели» заменить словами «потерпевшие, гражданские истцы, гражданские ответчики, свидетели»;

в абзаце втором пункта 11 слова «в соответствии со статьей 497²² УПК» заменить словами в соответствии со статьей 488 УПК»;

пункт 26:

в абзаце первом слова «апелляционной, кассационной» заменить словами «апелляционной, кассационной или ревизионной»;

в абзаце втором слова «апелляционной, кассационной» заменить словами «апелляционной, кассационной или ревизионной».

20. Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 10 апреля 2009 года № 7 «О некоторых вопросах применения законодательства об уголовной ответственности за уклонение от исполнения судебных актов и вмешательство в процесс принудительного исполнения судебных актов и актов иных органов»:

В пункте 17 слова «по статье 232 УК» заменить словами «по статье 232¹ УК».

21. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 ноября 2009 года № 12 «О судебной практике по делам о торговле людьми»:

пункт 5:

абзацы первый и второй изложить в следующей редакции:

«Эксплуатация людей означает эксплуатацию проституции других лиц или другие формы сексуальной эксплуатации, принудительный труд или услуги, рабство или обычаи, сходные с рабством, подневольное состояние либо изъятие органов и (или) тканей человека.

Под эксплуатацией проституции других лиц понимается систематическое использование человека для вступления в сексуальные отношения с неопределенным кругом партнеров за вознаграждение. Под иными формами сексуальной эксплуатации понимаются передача человека для его использования в целях изготовления порнографических изображений, развращения и т. п.»;

дополнить **абзацами третьим, четвёртым и пятым** следующего содержания:

«При этом, чтобы отличить преступление торговля людьми от преступлений сводничество с использованием проституции других лиц или содержанием притонов разврата, суды должны учитывать умысел виновного, последствие его действий, то есть его субъективное отношение к ограничению свободы человека.

В случаях, когда виновный с целью эксплуатации другого лица нанимает, перевозит, передаёт, укрывает или принимает его для использования в проституции, либо для сводничества или содержания притона для занятия проституцией, виновный действует исключительно с целью получения материальной выгоды. При этом лицо, вовлечённое в проституцию или другие формы сексуальной эксплуатации, сохраняет все свои личные права и свободы и полностью независимо в их использовании.

При рассмотрении вопроса о том, действовал ли виновный с целью эксплуатации, должны учитываться все обстоятельства дела, в частности: ограничение свободы лица, создание для потерпевшего неудобных условий, его нахождение в зависимости от других, вовлечение его в проституцию или иную форму сексуальной деятельности против его воли»;

абзацы третий, четвёртый и пятый соответственно считать абзацами **шестым, седьмым и восьмым**;

пункт 14 изложить в следующей редакции:

«14.Обратить внимание судов, что при совершении торговли людьми путем угрозы силой или ее применения либо других форм принуждения, похищения, обмана, а также при квалификации деяния по пунктам «ж», «з», «и», «к» части второй, пункту «б» части третьей статьи 135 УК, дополнительная квалификация деяния по статьям УК, предусматривающим ответственность за эти преступления, возможно лишь в случаях, если другой нормой закона предусмотрено более строгое наказание, чем санкцией соответствующей части статьи 135 УК.

К примеру, если при торговли людьми потерпевшему были умышленно причинены тяжкие телесные повреждения, деяние не охватывается пунктом «а» части второй статьи 135 УК. В таких случаях действия виновного подлежат дополнительной квалификации по соответствующей части статьи 104 УК».

22. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 ноября 2009 года № 13 «О практике взыскания процессуальных издержек по уголовным делам»:

в абзаце четвертом преамбулы слова «в апелляционном, кассационном порядке» заменить словами «в апелляционном, кассационном, ревизионном порядке»;

пункт 5 изложить в следующей редакции:

«5. Суды при принятии каждого уголовного дела к производству должны проверять, выполнено ли требование части первой статьи 380 УПК Республики Узбекистан о приложении к обвинительному заключению следственными органами, а также части третьей статьи 381¹² УПК Республики Узбекистан о приложении к обвинительному акту органами дознания справки о видах и размерах процессуальных издержек. Такая справка также должна прилагаться к делу о примирении сторон, ходатайстве об амнистии на стадии досудебного производства или по делу о применении принудительных мер медицинского характера.

Выяснив, что при производстве предварительного следствия и дознания не были выполнены требования данной нормы закона, а также не произведен расчёт процессуальных издержек в соответствии с Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан № 570 от 28 октября 2023 года «Об утверждении Положения о порядке расчёта и выплаты средств потерпевшим, свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам и понятым», судья по аналогии закона (статья 398 УПК) обязывает следователя, дознавателя представить соответствующую справку»;

пункт 10 изложить в следующей редакции:

«При рассмотрении вопроса о взыскании процессуальных издержек суды должны руководствоваться не только процессуальным законодательством, но и Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан № 570 от 28 октября 2023 года «Об утверждении Положения о порядке расчёта и выплаты средств потерпевшим, свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам и понятым», Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 20 июня 2008 года «О мерах по совершенствованию механизма оплаты юридической помощи, оказываемой адвокатами за счёт государства», а также Положением «О порядке компенсации государством расходов на юридическую помощь, оказываемую адвокатами подозреваемым, обвиняемым или подсудимым», утверждённым совместным постановлением Министерства юстиции и Министерства финансов Республики Узбекистан от 26 ноября 2008 года»;

дополнить **пунктом 10¹** следующего содержания:

«10¹. Суды при взыскании процессуальных издержек по уголовным делам должны обеспечить соблюдение требований Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан № 570 от 28 октября 2023 года «Об утверждении Положения о порядке расчёта и выплаты средств потерпевшим, свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам и понятым.»;

в абзаце первом пункта 11 слова «в апелляционном, кассационном порядке» заменить словами «в апелляционном, кассационном и ревизионном порядке».

23. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 29 октября 2010 года № 13 «О судебной практике по делам об изнасиловании и удовлетворении половой потребности в противоестественной форме»:

абзац четвёртый пункта 2 изложить в следующей редакции:

«Под сексуальным насилием в семье понимаются действия, связанные с посягательством на сексуальную свободу или неприкосновенность члена семьи, лица, проживающего на основе общего хозяйства, одним или несколькими членами семьи в ходе их повседневной совместной жизни»;

абзац второй соответственно считать **абзацем третьим**;

дополнить пунктами 17¹ и 17² следующего содержания:

«17¹. Суды при назначении наказания по делам данной категории должны руководствоваться разъяснениями, изложенными в Постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан № 1 от 3 февраля 2006 года «О практике назначения наказания по уголовным делам».

Суды также обязаны обсудить вопрос о назначении наказания в виде лишения определенного права работникам определенной сферы (педагога, врача и т.п.) совершившим преступления против половой свободы или половой неприкосновенности несовершеннолетних.

17². Для решения вопроса о применении принудительной меры медицинского характера в отношении лиц, совершивших преступление против половой свободы или половой неприкосновенности несовершеннолетнего, по уголовным делам данной категории должна проводиться судебно-психиатрическая экспертиза.

В соответствии со статьёй 96 УК, принудительное лечение лица, страдающего психическим расстройством, не исключающим вменяемости, может быть назначено не только лицам, осуждённым к лишению свободы, но и лицам, осуждённым к наказаниям, не связанным с лишением свободы».

24. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 25 ноября 2011 года № 9 «О судебной практике по делам о нарушении порядка пересечения государственной границы Республики Узбекистан»:

пункт 1:

первый абзац изложить в следующей редакции:

«В соответствии с частью второй статьи 32 Конституции Республики Узбекистан каждый имеет право на свободный выезд за пределы Узбекистана, за исключением ограничений, установленных законом. Гражданин Республики Узбекистан имеет право беспрепятственного возвращения в Узбекистан.

в первом подабзаце второго абзаца слова «от 20 августа 1999 года» заменить словами «от 6 апреля 2023 года»;

в тексте пункта 9 слова «прорыв Государственной границы», а также «прорыва через Государственную границу» заменить словами «прорыв Государственной границы Республики Узбекистан», а также «прорыва через Государственную границу Республики Узбекистан ».

25. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 13 декабря 2012 года №17 «О некоторых вопросах применения законодательства о вещественных доказательствах по уголовным делам»:

в пункте 1 слова «вещественных доказательствах» заменить словами «вещественных, письменных и цифровых доказательствах»;

в первом подабзаце второго абзаца пункта 2 исключить слово «вещественными»;

пункт 3 изложить в следующей редакции:

«Следует иметь в виду, что способы получения вещественных доказательств строго регламентированы в законе. В соответствии со статьей 205 УПК вещественные, письменные и цифровых доказательства могут быть получены должностным лицом органа осуществляющего доследственную проверку, дознавателем, следователем, прокурором или судом (при осмотре места происшествия или других мест, помещений, а также технических средств, сетей телекоммуникации или всемирной информационной сети Интернет, предъявлении для опознания, освидетельствовании, эксгумации трупа, изъятии образцов для экспертного исследования, проверке показания на месте, производства выемки, обыска или эксперимента) либо могут быть представлены должностному лицу органа осуществляющего доследственную проверку, дознавателю, следователю, прокурору или суду защитником либо другими лицами (гражданами, должностными лицами предприятий, учреждений, организаций) в порядке, предусмотренном статьями 198-202 УПК»;

пункт 4 изложить в следующей редакции:

«Разъяснить, что предметы, обнаруженные, изъятые при производстве следственной проверки, дознания или следственных действий или принятые от других лиц, приобретают значение вещественного, письменного и цифрового доказательства, лишь после совершения следующих процессуальных действий:

оформления (составления протокола или отражения в протоколе судебного заседания) факта обнаружения, изъятия или получения предметов, документов и электронных данных, имеющих значение по делу;

безотлагательного осмотра по правилам, предусмотренным статьями 135-137, 139 и 140 УПК, с целью установления признаков, позволяющих сделать вывод об относимости предметов, документов и электронных данных, к делу и необходимых для их индивидуализации;

вынесения постановления (определения) о признании предметов, документов и электронных данных вещественным, письменным и цифровым доказательством и приобщении его к делу в качестве вещественного доказательства.

Предметы, документы и электронных данные, изъятые в установленном порядке органами следственной проверки, дознания или предварительного следствия и имеющие значение для установления истины по делу, но не признанные вещественными, письменными и цифровыми доказательствами, должны быть признаны вещественными доказательствами судом в соответствии со статьей 207 УПК и приобщены к уголовному делу»;

пункт 5:

абзац первый изложить в следующей редакции:

«Учитывая важное значение вещественных доказательств для правильного разрешения уголовного дела, органы следственной проверки, дознания, предварительного следствия, прокурор, суд обязаны принять меры по предупреждению утраты, повреждения, порчи, взаимоприкосновения или смешения вещественных, письменных и цифровых доказательств, предусмотренные статьями 208, 209 УПК»;

в **абзаце втором** слова «вещественных доказательств» заменить словами «вещественных, письменных и цифровых доказательств»;

в **пункте 6** слова «Вещественные доказательства» заменить словами «Вещественные, письменные и цифровые доказательства»;

в **пунктах 7-9, 11 и 12** слова «Вещественные доказательства», «вещественные доказательства», «вещественных доказательств», а также слова «о вещественных доказательствах» заменить словами «Вещественные, письменные и цифровые доказательства», «вещественные, письменные и цифровые доказательства», «вещественных, письменных и цифровых доказательств», а также «о вещественных, письменных и цифровых доказательствах».

26. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 31 мая 2013 года № 8 «О применении судами законодательства об ответственности за уклонение от уплаты налогов и сборов»:

в пункте 1 слова «статья 51 Конституции Республики Узбекистан» заменить словами «статья 63 Конституции Республики Узбекистан»;

абзац второй пункта 6 дополнить **подабзацами тринадцать и четырнадцать** следующего содержания:

«перевозка грузов без оформления товарно-сопроводительных документов либо по подложным документам;

неполное отражение в налоговой отчетности объема добытых полезных ископаемых»;

абзац первый пункта 8 дополнить **пятым подабзацем** следующего содержания:

«истечение сроков привлечения к ответственности за совершение налогового правонарушения»;

в **абзаце втором пункта 19¹** слова «первой, апелляционной, кассационной инстанций» заменить словами «первой, апелляционной, кассационной и ревизионной инстанций».

27. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 11 декабря 2013 года № 20 «О некоторых вопросах судебной практики по делам, связанным с предпринимательской деятельностью»:

первый абзац пункта 1 изложить в следующей редакции:

«Разъяснить судам, что согласно статьи 65 Конституции Республики Узбекистан, государство создает условия для развития рыночных отношений и добросовестной конкуренции, гарантирует свободу экономической деятельности, предпринимательства и труда с учетом приоритетности прав потребителей»;

в **абзаце третьем пункта 13** слова «(например, незаконный сбыт огнестрельного оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств, наркотических средств, их аналогов или психотропных веществ)» заменить словами «(например, незаконный сбыт огнестрельного оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств, наркотических средств, их аналогов или психотропных веществ, сильнодействующих или ядовитых веществ)»;

в **подабзаце первом абзаца второго пункта 13³** слова «первой, апелляционной, кассационной инстанций» заменить словами первой, апелляционной, кассационной и ревизионной инстанций».

28. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 «О судебном приговоре»:

пункт 23 исключить;

в **пункте 25** после слов «частью первой статьи 141-1» заменить словами «частью первой статьи 141¹ и статьей 141³»;

в **пункте 31** слова «апелляционного обжалования» заменить словами «апелляционного или кассационного обжалования»;

в **абзаце четвертом пункта 33** слова «обжалования в апелляционном порядке» заменить словами «обжалования в апелляционном или кассационном порядке».

29. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 26 июня 2015 года № 10 «О некоторых вопросах судебной практики по делам, связанным с преступлениями против безопасности движения и эксплуатации транспорта»:

четвертый подабзац первого абзаца пункта 2 изложить в следующей редакции:

«Законом Республики Узбекистан от 19 января 2024 года «О дорожном движении»»;

пункт 3 изложить в следующей редакции:

“Судам при рассмотрении дел о преступлениях против безопасности движения и эксплуатации транспорта следует руководствоваться, в частности, терминами, данными в статье 4 Закона Республики Узбекистан «О дорожном движении», согласно которым:

дорожные объекты - искусственные дорожные сооружения (мосты, путепроводы, эстакады, трубы, тоннели и иные инженерные сооружения), защитные сооружения (устройства для защиты дорог от снежных лавин, обвалов, оползней и иные устройства), являющиеся конструктивными элементами дороги, а также элементы обустройства дорог (остановочные площадки, павильоны для пассажиров, площадки отдыха, места стоянок транспортных средств и другие);

дорожное движение - совокупность общественных отношений, возникающих с участием транспортных средств и участников дорожного движения в пределах дорог при организации дорожного движения;

транспортное средство - устройство, предназначенное для передвижения или перевозки по дорогам пассажиров, багажа, грузобагажа, грузов, почтовых и курьерских отправок или оборудования для осуществления специальных работ;

водитель - лицо, управляющее транспортным средством. При обучении управлению транспортным средством водителем считается обучающее лицо.

первое предложение первого абзаца пункта 7 изложить в следующей редакции:

«В силу раздела I Правил дорожного движения не может быть субъектом преступления, предусмотренного статьей 266 УК, лицо, управляющее транспортным средством рабочий объем двигателя не превышающий 50 см³ или мощностью электродвигателя не более 4 киловатт, расчетной скоростью не более 50 километров в час двух- или трех (четырёх) колесным транспортным средством (мопед, (велосипеды с подвесным двигателем), мокика, скутер, а также имеющие аналогичные характеристики квадрицикл (квадроцикл), трициклом, а также другими транспортными средствами, приспособленными для передвижения по дороге».

30. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 18 сентября 2015 года № 13 «О судебной практике по применению законодательства о погашении и снятии судимости»:

в **подабзаце первом абзаца первого пункта 2** слова «судом первой, апелляционной, кассационной инстанции» заменить словами «судом первой, апелляционной, кассационной, ревизионной инстанции».

31. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 декабря 2016 года № 26 «О судебной практике по применению законодательства о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением»:

в **абзаце третьем пункта 8** слова «в апелляционном, кассационном порядке» заменить словами «в апелляционном, кассационном и ревизионном порядке»;

в **абзаце четвёртом пункта 10** слова «части третья и четвертая статьи 205 Трудового кодекса» заменить словами «части третья и четвертая статьи 345 Трудового кодекса»;

в **абзаце первом пункта 18** слова «в апелляционном, кассационном порядке» заменить словами «в апелляционном, кассационном и ревизионном порядке».

32. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 декабря 2016 года № 27 «О практике применения законодательства об исполнении постановлений судов по уголовным делам»:

в **абзаце втором пункта 15** слова «апелляционной, кассационной» заменить словами «апелляционной, кассационной, ревизионной».

33. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 декабря 2016 года № 28 «О судебной практике по досрочному освобождению от отбывания наказания и замене наказания более мягким»:

абзац третий пункта 2 исключить;

абзац четвертый соответственно считать **абзацем третьим**;

пункт 3¹ дополнить **подпунктом “д”** следующего содержания:

«д) лицу, ранее условно-досрочно освобождавшемуся от наказания или которому наказание было заменено более мягким и совершившему новое умышленное преступление в течение неотбытой части наказания»;

пункт 4 изложить в следующей редакции:

«Разъяснить судам, что при условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, только при наличии достаточных оснований на осужденного могут быть возложены обязанности, предусмотренные частью пятой статьи 73 УК»;

абзац первый пункта 11 изложить в следующей редакции:

«При решении вопроса о принятии к своему производству представление органа, исполняющего наказание, об условно-досрочном освобождении или замене наказания более мягким судьбе надлежит проверить, отвечает ли оно требованиям части второй статьи 164 УИК и содержатся ли в представленных материалах полные данные, характеризующие поведение осужденного, его отношение к труду и обучению за все время отбывания наказания, имеются ли копии документов, на основании которых осужденный отбывает наказание, подробные сведения о полном или частичном возмещении вреда, причиненного преступлениями, об условно-досрочном освобождении осужденного от отбывания наказания или замены ему наказания более мягким ранее на основании статей 73 и 74 УК»;

в **пункте 19** слова «частью пятой статьи 73 УК» заменить словами «частью десятой статьи 73 УК»;

пункт 29 изложить в следующей редакции:

«29. Судам следует иметь в виду, что руководитель органа, исполняющего наказание, а также его представитель не вправе обжаловать определение суда, вынесенное в соответствии со статьей 534 или 536 УПК, в кассационном порядке, так как по закону (глава 56 УПК) право обжалования (опротестования) судебного решения принадлежит осужденному, его законному представителю, адвокату, прокурору, а также потерпевшему и его законному представителю (представителю)».

34. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 28 апреля 2017 года № 12 «О судебной практике по уголовным делам,

связанным с незаконным оборотом наркотических средств, их аналогов и психотропных веществ»:

в пункте 27 слова «пункту «а» части второй статьи 274» заменить словами «пункту «а» части четвертой статьи 274»;

в абзаце втором пункта 29 слова «по пункту «в» части второй статьи 274 УК» заменить словами «по пункту «в» части четвертой статьи 274 УК».

35. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 24 «О некоторых вопросах применения норм уголовно-процессуального закона о допустимости доказательств»:

в пункте 16 слова «апелляционной, кассационной» заменить словами «апелляционной, кассационной, ревизионной».

36. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 30 ноября 2018 года № 35 «О некоторых вопросах применения судами законодательства, регулирующего рассмотрение дел об административных правонарушениях»:

дополнить пунктом 4¹ следующего содержания:

«4¹. В пунктах 5-7 статьи 283 КоАО Республики Узбекистан (случаи, когда протокол об административном правонарушении не составляется), предусмотрено право на обращение в суд без составления протокола об административном правонарушении с указанием в своем заявлении сведений о личности правонарушителя, месте совершения административного правонарушения, времени и характера данного нарушения, а также иных сведений, необходимых для разрешения дела.

Следует обратить внимание судов на то, что заявления (жалобы), поданные в соответствии с требованиями Закона, должны рассматриваться судами как дела об административном правонарушении, а заявления (жалобы), не соответствующие указанным требованиям, подлежат возвращению, путем вынесения определения на основании требований пункта 4 настоящего Пленума.

Судам следует разъяснить, что КоАО и другими нормативными документами, установлен особый порядок привлечения к ответственности отдельных лиц, совершивших административное правонарушение.

В частности, военнослужащие и призванные на сборы военнообязанные, а также лица рядового и начальствующего состава органов внутренних дел и Национальной гвардии Республики Узбекистан несут ответственность за административные правонарушения по дисциплинарным уставам (КоАО часть 1 статья 16).

Лица, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов или специальных положений о дисциплине, в случаях, прямо предусмотренных ими, несут за совершение административных правонарушений дисциплинарную ответственность, а в остальных случаях — административную ответственность на общих основаниях (КоАО часть 2 статья 16).

Вопрос ответственности сотрудников органов прокуратуры за административные правонарушения, решается Генеральным прокурором Республики Узбекистан, его заместителями, прокурором Республики Каракалпакстан, прокурорами областей, города Ташкента и приравненными к ним прокурорами в пределах их компетенции в порядке, предусмотренном законодательством (второй абзац пункта 54 Положения о прохождении службы в органах и учреждениях прокуратуры Республики Узбекистан, утвержденный Постановлением Президента Республики Узбекистан от 12 сентября 2013 года № ПП-2036)

Судья не может быть привлечен к административной ответственности без получения заключения соответствующей квалификационной коллегии судей (Закон «О судах» статья 64, пункт 5).

Суды должны возвращать заявления (жалобы), поступившие в отношении указанных лиц, а также иных лиц, в отношении которых установлен такой особый порядок, путем вынесения определения не рассматривая их по существу»;

пункт 14 дополнить абзацами четвёртым и пятым следующего содержания:

«В случае фиксации специальными автоматизированными техническими средствами фото- и видеофиксации административных правонарушений, совершенных транспортными средствами оперативных и специальных служб, а также сопровождаемыми ими транспортными средствами с использованием приоритета в соответствии с правилами дорожного движения, и при предъявлении документов, удостоверяющих выполнение неотложных служебных заданий, административное правонарушение водителей признается совершенным в состоянии крайней необходимости, и административное дело прекращается в соответствии со статьей 271 настоящего Кодекса. При этом не требуется предъявление документов, подтверждающих выполнение неотложных служебных заданий с использованием транспортных средств скорой медицинской помощи и пожарно-спасательных подразделений.

Дело об административном правонарушении подлежит прекращению в соответствии со статьей 271 настоящего Кодекса в случае, если сведения о нарушении правил дорожного движения не направлено лицу, уполномоченному выносить постановления о наложении штрафа, в течение сорока восьми часов с момента фиксации нарушения правил дорожного

движения специальными автоматизированными техническими средствами фото- и видеofиксации».

37. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2020 года № 34 «О некоторых вопросах применения судами законодательства, регулирующего рассмотрение дел об административных правонарушениях»:

в абзацах втором и третьем пункта 7 слова «(постановлении), (постановления)» исключить;

из пункта 8 слово «(постановление)» исключить;

из пункта 9 слово «(постановлений)» исключить;

из пункта 14 слово «(постановлений)» исключить;

из пункта 15 слово «(постановлений)» исключить.

38. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 мая 2022 года № 6 «О судебной практике по подготовке уголовных дел к рассмотрению по первой инстанции»:

пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3. Судья в силу части первой статьи 395 УПК при подготовке уголовного дела к судебному разбирательству может вынести одно из определений, предусмотренных данной нормой закона или определение о передаче дела прокурору для устранения недостатков предварительного следствия технического характера по части первой статьи 401¹ УПК»;

из пункта 5 слова «руководствуясь пунктом 4 статьи 396 УПК,» исключить;

в пункте 21 слова «статьи 395 УПК» заменить словами «статьи 405¹³ УПК.»;

в пункте 26 слова «в апелляционном порядке» заменить словами «в апелляционном, кассационном и ревизионном порядке».

39. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 мая 2022 года № 7 «О судебной практике по разбирательству уголовных дел от в суде первой инстанции»:

в пункте 24 слова «при рассмотрении дел в апелляционном порядке» заменить словами «при рассмотрении дел в апелляционном, кассационном и ревизионном порядке».

40. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 февраля 2023 года №2 «О судебной практике по делам о нарушении таможенного законодательства и контрабанде»:

абзац **второй пункта 1** дополнить **вторым предложением** следующего содержания:

«При этом помещенные в них товары рассматриваются как находящиеся за пределами таможенной территории в целях уплаты таможенных платежей, а также для применения мер экономической политики»;

дополнить пунктом 16¹ следующего содержания:

«16¹. Суды должны иметь в виду, что при решении вопроса о виновности лица в незаконном перемещении ювелирных изделий через таможенную границу порядок свободного ввоза в Республику Узбекистан и вывоза ювелирных изделий, определяется в соответствии с действующим законодательством.

Суды при рассмотрении дел, связанных с незаконным вывозом ювелирных изделий, должны обратить внимание на, то что физические лица могут перемещать через таможенную границу только готовые ювелирные изделия, за исключением ювелирных изделий (продукции), которые не соответствуют требованиям государственного стандарта Республики Узбекистан (УЗ ГСТ 2308:2019).

Действия лица квалифицируются исходя из количества превышающей части ввезенных или вывезенных через таможенную границу Республики Узбекистан ювелирных изделий, которая не подлежит декларированию. Изделия, не подлежащие декларированию, не считаются предметом преступления или административного правонарушения (за исключением ювелирных изделий (продукции), которые не соответствуют требованиям государственного стандарта Республики Узбекистан (УЗ ГСТ 2308:2019).

Ели установлено, что ювелирные изделия перемещались через таможенную границу несколькими лицами и распределялись между ними, квалификация деяния осуществляется исходя из общего количества ювелирных изделий.

При этом лицо может быть привлечено к ответственности как соучастник преступления только в том случае, если оно осознавало, что ювелирное изделие было передано ему для незаконной перевозки»;

в редакции на узбекском языке **пункт 17** дополнить **абзацем четвертым** следующего содержания:

«Агарда шахс контрабанда жинояти билан бирга контрабанда предметининг ноқонуний муомаласи билан боғлиқ бошқа жиноятларни ҳам содир этса, (ЖКнинг 247, 248, 273-моддалари ва бошқалар), унинг ҳаракатлари жиноятлар мажмуи билан квалификация қилиниши лозим».

41. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 ноября 2023 года № 29 «О судебной практике по рассмотрению дел о преступлениях против порядка несения военной службы»:

абзац первый пункта 62 изложить в следующей редакции:

«Военному суду Республики Узбекистан следует усилить надзор за точным соблюдением судами требований законодательства об ответственности за преступления против порядка несения воинской службы, систематически обобщать судебную практику по этому вопросу и по результатам принимать меры по внесению в соответствующем порядке представлений для устранения выявленных недостатков».

42. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 25 июня 2024 года № 19 «О некоторых вопросах рассмотрения судами дел об административных правонарушениях в ревизионном порядке»:

в абзаце втором пункта 18 слова «часть четвертая статьи 324¹⁶» заменить словами «часть четвертая статьи 324¹⁴».

IV. Внести изменения и дополнения в следующие Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан по гражданским делам:

1. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 13 ноября 1992 года №5 «О применении судами законодательства, регулирующего установление неправильностей записей актов гражданского состояния»:

в абзаце первом пункта 1 слова «Правилами регистрации актов гражданского состояния, утвержденными постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 14 ноября 2016 года № 387» заменить словами «Правилами регистрации актов гражданского состояния, утвержденными постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 20 октября 2023 года № 550»;

в абзаце втором пункта 2 слова «пунктами 5, 165 Правил регистрации актов гражданского состояния» заменить словами «пунктами 7, 8, 164 Правил регистрации актов гражданского состояния»;

2. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 16 апреля 1993 года №13 «О применении законодательства при рассмотрении судами дел об освобождении имущества от ареста (исключении из описи)»:

в абзаце втором пункта 16 слова «Министерства финансов Республики Узбекистан» заменить словами «Министерства экономики и финансов Республики Узбекистан».

3. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 2 мая 1997 года № 3 «О судебной практике по делам, связанным владением, пользованием и распоряжением приватизированными жилыми помещениями»:

в абзаце втором пункта 1 текста на узбекском слова «конун хужжатларида» заменить словами «конунчиликда»;

в абзаце первом пункта 10 слова «Госкомимущества» заменить словами «Агентства по управлению государственными активами»;

в абзаце третьем пункта 10 слова «Госкомимущества» заменить словами «Агентства по управлению государственными активами».

4. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 11 сентября 1998 года № 23 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»:

абзац второй пункта 3 изложить в следующей редакции:

«Суд может принять во внимание и желание разумно и самостоятельно мыслящего ребенка, проживать с одним из родителей»;

в абзаце первом пункта 5 текста на узбекском слова «хукукга» заменить словами «хукукка»;

пункт 26 изложить в следующей редакции:

«При рассмотрении всех судебных споров, связанных с воспитанием детей, независимо от того, кем предъявлен иск в их защиту, к участию в деле должны быть привлечены центры социальных услуг «Инсон» районов (городов). Если указанный орган не предъявил исковые требования, то он привлекается судом к участию в деле как орган государственного управления для дачи заключения в целях выполнения возложенных на него обязанностей (ст. 88 Семейного кодекса).

Заключение центра социальных услуг «Инсон» районов (городов) по существу исковых требований суд оценивает в совокупности с другими материалами дела. Несогласие с этим заключением судом должно быть мотивировано в решении, принятом по делу»;

пункт 27 изложить в следующей редакции:

«В целях обеспечения своевременного и правильного разрешения дел, связанных с воспитанием детей, судам надлежит проводить их тщательную подготовку с учетом особенностей конкретного спора. Для этого необходимо

истребовать копию свидетельства о рождении детей, характеристику из школ, материалы наблюдения за неблагополучной семьей, мотивированное заключение органов опеки и попечительства, а также другие документы, характеризующие родителей и условия воспитания детей. Эти дела могут быть рассмотрены лишь после получения от центра социальных услуг «Инсон» районов (городов) акта обследования условий жизни ребенка и основанного на нем заключения»;

пункт 28 изложить в следующей редакции:

«Выяснение мнения детей, их отношения к сторонам производится центром социальных услуг «Инсон» районов (городов) при проведении обследования жилищных условий детей. Если же по обстоятельствам дела судом будет признано необходимым опросить ребенка, то такой опрос следует производить с учетом возраста и развития ребенка, в присутствии педагога, в обстановке, исключающей влияние на него заинтересованных лиц».

5. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 сентября 1999 года № 16 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике в связи с применением Гражданского кодекса»:

пункт 16 изложить в следующей редакции:

«Договор об ипотеке, а также договор о залоге движимого имущества или прав на имущество в обеспечение обязательств по договору, который должен быть нотариально удостоверен, подлежат нотариальному удостоверению, за исключением договоров об ипотеке и залоге при приобретении недвижимости и транспортных средств на первичном рынке (ч.5 ст.271 ГК)».

6. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 18 «О судебной практике по спорам о возмещении вреда, причинённого жизни и здоровью работника в связи с исполнением им трудовых обязанностей»:

пункт 1 изложить в следующей редакции:

«При рассмотрении споров о возмещении вреда, причинённого жизни и здоровью работника в связи с исполнением им своих трудовых обязанностей суды обязаны руководствоваться Гражданским, Трудовым и Гражданским процессуальным кодексами Республики Узбекистан, Правилами «Возмещения вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей», утверждёнными постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 11 февраля 2005 года № 60 (в дальнейшем – Правила), Положением «О расследовании и учете несчастных случаев на производстве и иных повреждений здоровья работников, связанных

с исполнением ими трудовых обязанностей», утвержденным постановлением Кабинета Министров от 6 июня 1997 года №286, Положением «О внебюджетном Пенсионном фонде при Министерстве экономики и финансов Республики Узбекистан согласно приложению», утвержденным постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 19 февраля 2010 года № 30»;

в пункте 2 текста на узбекском слова «зарар» заменить словами «зиён»;
пункт 3 изложить в следующей редакции:

«В соответствии со статьей 336 Трудового кодекса Республики Узбекистан заявление о возмещении вреда жизни и здоровью подается работодателю пострадавшим работником, а в случае смерти работника — заинтересованными лицами, имеющими право на возмещение вреда.

При несогласии работника или заинтересованных лиц, имеющих право на возмещение вреда, с решением работодателя или неполучении ответа в установленный срок, они могут обратиться в суд за разрешением данного спора.

Исковое заявление о присуждении сумм в возмещение вреда, причиненного здоровью, на новый срок после медицинского переосвидетельствования принимается судом в таком же порядке, как и первичное заявление»;

пункт 8 изложить в следующей редакции:

«Разъяснить судам, что круг лиц, имеющих право на возмещение вреда в связи со смертью кормильца, в случае смерти работника в связи с трудовым увечьем, профессиональным заболеванием или иным повреждением здоровья, связанным с исполнением трудовых обязанностей, определен статьей 327 Трудового Кодекса Республики Узбекистан, расширительному толкованию не подлежит.

Следует иметь в виду, что право на возмещение вреда в связи со смертью кормильца, сохраняется за супругом умершего при вступлении в новый брак, поскольку прекращение обязательства по возмещению вреда при наступлении указанных обстоятельств законом не предусмотрено.

Право на возмещение вреда сохраняется также за несовершеннолетними детьми умершего при их усыновлении другими лицами (статья 166 Семейного кодекса)»;

в абзаце втором пункта 10 слова «врачебно-трудоустройственной комиссией (ВТЭК)» заменить словами «медико-социальной экспертной комиссией (МСЭК)»;

в абзаце третьем пункта 10 слова «пятидесяти процентов установленной базовой величины исчисления пенсии» заменить словами «пятидесяти

процентов установленного законодательством минимального размера оплаты труда»;

в абзаце третьем пункта 11 слова «пятидесяти процентов размера базовой расчетной величины, установленного законодательством» заменить словами «пятидесяти процентов установленного законодательством минимального размера оплаты труда»;

абзац первый пункта 12 изложить в следующей редакции:

«В соответствии со статьями 323, 330 ТК Республики Узбекистан размер единовременного пособия, выплачиваемого работодателем в связи с причинением вреда здоровью работника или в связи со смертью кормильца определяется в коллективном договоре, а если он не заключен, - по соглашению между работодателем и профсоюзным комитетом или иным представительным органом работников (далее соглашение), в связи с чем при рассмотрении спора о возмещении вреда, причинённого повреждением здоровья либо смертью кормильца, при исполнении им трудовых обязанностей, суду необходимо истребовать коллективный договор, при его отсутствии - соглашение»;

в абзаце втором пункта 12 слова «ч.2. ст.194 ТК Республики Узбекистан» заменить словами «статьями 323, 330 Трудового Кодекса Республики Узбекистан»;

в абзацах втором и шестом пункта 13 слова «ВТЭК» заменить словами «МСЭК»;

в абзаце втором пункта 14 слова «ВТЭК» заменить словами «МСЭК»;

абзацы второй и третий пункта 15 изложить в следующей редакции:

«В соответствии со статьей 326 Трудового кодекса Республики Узбекистан, если грубая неосторожность потерпевшего содействовала возникновению или увеличению вреда, то в зависимости от степени вины потерпевшего размер возмещения соответственно уменьшается.

При этом отказ в возмещении вреда не допускается»;

абзацы первый и второй пункта 17 изложить в следующей редакции:

«В соответствии со статьей 335 Трудового кодекса Республики Узбекистан моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, компенсируется работнику в денежной форме в размерах, определяемых соглашением сторон трудового договора.

В случае возникновения спора факт причинения работнику морального вреда и размеры его компенсации определяются судом исходя из требований статьи 1022 Гражданского кодекса Республики Узбекистан независимо от подлежащего возмещению материального ущерба».

7. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 сентября 2004 года № 14 «О судебной практике по спорам, связанным с правом собственности на жилой дом индивидуального строительства»:

в абзаце первом вводной части слова «ст.53 Конституции Республики Узбекистан» заменить словами «статьей 65 Конституции Республики Узбекистан»;

абзац второй пункта 5 изложить в следующей редакции:

«Здания и сооружения, строительство которых не завершено, не могут быть отчуждены другим лицам, если не прошли государственную регистрацию на основании статьи 37 Закона Республики Узбекистан «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество»»;

8. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 3 февраля 2006 года №4 «О некоторых вопросах, связанных с применением законодательства, регулирующего приказное производство»:

подабзац первый пункта 7 изложить в следующей редакции:

«если должник находится вне пределов юрисдикции судов Республики Узбекистан»;

пункт 8 изложить в следующей редакции:

«Если заявление о вынесении судебного приказа наряду с требованиями, установленными статьей 171 ГПК Республики Узбекистан, содержит требования, не признанные должником, и их отдельное разрешение не представляется возможным, заявление о вынесении судебного приказа подлежит отказу в принятии на основании пункта 3 части первой статьи 175 ГПК Республики Узбекистан с разъяснением взыскателю права обращения в суд с иском заявлением».

9. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 декабря 2006 года №17 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике в связи с применением норм законодательства, регулирующих сделки»:

пункт 9 дополнить абзацами четвертым и пятым следующего содержания:

«В случае признания сделки, заключенной с допущением конфликта интересов, недействительной, прибыль, полученная в результате заключения этой сделки, обращается в доход государства в судебном порядке без требования о возврате всего полученного по сделке. Расходы, связанные с исполнением такой сделки, возмещаются за счет лица, допустившего конфликт интересов.

В случае признания сделки, заключенной с допущением коррупции, недействительной, ущерб, причиненный физическим и юридическим лицам в результате его заключения, возмещается виновными лицами в судебном порядке (части третий и четвертый статьи 114 ГК)».

10. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 12 декабря 2008 года №24 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике в связи с назначением, производством судебной экспертизы и оценкой заключения эксперта по гражданским делам»:

пункт 3 изложить в следующей редакции:

«При рассмотрении вопроса о назначении и производстве экспертизы судам следует руководствоваться нормами Конституции, ГПК, Закона Республики Узбекистан «О судебной экспертизе», Типового положения «О порядке проведения исследований судебной экспертизы», утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 21 февраля 2023 года за №73, Положения «О порядке проведения исследований с фиксацией на основании специальных знаков сведений о личности лиц, обратившихся анонимно по вопросам судебно-биологической экспертизы ДНК человека» утвержденного приказом министра Юстиции Республики Узбекистан от 14 марта 2022 года за №6-мх, а также другими нормативно-правовыми актами»;

Абзац второй пункта 4 изложить в следующей редакции:

«Экспертные учреждения Министерства юстиции Республики Узбекистан осуществляют производство экспертизы в соответствии с зонами обслуживания, установленными центром судебной экспертизы имени Х.Сулеймановой при Министерстве юстиции Республики Узбекистан».

11. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 мая 2010 года №5 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства о представительстве»:

в абзаце первом пункта 1 слова «в статьях 44, 116 Конституции Республики Узбекистан» заменить словами «в статьях 29, 55 Конституции Республики Узбекистан»;

в абзаце втором пункта 4 текста на узбекском слова «ўлган» заменить словами «вафот этган»;

пункт 5 дополнить абзацем четвертым следующего содержания:

«По просьбе истца или ответчика суд обязан принять меры по обеспечению участия адвоката, оказывающего юридическую помощь за счет государства, в соответствии с Законом Республики Узбекистан «Об оказании юридической помощи за счет государства» (статья 67 ГПК)»;

абзац второй пункта 8 изложить в следующей редакции:

«В суде в качестве представителей могут участвовать также уполномоченные представители некоммерческих организаций, если функция организаций по защите прав и охраняемых законом интересов других лиц прямо предусмотрена в законе (например, статья 21 Закона «О Торгово-промышленной палате Республики Узбекистан», статьи 27, 33, 45 Закона «О профессиональных союзах» и другие)»;

абзац второй пункта 11 изложить в следующей редакции:

«Определение о допуске (отказе в допуске) лица к участию в деле в качестве представителя в суде не может быть обжаловано, поскольку оно не препятствует дальнейшему движению дела»;

абзац второй пункта 12 изложить в следующей редакции:

«свидетельство о рождении ребенка»;

в **подабзаце втором пункта 12** слова «хранителя наследственного имущества» заменить словами «управляющего наследством»;

абзац первый пункта 15 дополнить **десятыми и одиннадцатыми** **подабзацами** следующего содержания:

«заключение соглашения о проведении процедуры медиации или медиативного соглашения;

подписание заявлений».

12. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 июля 2011 года №5 «О применении судами законодательства о праве наследования»:

в **пункте 1** слова «статья 36 Конституции Республики Узбекистан» заменить словами «статья 41 Конституции Республики Узбекистан»;

в **абзаце первом пункта 3** слова «статья 9 Закона «О дехканском хозяйстве»» заменить словами «статья 4 Закона «О дехканском хозяйстве»».

13. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 июля 2011 года №6 «О практике применения судами законодательства по делам о расторжении брака»:

в **абзаце втором пункта 6** слова «апелляционной или кассационной инстанции» заменить словами «апелляционной, кассационной или ревизионной инстанции».

14. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 25 ноября 2011 года №8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об установлении отцовства»:

в пункте 10 слова «аудио- и видеозаписи» заменить словами «цифровые доказательства».

15. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 11 декабря 2013 года №21 «О практике применения судами законодательства по делам об усыновлении»:

абзац третий пункта 5 изложить в следующей редакции:

«Принимая во внимание, что Указом Президента Республики Узбекистан «О комплексе мер по оказанию качественных социальных услуг и помощи населению, а также налаживанию системы их эффективного контроля» от 1 июня 2023 года за №ПФ-82 образовано Национальное агентство социальной защиты при Президенте Республики Узбекистан (далее — Агентство), его Каракалпакское Республиканское, областные и Ташкентское городское управления, а также центры социальных услуг «Инсон» в районах (городах), следует иметь в виду, что обязанность представления в суд заключения об обоснованности и соответствии усыновления интересам усыновляемого ребенка возлагается на центры социальных услуг «Инсон» районов (городов)»;

в абзаце втором пункта 22 слова «ч.3. ст.165 СК» заменить словами «части 4 статьи 165 СК».

16. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 29 июня 2016 года №11 «О практике применения судами законодательства по делам о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних и нетрудоспособных совершеннолетних детей»:

в абзаце первом вводной части слова «статьёй 64 Конституции Республики Узбекистан» заменить словами «статьёй 77 Конституции Республики Узбекистан»;

в абзаце третьем пункта 6 текста на узбекском слова «қонун хужжатларида» заменить словами «қонунчиликда»;

абзац третий пункта 14 изложить в следующей редакции:

«В связи с этим, размер алиментов, взыскиваемых в твердой денежной сумме, должен определяться судом в виде твердой денежной суммы, соответствующей определенной части установленного законодательством минимального размера оплаты труда (половина минимального размера оплаты труда, однократный, полтора кратный и т.д.)»;

абзац второй пункта 23 изложить в следующей редакции:

«В случае установления обстоятельств неуплаты алиментов в течение срока свыше двух месяцев лицом, взыскание алиментов с которого производится на основании судебного акта, суд должен сообщить об этом

прокурору для решения вопроса привлечения к административной ответственности или возбуждения уголовного дела с приложением соответствующих материалов».

17. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 мая 2018 года №14 «О некоторых вопросах применения судом первой инстанции норм гражданского процессуального законодательства»:

в абзаце втором пункта 4 слова «главой 44 ГПК» заменить словами «главами 44 и 45 ГПК»;

абзац первый пункта 13 изложить в следующей редакции:

«При проведении судебного заседания в режиме видеоконференцсвязи, а также фотосъемки, аудио- или видеозаписи судебного заседания, суд предупреждает об этом лиц, участвующих в деле, разъясняя при этом, что фотосъемка, аудио- или видеозапись судебного заседания согласно части шестой статьи 208 ГПК может осуществляться с согласия сторон и разрешения председательствующего в судебном заседании»;

абзац второй пункта 14 изложить в следующей редакции:

«На определение суда об оставлении заявления без рассмотрения по основаниям, указанным в пунктах 5, 6, 7 и 10² статьи 122 ГПК, может быть подана частная жалоба (протест)»;

абзац четвертый пункта 15 изложить в следующей редакции:

«Не являются доказательствами данные, содержащиеся в анонимных письмах и другие сведения, происхождение которых неизвестно и суд на основании статей 71, 74 ГПК не должен принимать их к рассмотрению»;

абзац третий пункта 16 изложить в следующей редакции:

«Признание стороной факта, на котором другая сторона основывает свои требования или возражения, должно быть занесено в протокол судебного заседания и подписано стороной, признавшей факт или получено письменное заявление об этом»;

в пункте 22 слова «главой 44 ГПК» заменить словами «главами 44 и 45 ГПК»;

в пункте 25 абзац четвертый исключить.

18. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года №26 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»:

абзацы четвертый и пятый пункта 7 после слов «мирового соглашения» дополнить словами:

«или медиативного соглашения»;

абзац первый пункта 11 изложить в следующей редакции:

«В соответствии со статьей 50 ГПК прокурор вправе участвовать в разбирательстве дел только в случаях, когда это предусмотрено законом, а также в целях защиты охраняемых законом интересов государства по делам, связанным с земельными правоотношениями, государственной собственностью, возмещением ущерба, причиненного государству и взысканиями из государственного бюджета или по делам, возбужденным по исковому заявлению (заявлению) прокурора»;

пункт 12 после слов «мирового соглашения» дополнить словами:

«соглашения о проведении процедуры медиации или медиативного соглашения»;

в **пунктах 16 и 17** слова «письменных или вещественных» заменить словами «письменных, цифровых или вещественных».

19. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 мая 2019 года №12 «О решении суда»:

в **абзаце первом пункта 5** слова «части третьей статьи 249 ГПК» заменить словами «части четвертой статьи 249 ГПК»;

в **абзаце первом пункта 25** слова «статья 266 ГПК» заменить словами «статья 265 ГПК».

20. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 25 октября 2019 года №19 «Об определениях суда первой инстанции по гражданским делам»:

в **абзаце первом пункта 1** слова «часть пятая статьи 6 ГПК» заменить словами «часть шестая статьи 6 ГПК»;

в **абзаце первом пункта 3** подабзац тридцать шестой исключить;

абзац третий пункта 9 изложить в следующей редакции:

«При отказе в принятии заявления в виду неподведомственности заявленного требования суду по гражданским делам, экономическому суду или административному суду (пункт 1 части первой статьи 194 ГПК) в определении должно быть указано, в какой орган следует обратиться заявителю, если разрешение спора относено к компетенции другого государственного органа»;

абзац третий пункта 10 изложить в следующей редакции:

«Оставляя заявление без рассмотрения по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 3, 4 и 10³ статьи 122 ГПК, суд в определении указывает об отмене принятых по делу мер по обеспечению иска»;

пункт 11 изложить в следующей редакции:

«Разъяснить судам, что в соответствии с требованиями статьи 18 Закона Республики Узбекистан «О государственной пошлине» суд должен

решить вопрос о возврате государственной пошлины при вынесении определения:

- о возвращении или отказе в принятии заявления;
- об отказе в принятии заявления о вынесении судебного приказа;
- о прекращении производства по делу в связи с неподведомственностью его суду по гражданским делам, экономическому суду или административному суду;

- об оставлении заявления без рассмотрения, если между сторонами заключено медиативное соглашение;

- о прекращении производства по делу в связи со смертью лица, участвовавшего в деле, если спорное правоотношение не допускает правопреемства»;

пункт 14 изложить в следующей редакции:

«Следует различать определения, которые могут быть обжалованы (опротестованы) в апелляционном или кассационном порядке отдельно от решения суда, от определений, обжалуемых вместе с решением суда, частные жалобы или протесты, на которые не подаются, но возражения на которые могут быть приведены в апелляционной или кассационной жалобе (протесте)»;

пункт 15 изложить в следующей редакции:

«В соответствии с законом (статьи 400, 419¹ ГПК) определение суда первой инстанции может быть обжаловано в апелляционном или кассационном порядке отдельно от решения суда в случаях, если это прямо предусмотрено процессуальным законом, или если определение препятствует дальнейшему движению дела.

К таким относятся определения:

- об отказе в принятии заявления;
- о возвращении заявления;
- о приостановлении производства по делу;
- о наложении судебного штрафа;
- об отказе в освобождении от штрафа или уменьшении его размера;
- о прекращении производства по делу;
- об отказе в продлении или в восстановлении пропущенного процессуального срока;
- об исправлении опечаток и явных арифметических ошибок в решении;
- об отказе в принятии дополнительного решения;
- о разъяснении решения суда;
- об отсрочке и рассрочке исполнения решения, изменении порядка и способа исполнения решения;
- о повороте исполнения решения;
- о выдаче дубликата исполнительного листа или судебного приказа;

об удовлетворении или отклонении заявления о пересмотре решения, определения или постановления по вновь открывшимся обстоятельствам;
 по вопросам обеспечения иска;
 об отмене судебного приказа и отказе в отмене;
 по вопросам, связанным с судебными расходами;
 по делу, связанному с решением третейского суда;
 о признании и приведении в исполнение решения иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей);
 об отказе в восстановлении пропущенного срока для предъявления исполнительного листа к исполнению;
 по вопросам о приостановлении и прекращении исполнительного производства;
 об отказе в возобновлении исполнительного производства и другие.
 о передаче искового заявления (заявления) на рассмотрение экономического суда или административного суда по подведомственности;
 о передаче материалов дела на рассмотрение экономического суда или административного суда по подведомственности и прекращении гражданского судопроизводства и другие.

Обратить внимание судов, что в соответствии с законом (часть третья статьи 123 ГПК) частная жалоба (протест) может быть подана на определение суда об оставлении заявления без рассмотрения по основаниям, предусмотренным в пунктах 5, 6, 7 и 10² статьи 122 ГПК».

21. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 декабря 2019 года №25 «О применении судами законодательства, регламентирующего пересмотр вступивших в законную силу судебных актов по гражданским делам по вновь открывшимся обстоятельствам»:

абзац третий пункта 1 изложить в следующей редакции:

«Суды апелляционной, кассационной, ревизионной инстанций вправе пересмотреть вынесенные ими определения по вновь открывшимся обстоятельствам в случае, когда ими был изменен судебный акт нижестоящей инстанции либо принято новое решение (статья 438 ГПК)»;

в абзаце первом пункта 10 слова “вещественных” исключить;

абзац второй пункта 12 изложить в следующей редакции:

«Удовлетворение заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам является основанием для повторного рассмотрения дела соответствующим судом по правилам, установленным ГПК для суда данной инстанции (статья 445 ГПК)»;

пункт 13 изложить в следующей редакции:

«На определение, суда первой инстанции об удовлетворении или отклонении заявления о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам может быть подана частная жалоба (протест) в апелляционном или кассационном порядке, в установленные законом сроки.

На определения суда апелляционной или кассационной инстанции об удовлетворении либо отказе в удовлетворении заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, может быть подана жалоба (протест) в ревизионном порядке»;

пункт 14 изложить в следующей редакции:

«При удовлетворении частной жалобы (протеста) на определение суда первой инстанции об отказе в пересмотре судебного акта суд апелляционной или кассационной инстанции в порядке главы 47 ГПК отменяет данное определение, а также судебный акт, о пересмотре которого ставился вопрос заявителем, если имелись предусмотренные законом основания для пересмотра данного судебного акта. Дело в указанном случае направляется в суд первой инстанции, для рассмотрения по существу».

22. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2020 года №35 «О практике применения судами норм закона о доказательствах и доказывании по гражданским делам»:

в **пункте 1** слова «аудио- и видеозаписей» заменить словами «цифровых доказательств»;

пункт 10 изложить в следующей редакции:

«В соответствии с требованиями процессуального закона обязанность представления доказательств и доказывания возложена на стороны. Вместе с тем, судам следует иметь в виду, что законом, кроме общих правил распределения обязанности представления доказательств, установлены и специальные правила для отдельных категорий дел. В частности, в соответствии со статьями 111, 120, 146, 154, 174, 395 Трудового кодекса Республики Узбекистан бремя доказывания обоснованности заключения срочного трудового договора, законности отказа в приеме на работу, отказа работника от переезда вместе с работодателем в другую местность, законности отстранения работника от работы, законности прекращения трудового договора с работником, невозможности перевода работника, осуществляющего уход за ребенком в возрасте до двух лет, на другую работу возлагается на работодателя. Вместе с этим, в случае отстранения работника от работы по требованию уполномоченного государственного органа, бремя доказывания возлагается на орган принявший решение об отстранении работника от работы.

Обязанность представления доказательств отсутствия вины в причинении вреда в соответствии со статьей 985 Гражданского кодекса Республики Узбекистан возлагается на ответчика»;

в абзаце втором пункта 11 текста на узбекском слова «қарори» заменить словами «хал қилув қарори»;

в абзаце третьем пункта 13 слова «письменными или вещественными» заменить словами «письменными, цифровыми или вещественными».

23. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 25 марта 2024 года №9 «О некоторых вопросах рассмотрения судами гражданских дел в апелляционном, кассационном порядке»:

абзац шестой пункта 2 изложить в следующей редакции:

«Прокурор, вышестоящий прокурор и их заместители вправе принести апелляционный, кассационный протест на судебный акт по делам, рассмотренным с участием прокурора, а также по делам, в которых законом предусмотрено участие прокурора, но рассмотренным без его надлежащего извещения о времени и месте судебного разбирательства. А также протест может быть принесен при наличии обращения лиц, указанных в части первой статьи 383, части первой статьи 403 ГПК»;

абзац первый пункта 3 после слов «Уполномоченного при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства» дополнить словами:

«а также Торгово-промышленной палаты Республики Узбекистан и его территориальных управлений».

24. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 25 июня 2024 года №20 «О некоторых вопросах рассмотрения судами гражданских дел в ревизионном порядке»:

абзац пятый пункта 2 изложить в следующей редакции:

«Генеральный прокурор Республики Узбекистан, прокурор области, приравненный к нему прокурор и их заместители вправе принести протест в ревизионном порядке по делам, рассмотренным с участием прокурора, а также по делам, в которых законом предусмотрено участие прокурора, но рассмотренным без его надлежащего извещения о времени и месте судебного разбирательства. По делам, рассмотренным без участия прокурора, протест в ревизионном порядке может быть принесен при наличии обращений лиц, участвующих в деле, а также лиц, не привлеченных к участию в деле, но вопрос о правах и обязанностях которых был разрешен судом».

V. Внести изменения и дополнения в следующие Постановления Пленума Верховного суда и Пленума Высшего Хозяйственного суда Республики Узбекистан по экономическим делам:

1. Постановление Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 25 июля 2003 года № 111 «О судебной практике по применению экономического процессуального законодательства при пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам»:

Абзац второй пункта 1 изложить в следующей редакции:

«Лица, в отношении которых приняты судебные акты, затрагивающие их законные права и обязанности, не привлеченные к участию в деле, не вправе на этом основании подавать заявление о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, в этом случае они вправе лишь обжаловать судебные акты в апелляционном или кассационном либо ревизионном порядке. При обращении таких лиц с заявлением о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам заявление подлежит отказу в принятии применительно к пункту 1 части первой статьи 268 или пункту 1 части первой статьи 291 ЭПК, либо пункту 1 части первой статьи 316, а если заявление принято к производству, производство по заявлению подлежит прекращению применительно к пункту 3 части первой статьи 273 или пункту 3 части первой статьи 296 ЭПК, либо к пункту 1 части первой статьи 324²»;

в пункте 3 слова «апелляционной и кассационной» заменить словами «апелляционной, кассационной и ревизионной»;

абзац третий пункта 4 изложить в следующей редакции:

«Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам судебного акта недопустим, когда такие обстоятельства отсутствуют, а имеются основания для пересмотра судебного акта в апелляционном или кассационном и ревизионном порядке. При этом экономический суд должен отказать в удовлетворении заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам судебного акта, обосновывая свой отказ отсутствием указанных обстоятельств»;

Пункт 7 дополнить абзацем вторым следующего содержания:

«При этом под отменой постановления другого органа следует понимать недействительность этого документа»

абзац первый пункта 8 изложить в следующей редакции:

«Заявление о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта подается в экономический суд, принявший этот судебный акт, а если судебный акт изменен или отменен и принят новый судебный акт судом апелляционной, кассационной или ревизионной инстанции, заявление подается

в соответствующую инстанцию экономического суда, в которой изменен судебный акт или принят новый судебный акт. Заявление, поданное с нарушением данного порядка, подлежит возврату на основании пункта 1 части первой статьи 331 ЭПК. Если указанное обстоятельство будет установлено после принятия заявления к производству, то заявление с материалами дела направляется в соответствующую судебную инстанцию»;

абзац второй пункта 11 изложить в следующей редакции:

«Судебный акт суда первой инстанции вправе пересмотреть только суд этой инстанции, если он не был изменен или не принято новое решение в апелляционной, кассационной или ревизионной инстанции. В случае, когда судебный акт суда первой инстанции был изменен или отменен, пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам судебного акта апелляционной, кассационной или ревизионной инстанции производится в соответствии с частью второй статьи 326 ЭПК в той инстанции, в которой судебный акт изменен или отменен»;

Дополнить пункт 13 абзацем четвертым следующего содержания:

«При этом лицо, отказавшееся от заявления, не вправе обратиться по тому же основанию»;

Пункт 14:

Дополнить вторым абзацем следующего содержания:

«Разъяснить судам, что заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам можно оставить без рассмотрения применительно к пунктам 3 и 8 статьи 107 ЭПК или прекратить производство по заявлению применительно к пунктам 4–6 статьи 110 ЭПК»;

третий абзац изложить в следующей редакции:

«Определение, вынесенное по результатам рассмотрения заявления о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, может быть обжаловано (опротестовано) на общих основаниях. На определение суда апелляционной или кассационной инстанции, вынесенное по результатам рассмотрения заявления о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, может быть подана жалоба (протест) в ревизионном порядке. На определение ревизионной инстанции Суда Республики Каракалпакстан, областных и Ташкентского городского судов, вынесенное по результатам рассмотрения заявления о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, может быть подана жалоба (протест) в ревизионном порядке в Судебную коллегия по экономическим делам Верховного суда Республики Узбекистан»;

второй абзац считать третьим.

абзац первый пункта 15 после слова «кассационной» дополнить словом «и ревизионной»;

пункт 16 изложить в следующей редакции:

«16. При поступлении в экономический суд заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам судебного акта в случаях, когда дело находится в производстве суда апелляционной, кассационной или ревизионной инстанции, этот суд приостанавливает рассмотрение жалобы до получения результатов пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам и направляет дело в суд той инстанции, куда поступило заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам.

В случае отмены судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам суд вышестоящей инстанции прекращает производство по жалобе применительно к пункту 1 части первой статьи 273, пункту 1 части первой статьи 296, пункта 2 части первой статьи 324² ЭПК»

дополнить **пунктами 16¹, 16²** следующего содержания:

«16¹. В случае отмены определения суда об отказе в удовлетворении заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам суд вышестоящей инстанции одновременно отменяет вступившее в законную силу судебный акт о пересмотре которого было подано заявление, и направляет дело для рассмотрения по существу в соответствующий суд»;

«16². Если суд вышестоящей инстанции при рассмотрении жалобы (протеста) на определение об удовлетворении заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам придет к выводу, что это определение не обосновано, то принимает постановление об его отмене и одновременно отказывает в удовлетворении заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам.

Если до рассмотрения жалобы (протеста) на определение об удовлетворении заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам по делу был принят новый судебный акт, то он также отменяется в связи с тем, что данный судебный акт был принят на основании отмененного определения, независимо от того, был ли он обжалован (опротестован) или нет.».

2. Постановление Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 15 июня 2007 года № 163 «О некоторых вопросах применения актов гражданского законодательства об имущественной ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств»

дополнить **пунктом 3¹** следующего содержания:

«3¹. В случае признания договора не заключенным или недействительным в удовлетворении требования о применении меры имущественной ответственности по такому договору следует отказать»;

дополнить **пунктом 3² следующего содержания:**

«3². Если законодательными актами предусмотрено заключение договоров о государственных-закупках только через электронный магазин, по результатам конкурса или тендера, а также с единственным поставщиком, включенным в Реестр единых поставщиков, а договор был заключен без соблюдения указанных требований, такой договор является ничтожным в силу статьи 116 ГК.

Судам следует иметь в виду, что если в законодательных актах предусмотрено заключение договора по результатам конкурсных (тендерных) торгов, основанием для заключения дополнительного соглашения об изменении условий такого договора является рассмотренный и оформленный в установленном порядке протокол конкурсной (тендерной) комиссии.

Если в законодательных актах не предусмотрено иное правило, не допускается изменение условий договора, заключенного по результатам конкурсных (тендерных) торгов, соглашением сторон.

Обратить внимание судов на то, что договоры, заключенные без соблюдения указанных требований, ничтожны.

Изменения, внесенные в договор, заключенный по результатам конкурсных (тендерных) торгов на основании соглашения сторон, ничтожны.».

3. Постановление Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 18 декабря 2009 года № 204 «О некоторых вопросах применения экономическими судами норм процессуального законодательства при утверждении мирового соглашения»:

пункт 4 дополнить **абзацем третьим** следующего содержания:

«Судам следует иметь в виду, что под стадией исполнения судебного акта понимается этап после выдачи исполнительного листа на основании судебного акта. Не допускается до вступления судебного акта в законную силу утверждение мирового соглашения, заключенного лицами, участвующими в деле. В утверждении мирового соглашения, представленного в суд до вступления судебного акта в законную силу, отказывается.»;

в пункте 13 текста на узбекском языке слова «ИПК 134-моддасининг тўртинчи қисмига» заменить словами «ИПК 134-моддасига»;

в абзаце первом пункта 19 текста на узбекском языке слова «ИПК 173-моддасининг» заменить словами «ИПК 73-моддасининг»;

пункт 23 дополнить **абзацем вторым** следующего содержания:

«В соответствии с частью пятой статьи 133 ЭПК вопрос утверждения мирового соглашения, заключенного в стадии исполнения, рассматривается в пятнадцатидневный срок со дня его представления в суд»;

в пункте 24 слова «О банкротстве» заменить словами «О неплатежеспособности».

4. Постановление Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 15 июня 2012 года № 238 «О некоторых вопросах применения законодательства при рассмотрении экономическими судами дел, связанных с третейским разбирательством»

Пункт 3 дополнить абзацем вторым следующего содержания:

«Обратить внимание судов на то, что органы государственной власти и управления, а также их структурные подразделения также не могут быть сторонами третейского соглашения»

Второй абзац считать третьим абзацем;

В тексте на узбекском языке в третьем абзаце пункта 4 слова «хўжалик судида» заменить на слова «иктисодий судда»;

пункт 5 дополнить абзацем третьим следующего содержания:

«Для лиц, не привлеченных к участию в деле, в отношении прав и обязанностей которых третейским судом принято решение, исчисление срока, предусмотренного частью первой статьи 223 ЭПК, начинается со дня, когда им стало известно о принятии решения»;

дополнить **пунктом 10.1** следующего содержания:

«10.1. Если при рассмотрении заявления о выдаче исполнительного листа на основании решения третейского суда о взыскании задолженности экономическим судом установлено, что эта задолженность возникла из ничтожных или незаключенных сделок, в выдаче исполнительного листа следует отказывать на основании пункта 1 части первой статьи 231 ЭПК.»;

абзац второй пункта 15.6 изложить в следующей редакции:

«Предметом третейского судебного разбирательства не могут быть споры, вытекающие из административных, семейных и трудовых отношений, в частности, споры: о признании недействительными (полностью или частично) актов государственных органов и органов самоуправления граждан, не соответствующих законодательству, нарушающие права и охраняемые законом интересы организаций и граждан; о признании не подлежащим исполнению исполнительного или иного документа, по которому взыскание производится в бесспорном (безакцептном) порядке; об обжаловании отказа в государственной регистрации либо уклонении от государственной регистрации в установленный срок; о взыскании с организаций и граждан штрафов контролирующими органами, если законом

не предусмотрен бесспорный (безакцептный) порядок их взыскания; о возврате из бюджета денежных средств, списанных с нарушением требований законодательства контролирующими органами в бесспорном (безакцептном) порядке; а также заявления о применении мер правового воздействия; об установлении фактов, имеющих юридическое значение, земельные споры, споры об установление права собственности на здания-сооружения, споры о признании права собственности, о взыскании денежных средств с бюджетов бюджетной системы».

5. Постановление Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 5 декабря 2013 года № 254 «О некоторых вопросах применения экономическими судами норм процессуального законодательства при рассмотрении дел о выдаче судебного приказа»:

в абзаце первом пункта 2.2 слова «водоотведение (канализацию)» заменить словами «отведение сточных вод»;

пункт 8 после слов “доказательства, подтверждающие соблюдение этих требований,” дополнить словами “по договорам, связанным с государственными закупками – документы, подтверждающие соблюдение процедуры закупок»;

пункт 13 изложить в следующей редакции:

«Об отказе в принятии или о возвращении заявления о выдаче судебного приказа суд выносит определение. Данное определение может быть обжаловано (опротестовано)»;

в абзаце первом пункта 15.1 текста на узбекском языке слова «ИПК 143-моддасининг иккинчи қисмига» заменить словами «ИПК 144-моддасининг иккинчи қисмига»;

абзац третий пункта 15.1 изложить в следующей редакции:

«Апелляционная или кассационная жалоба либо жалоба в ревизионном порядке на определение об отказе в выдаче судебного приказа рассматриваются в соответствии с главами 34, 35, 36 ЭПК. В случае отмены определения судом апелляционной или кассационной либо ревизионной инстанции дело направляется для разрешения в суд первой инстанции»;

пункт 17 изложить в следующей редакции:

«17. Судебный приказ в апелляционной, кассационной и ревизионной инстанциях и по вновь открывшимся обстоятельствам не пересматривается. В связи с этим, в принятии поданной на судебный приказ апелляционной, кассационной и ревизионной жалобы следует отказывать на основании пункта 2 части первой статьи 268, пункта 2 части первой статьи 291, пункта 2 части первой статьи 316 ЭПК, а в принятии заявления о пересмотре судебного приказа по вновь открывшимся обстоятельствам следует отказывать

применительно к пункту 1 части первой статьи 154 ЭПК. Если жалоба или заявление приняты к производству, производство по апелляционной или кассационной жалобе (протесту) либо жалобе (протесту) в ревизионном порядке подлежит прекращению на основании пункта 1 части первой статьи 273 или пункта 1 части первой статьи 296 либо пункта 2 части первой статьи 324² ЭПК, а по заявлению о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам подлежит прекращению применительно к пункту 1 статьи 110 ЭПК»;

абзац девятый пункта 20 изложить в следующей редакции:

«Определение об отказе в отмене судебного приказа может быть обжаловано (опротестовано)»;

абзац десятый пункта 20 изложить в следующей редакции:

«Апелляционная или кассационная жалоба (протест) либо жалоба (протест) в ревизионном порядке на определение об отказе в отмене судебного приказа рассматривается в соответствии с нормами глав 34, 35, 36 ЭПК. В случае отмены определения судом апелляционной или кассационной либо ревизионной инстанцией, выданный судом первой инстанции судебный приказ также подлежит отмене»;

пункт 22 постановления на узбекском языке изложить в следующей редакции:

«Судларга тушунтирилсинки, суд буйруғини бериш тўғрисидаги ишлар юзасидан ажримлар чиқарилгандан кейин беш кунлик муддатда тарафларга юборилади ёки уларга тилхат олиб топширилади, уларнинг электрон манзили мавжуд бўлган тақдирда эса, ажримлар ахборот тизими орқали электрон шаклда юборилиши мумкин».

6. Постановления Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 20 июня 2014 года № 261 «О некоторых вопросах применения экономическими судами законодательства об экспертизе»:

пункт 7 после слова «апелляционной» дополнить словами «кассационной и ревизионной»;

абзац второй пункта 9 изложить в следующей редакции:

«В связи с тем, что обжалование (опротестование) определения о назначении экспертизы в ЭПК не предусмотрено, судам следует иметь в виду, что в случае обжалования (опротестования) определения суда о назначении экспертизы, которым также приостановлено производство по делу, жалоба (протест) рассматривается только в части приостановления производства по делу. Если жалоба (протест) подана на определение суда в части назначения экспертизы, в ее принятии следует отказывать на основании пункта 2 части первой статьи 268 или пункта 2 части первой статьи 291 либо пункта 2 части первой статьи 316 ЭПК. Если же жалоба (протест) принята

к производству, то производство по ней прекращается на основании пункта 1 части первой статьи 273 или пункта 1 части первой статьи 296 либо пункта 2 части первой статьи 324² ЭПК в судебной инстанции, в которой рассматривается дело».

7. Постановления Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 28 ноября 2014 года № 270 «О некоторых вопросах применения экономическими судами норм процессуального законодательства при проведении судебных заседаний в режиме видеоконференцсвязи»:

пункт 4 после слова «кассационной» дополнить словами «и ревизионной»;

пункт 12.1 текста на узбекском языке дополнить предложением следующего содержания:

«Маслаҳатдан сўнг суд хужжати ИПКда белгиланган тартибда эълон қилинади».

8. Постановление Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 19 июня 2015 года № 282 «О некоторых вопросах применения экономическими судами норм гражданского законодательства об исковой давности»:

абзац первый пункта 9 изложить в следующей редакции:

«9. Разъяснить судам, что о применении исковой давности может быть заявлено только до принятия судом первой инстанции судебного акта по завершению рассмотрения дела. Если такое заявление подано при рассмотрении дел судами апелляционной, кассационной и ревизионной инстанции, оно оставляется без удовлетворения, о чем указывается в мотивировочной части судебного акта, за исключением случая рассмотрения дела судами апелляционной или кассационной инстанции по правилам производства в суде первой инстанции»;

абзац первый пункта 16.1 изложить в следующей редакции:

«16.1. Заявление о признании причины пропуска срока исковой давности уважительной и о его восстановлении может быть подано только в суд первой инстанции, то есть причина пропуска срока исковой давности может быть признана уважительной только судом первой инстанции. Такое заявление, поданное при рассмотрении дела в суде апелляционной, кассационной и ревизионной инстанции, не может быть основанием для восстановления пропущенного срока исковой давности и защиты нарушенного права, за исключением случая рассмотрения дела судами апелляционной

или кассационной инстанции по правилам производства в суде первой инстанции».

9. Постановление Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 19 июня 2015 года № 283 «О некоторых вопросах применения экономическими судами норм законодательства о процессуальных сроках»:

абзац второй пункта 3 изложить в следующей редакции:

«Судам следует иметь в виду, что в процессуальные сроки, исчисляемые годами, месяцами и днями, включаются также нерабочие дни, за исключением случаев, предусмотренных частью шестой статьи 203¹⁰ и частью шестой статьи 222 ЭПК»;

абзац первый пункта 11 после слов «(части первая и вторая статьи 300 ЭПК)» дополнить словами «жалоба (протест) в ревизионном порядке (статья 324³ ЭПК)»;

абзац первый пункта 12 изложить в следующей редакции:

«При подготовке дела к судебному разбирательству судья не позднее пяти дней со дня поступления искового заявления (заявления) в суд должен произвести процессуальные действия, предусмотренные в статье 163 ЭПК, за исключением случаев проведения досудебного заседания при подготовке дела к судебному разбирательству»;

абзац первый пункта 15 изложить в следующей редакции:

«В случаях, указанных в части четвертой статьи 17, статье 24, части четвертой статьи 45, статьях 47 и 48, частей первой и третьей статьи 158, части первой статьи 160, части восьмой статьи 171 ЭПК, рассмотрение дела начинается с самого начала»;

в пункте 21.1 текста на узбекском языке слова «ИПКнинг 17 ва 128-моддаларига» заменить словами «ИПКнинг 17 ва 172-моддаларига»;

пункт 24 изложить в следующей редакции:

«24. На решение суда первой инстанции, не рассмотренное в апелляционном порядке, в течение шести месяцев со дня его вступления в законную силу может быть подана кассационная жалоба (протест).

Суд, принявший решение, обязан направить жалобу (протест) вместе с делом в суд кассационной инстанции в пятидневный срок со дня ее поступления. Следует иметь в виду, что пятидневный срок исчисляется со дня поступления кассационной жалобы (протеста) в суд, принявший решение (определение) в первой инстанции»;

пункты 25.1, 25.2 и 25.3 заменить пунктами 27, 27.1, 27.2 следующего содержания:

«27. В удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока для подачи апелляционной жалобы лиц, не привлеченных к участию в деле, о правах и обязанностях которых суд принял решение, а также лиц, участвующих в деле, не принявших участия в рассмотрении дела вследствие ненадлежащего их извещения о времени и месте судебного заседания, не может быть отказано по причине пропуска месячного срока, предусмотренного в статье 262 ЭПК.

Суды, давая оценку доводам заявителя о ненадлежащем их извещении о времени и месте судебного заседания, должны проверять имеющиеся в деле доказательства извещения сторон, а если жалоба подано лицами, не привлеченными к участию в деле, – выяснять, с какого момента они узнали или должны были узнать о нарушении судебным актом своих прав и законных интересов.

При этом судам следует иметь в виду, что предусмотренные в части третьей статьи 262, части второй статьи 285 и части пятой статьи 310 ЭПК сроки, в пределах которых может быть подано заявление о восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной, кассационной жалобы (протеста) и жалобы (протеста) в ревизионном порядке, являются пресекательными.

27.1. В случае не направления или несвоевременного направления судом обжалуемого судебного акта лицу, участвующему в деле, повлекшего пропуск срока подачи жалобы, пропущенный срок подачи апелляционной или кассационной жалобы либо жалобы в ревизионном порядке восстанавливается, если заявление о восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной, кассационной жалобы и жалобы в ревизионном порядке подано в сроки, предусмотренные в части третьей статьи 262, части второй статьи 285 и части пятой статьи 310 ЭПК.

27.2. Согласование с вышестоящим органом (должностным лицом) вопроса подачи апелляционной, кассационной и ревизионной жалобы, нахождение руководителя или представителя в служебной командировке, трудовом отпуске либо на лечении, наличие вакансии юрисконсульта или отсутствие такой штатной единицы, смена руководителя, а также наличие у юридического лица внутренних организационных проблем и другие подобные обстоятельства при решении вопроса о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи апелляционной, кассационной жалобы и жалобы в ревизионном порядке не должны расцениваться как уважительные причины»;

дополнить **пунктами 26, 26.1 и 26.2** следующего содержания:

«26. Жалоба (протест) в ревизионном порядке подается в течение одного года со дня вступления в законную силу решения, определения, постановления суда первой инстанции.

В случае истечения срока подачи жалобы (протеста) в реви́зионном порядке в Суд Республики Каракалпакстан, областные и Ташкентский городской суды до принятия постановления судом кассационной инстанции, жалоба (протест) в реви́зионном порядке может быть подана в течение трех месяцев со дня принятия постановления судом кассационной инстанции.

В случае истечения срока подачи жалобы (протеста) в реви́зионном порядке в Судебную коллегию по экономическим делам Верховного суда Республики Узбекистан до принятия Судом Республики Каракалпакстан, областными и Ташкентским городским судами постановления по результатам рассмотрения дела в реви́зионном порядке, жалоба (протест) в реви́зионном порядке может быть подана в течение трех месяцев со дня принятия постановления по результатам рассмотрения дела этими судами.

Протест Председателя Верховного суда, Генерального прокурора Республики Узбекистан в Президиум Верховного суда Республики Узбекистан может быть принесен в течение трех месяцев со дня поступления обращения лиц, указанных в абзацах втором и третьем части первой статьи 307 настоящего Кодекса, но не более шести месяцев со дня принятия постановления Судебной коллегией по экономическим делам Верховного суда Республики Узбекистан по результатам рассмотрения дела в реви́зионном порядке.

26.1. По ходатайству лица, подающего жалобу (протест) в реви́зионном порядке, пропущенный срок подачи жалобы (протеста) в реви́зионном порядке может быть восстановлен судом при условии, если ходатайство заявлено не позднее трех месяцев со дня истечения срока подачи жалобы (протеста) и причины пропуска срока подачи жалобы (протеста) в реви́зионном порядке судом признаны уважительными.

26.2. Ревизионная жалоба (протест) рассматривается в срок, не превышающий один месяц со дня назначения к судебному разбирательству.

Месячный срок, установленный для рассмотрения дела в суде реви́зионной инстанции, исчисляется со дня вынесения определения о назначении реви́зионной жалобы (протеста) для рассмотрения в судебном разбирательстве и оканчивается в соответствующий день следующего месяца.

В исключительных случаях срок рассмотрения реви́зионной жалобы (протеста) может быть продлен судебной коллегией, рассматривающей дело, но не более чем на один месяц.»

10. Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 ноября 2015 года № 289 «О некоторых вопросах применения экономическими судами норм законодательства, регулирующих лизинговые отношения»:

дополнить **пунктом 8.1** следующего содержания:

«8.1. Разъяснить судам, при удовлетворения искового требования о возврате лизингового объекта государственная пошлина исчисляется из цены лизингового объекта».

11. Постановления Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 23 декабря 2016 года № 306 «О некоторых вопросах применения экономическими судами законодательства при разрешении споров, вытекающих из договора строительного подряда»:

в абзаце первом пункта 20 слова «в хозяйственных судах» заменить словами «в экономических судах».

12. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 мая 2019 года № 13 «О некоторых вопросах применения судом первой инстанции норм экономического процессуального законодательства»:

абзац первый пункта 7 после слова «кассационной» дополнить словами «либо ревизионной»;

пункт 11:

абзац третий изложить в следующей редакции:

«Суду также подведомственны экономические споры об изменении условий или о расторжении договора. Для принятия судом к своему производству спора данной категории не имеет значения ни вид договора, ни порядок его заключения. Вместе с тем ГК устанавливает правило, согласно которому изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено ГК, другими законами или договором (часть первая статьи 382 ГК). По требованию же одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут судом только при существенном его нарушении другой стороной, а также в иных случаях, предусмотренных ГК, другими законами или договором (часть вторая статьи 382 ГК).

дополнить абзацем четвертым

При разрешении вопроса о принятии иска о расторжении договора судам следует иметь в виду, что предложение одной стороны об изменении или расторжении договора должно быть направлено всем сторонам договора, и право на изменение или расторжение договора возникает только после получения отказа на предложение об изменении или расторжении договора от другой стороны, а если договор заключен с участием трех и более сторон - получения отказа от всех остальных сторон либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии – в тридцатидневный срок»;

абзац шестой пункта 14 изложить в следующей редакции:

«Участвующие в суде первой инстанции представители вправе подать апелляционную или кассационную жалобу, а также жалобу в ревизионном

порядке при условии, если полномочия на совершение этих процессуальных действий специально предусмотрены в доверенности, выданной представляемым»;

дополнить **пунктом 30²** следующего содержания:

«30². При рассмотрении споров, вытекающих из договоров о государственных закупках, судам следует обратить внимание на принятие мер по привлечению к участию в деле в качестве третьих лиц соответствующего отдела экономики и финансов и подразделения казначейства»;

пункт 32¹ дополнить **абзацем вторым** следующего содержания:

«Данное правило применяется также к медиативному соглашению, заключенному без соблюдения требований Закона Республики Узбекистан “О медиации»;

абзац пятый пункта 41 изложить в следующей редакции:

«Не допускается исправление допущенных опечаток, опечаток и арифметических ошибок после поступления апелляционной, кассационной жалобы (протеста) и жалобы (протеста) в ревизионном порядке на решение суда».

13. Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 ноября 2023 года № 27 «О некоторых вопросах применения законодательных актов при рассмотрении экономическими судами дел с участием иностранных лиц»:

пункт 34 изложить в следующей редакции:

«34. Дела с участием иностранных лиц рассматриваются в апелляционной или кассационной и ревизионной инстанциях согласно срокам установленным ЭПК».

14. Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 25 июня 2024 года № 21 «О некоторых вопросах рассмотрения судами экономических дел в ревизионном порядке»:

в абзаце четвертом пункта 6 слово «ИПК» заменить словом «ЭПК».

VI. Внести изменения и дополнения в следующие Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан по административным делам:

1. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 29 ноября 2017 года №44 «О судебной практике по делам, связанным с государственным пенсионным обеспечением»:

в абзаце первом пункта 1 слова «статьей 39» заменить словами «статьей 46»;

пункт 2 изложить в следующей редакции:

«При рассмотрении дел, связанных с государственным пенсионным обеспечением граждан, судам следует руководствоваться нормами Конституции Республики Узбекистан, Гражданского кодекса Республики Узбекистан, Трудового кодекса Республики Узбекистан, Закона Республики Узбекистан «О государственном пенсионном обеспечении граждан» (далее — Закон), постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан от 13 октября 2022 года №592 «Об утверждении Положения о порядке назначения и выплаты государственных пенсий», Положения «о порядке регистрации трудовых договоров, формирования и ведения электронных трудовых книжек в Межведомственном аппаратно-программном комплексе «Единая национальная система труда», утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 5 декабря 2019 года № 971, зарегистрированной Министерством юстиции Республики Узбекистан 29 января 1998 года № 402, и других нормативно-правовых актов, принятых в этой сфере»

пункт 4:

в абзаце первом слова «8 сентября 2011 года № 252» заменить словами «13 октября 2012 года № 592»;

в абзацах первом и втором слова «Министерстве финансов» заменить словами «Министерстве экономики и финансов»;

пункт 8:

абзац первый изложить в следующей редакции:

«При назначении пенсии по возрасту на общих основаниях в силу статьи 37 Закона в стаж работы засчитывается любая работа, на которой работник подлежал государственному социальному страхованию, независимо от вида деятельности, форм собственности и хозяйствования, если он уплатил страховые взносы в Пенсионный фонд за период до 1 января 2019 года, за период после 1 января 2019 года — любая работа, выполненная работником, при условии начисления доходов в виде оплаты труда»

в абзаце втором слова ««О порядке назначения и выплаты пособий престарелым и нетрудоспособным гражданам, не имеющим стажа работы, необходимого для назначения пенсии», утвержденным постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 7 апреля 2011 года № 107» заменить словами ««О порядке назначения и выплаты пособий отдельным категориям лиц, нуждающихся в социальной защите», утвержденным постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 23 марта 2023 года № 119»;

пункт 9 изложить в следующей редакции:

«Судам следует иметь в виду, что за период до 1 января 2019 года страховые взносы в Пенсионный фонд начисляются и удерживаются из доходов в виде заработной платы, выплачиваемых работнику, а за период после 1 января 2019 года - начисляются от доходов работника в виде оплаты труда (статья 371 Налогового кодекса Республики Узбекистан).

Сведения о начисленных страховых взносах и доходов работника в виде оплаты труда в Пенсионный фонд устанавливаются на основе сформированных сведений в налоговых органах.

Исходя из изложенного, при разрешении споров, связанных с не включением в стаж периода работы в связи с наличием задолженности работодателя по социальному налогу, единому социальному платежу и страховым взносам, судам следует иметь в виду, что данное обстоятельство не является основанием для исключения периодов трудовой деятельности из стажа работы работника»

в абзаце втором пункта 10 слова ««а», «б», «в» и «г»» заменить словами ««а-г» и «к»»;

в пункте 11 вторую часть изложить в следующей редакции:

«В частности, в стаж работы засчитываются:

а) за период до 1 января 2019 года — любая работа, на которой работник подлежал государственному социальному страхованию, независимо от вида деятельности, форм собственности и хозяйствования при условии уплаты страховых взносов во внебюджетный Пенсионный фонд при Министерстве экономики и финансов Республики Узбекистан;

за период после 1 января 2019 года — любая работа, выполненная работником, при условии начисления ему доходов в виде оплаты труда, а также период после 1 июня 2021 года при условии оплаты на добровольной основе социального налога работающими гражданами, осуществляющими уплату налога за их неработающих супругов со своих доходов в виде оплаты труда;

б) военная служба и пребывание в партизанских отрядах и соединениях, служба в органах государственной безопасности, Национальной гвардии Республики Узбекистан и в органах внутренних дел;

в) служба в военизированной охране, в органах специальной связи и в горноспасательных частях независимо от ведомственной подчиненности;

г) индивидуальная трудовая и семейная предпринимательская деятельность, в том числе в личном подсобном и дехканском хозяйстве без образования юридического лица:

за период до 1 января 2019 года — при условии уплаты страховых взносов во внебюджетный Пенсионный фонд при Министерстве финансов Республики Узбекистан;

за период с 1 января 2019 года по 31 декабря 2019 года — при условии уплаты единого социального платежа;

с 1 января 2020 года — при условии уплаты социального налога.

д) время ухода за инвалидом I группы или ребенком-инвалидом в возрасте до 18 лет, а также за престарелым, достигшим 80-летнего возраста, нуждающимся в постороннем уходе (по заключению лечебного учреждения);

е) очное обучение в высших образовательных учреждениях, аспирантуре, институте стажеров-исследователей-соискателей, докторантуре, институте старших научных сотрудников-соискателей и клинической ординатуре, в том числе за границей;

ж) время нахождения в отпусках по уходу за ребенком до достижения им возраста 3 лет, но не более 6 лет в общей сложности;

з) период проживания жен лиц офицерского состава, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы с мужьями в местностях, где отсутствует возможность их трудоустройства, но не более 10 лет;

и) время пребывания за границей супругов работников дипломатических представительств и консульских учреждений Республики Узбекистан, а также лиц, прикомандированных Министерством иностранных дел Республики Узбекистан на квотные должности в международные межправительственные организации, но не более 10 лет;

к) любая работа, выполняемая осужденными к лишению свободы в период отбывания наказания в учреждениях по исполнению наказания, если за период выполнения этой работы учреждением по исполнению наказания уплачивался социальный налог.

Периоды, предусмотренные в подпунктах «д» — «и», засчитываются в стаж работы при наличии общего стажа работы не менее 7 лет, указанного в подпунктах «а» — «г» и «к» настоящего пункта.

Лицам, ставшим инвалидами, в периоды, предусмотренные в подпунктах «д» — «и», засчитываются в стаж работы независимо от продолжительности стажа, указанного в подпунктах «а» — «г» и «к» настоящего пункта.

Время нахождения на инвалидности I и II группы, вследствие трудового увечья или профессионального заболевания, засчитывается в стаж работы при назначении пенсии по возрасту и по случаю потери кормильца. Время работы после назначения пенсии по возрасту не засчитывается в стаж работы для исчисления пенсии.

Время работы после назначения пенсии по инвалидности I и II групп засчитывается в стаж работы;

Повышение пенсий по случаю потери кормильца, назначаемых на детей, потерявших обоих родителей (круглых сирот), производится исходя из общей

продолжительности стажа работы обоих родителей в размерах, указанных в пункте «г» статьи 27 Закона»

пункт 12:

в абзаце первом слова «8 сентября 2011 года № 252» заменить словами «13 октября 2012 года № 592», «Согласно пункта 35 Положения» заменить словами «Согласно пункта 37 Положения»;

в абзаце втором слова «статей 115 и 139» заменить словами «статей 182 и 221»;

абзац первый пункта 14 изложить в следующей редакции:

«При разрешении споров о включении периода индивидуальной трудовой деятельности, в том числе на условиях индивидуальной (групповой) аренды или в личном подсобном, дехканском, фермерском хозяйстве, в трудовой стаж, дающий право на пенсию, судам следует исходить из требований постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан от 13 октября 2022 года №592 «Об утверждении Положения о порядке назначения и выплаты государственных пенсий»»

абзацы второй и третий пункта 15 изложить в следующей редакции:

«При разрешении споров, связанных с не включением в трудовой стаж периода работы за границей по найму, судам следует руководствоваться требованиями Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан от 13 октября 2022 года № 592.

Разъяснить судам, что лицом, работающим за границей по найму является гражданин Республики Узбекистан, работающий за границей по найму на основе трудового договора (контракта), в том числе получивший разрешение на осуществление трудовой деятельности за рубежом от Агентства по вопросам внешней трудовой миграции при Министерстве занятости и сокращения бедности Республики Узбекистан или региональных хозрасчетных Бюро по трудоустройству граждан за рубежом в установленном законодательством порядке, а также гражданин Республики Узбекистан, работающий в торговых домах, представительствах (в том числе без создания юридического лица), организациях, созданных в иностранных государствах государственными органами и другими организациями Республики Узбекистан»

пункт 16 изложить в следующей редакции:

«Разъяснить судам, что в соответствии со статьей 20 Налогового кодекса Республики налогоплательщиками признаются юридические и физические лица, на которых возложена обязанность уплачивать установленные налоги и сборы.

Следует принимать во внимание, что на налогоплательщиков возложена обязанность по исчислению и удержанию социального налога, а также ответственность за правильность его расчета»

в абзаце первом пункта 17 слова «8 сентября 2011 года № 252» заменить словами «13 октября 2012 года № 592», слова ««ж» пункта 35, пункта 6б» заменить словами ««ж» пункта 27, пункта 62»;

абзац второй пункта 20 изложить в следующей редакции:

«В соответствии со статьей 352 Трудового кодекса Республики Узбекистан работодатели обязаны обеспечивать условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены»

пункт 23:

в абзаце первом слова «статьей 81» заменить словами «статьей 125»;

в абзаце первом после слов «трудовая книжка» дополнить словами «(электронная трудовая книжка)»;

дополнить **шестым абзацем** следующего содержания:

«Трудовой стаж за периоды до 1 января 2005 года лица, обратившегося за назначением пенсии начиная с 1 июня 2021 года, устанавливается на основании записей, имеющих в трудовой книжке (электронной трудовой книжке), без истребования дополнительных подтверждающих документов».

2. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 мая 2018 года №15 «О некоторых вопросах применения судом первой инстанции норм процессуального законодательства при рассмотрении административных дел»:

в абзаце первом пункта 24 после слов «не явился на» дополнить словами «первое»;

В тексте на русском языке пункт 26 изложить в следующей редакции:

«В целях повышения правосознания граждан судам следует после объявления судебного акта разъяснять суть и основания его принятия»;

3. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 декабря 2019 года №24 «О судебной практике по рассмотрению дел об обжаловании решений, действий (бездействия) административных органов и их должностных лиц»:

пункт 9 дополнить **вторым абзацем** следующего содержания:

«Судам следует иметь в виду, что дела об оспаривании бездействия государственного исполнителя, выразившиеся в неисполнении исполнительного документа в порядке и сроки, определенные Законом Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов иных органов» и другими законодательными актами также подведомственны административному суду»

в абзаце первом пункта 10 слова «часть девятая статьи 20» заменить словами «часть восьмая статьи 20²»;

в абзаце первом пункта 14 после слов «государственной пошлиной» дополнить словами «и почтовых расходов»;

в абзаце первом пункта 17 слова «частью второй» заменить словами «частью третьей»;

пункт 25 дополнить **четвертым абзацем** следующего содержания:

«В случае неисполнения судебного акта в указанный в нем срок суд первой инстанции налагает на должностное лицо соответствующего органа штраф и предоставляет ему для исполнения судебного акта повторный срок, не превышающий один месяц. Повторное неисполнение судебного акта является основанием для наложения штрафа в десятикратном размере первоначально наложенного штрафа (статья 122 КоАС)»

VII. Признать утратившим силу следующее Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан:

1. Постановление Пленума Верховного Суда Республики от 15 января 2021 года № 1 Узбекистан «О некоторых вопросах применения судами норм процессуального закона в связи с усовершенствованием института пересмотра судебных решений».

**Председатель Верховного суда
Республика Узбекистан**

**Секретарь Пленума,
Судья Верховного суда**



Б.Исламов

Н.Хакимова