







Журналинг илк саҳифалари давлатимиз раҳбари Шавкат Мирзиёевинг БМТ Инсон ҳуқуқлари бўйича кенгаши 46-сессиисидаги нутқу билан очилган. Олий Мажлис Сенати Раиси Таизила Норбоеванинг "Инсон ҳуқуқлари – олий қадрия" сарлавҳали мақсадасда Президентимиз нутқида нафақат ҳалқимиз, балки бутун инсониятинг фаронови келажига хизмат қиласиган муҳим мақсад ва вазифалар ўз ифодасини тоғани таъкидланган.

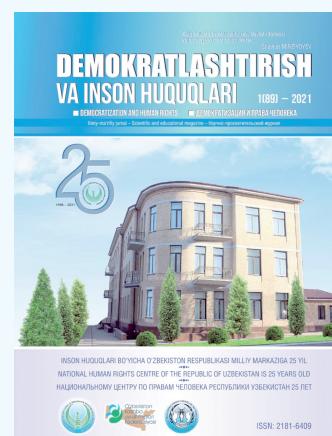
#### Мутолаа

## Мұхим мәлумотлар манбасы

«Демократлаштириши ва инсон ҳуқуқлари» жүрнелигинин I-сони саҳифаларида

Ушбу сонда "2021 йил – Ёшларни кўллаб-куватлаш ва аҳоли саломатлигини мустаҳкамлаш йили" мавзусига кенг ўрин берилган. Олий Мажлис Конунчилик палатасининг Ёшлар масалалари бўйича комиссияси раиси А.Аслонов, Олий Мажлис Сенатининг Оролбўй минтақасини ривожлантириш масалалари бўйича кўмитаси аъзоси Э.Боситхонова, академик К.Абдураҳмонов, Россия Федерациясининг Инсон ҳуқуқлари бўйича вакили Т.Москалькова ва бошқаларнинг масалаларида Ёшларнинг жамиятдаги ўрни ва аҳамияти, коронавирус пандемияси шароитида аҳоли саломатлигини химоя қилиш масалалари атрофличи таҳлил килинган.

Бундан ташқари "Жа-



мият ва ҳуқук", "Халқаро ҳуқук", "Тарих саҳифаларида" каби руқнлардаги мақолаларда янги Ўзбекистон сайлов қонунчилиги, парламент дипломатияси, фуқаролик жамиятини ривожлантиришнинг долзарб базифалари, нодавлат нотижорат ташкилотларининг фаолияти хақида сўз юритилган.

Аммо ўзбекистон туманида яшовчи Равшанбек Мирзаёкубов бўйнидаги қарзидан кутулиш мақсадида ҳажи жиноятга кўл урди. Устига-устак танишлари Фазлидин Толипов ва Собиржон Останакувовни хам ўзининг жиноятига шерик қилди.

Тергов ва суд жараёнида аниқланишига, Равшанбек гоҳ шахсий "Matiz" русумли автомашинасида киравашлик килар, баъзида эса, кассобчилик билан хам машгул бўларди. Бироқ топганини расамати билан сарфлаганини боис кўлида пул турмасди.

Шунинг учун 2019 йилнинг октябрь ойи ҳолатига кўра, электр энергиясидан 16.000.000 сўм қарз бўлиб колади. Оқибатда Мажбурий ижро бюроси ходимлари унинг ўйини электр тармогидан узид кетишади. Қолаверса, ўша пайтда Р.Мирзаёкубовнинг бошқа танишларидан хам қарзи кўпайиб кетиб, хайдорлар эшигини қўкиб келаверишади. Хисоблаб кўрса, жами қарзи 27.000.000 сўмга етиб қолган экан. Шунда "Нима қилсан бўларкин, бу қарз балосидан қандай кутулсан экан?" – деган ўй унинг фикри хаёлни эгаллаб олади. Охир-оқибат бирорта пулдор кимсаннига ўғирлика тушини режалаштиради. Бу хусусда Фазлидин ва Собирга айтганида, улар айни режани маъқуллашмайди.

Буни қарангки, ана шу жиноятни амалга ошириш учун бош қотириб юрган кунлари – 2019 йил декабрь ойининг бошларида у Қўқон шаҳрига, С.Останакувов устачилик килаётган бир хонадонга ёрдамга боради. Ўша дамда хонадонга қўшиш бўлган Дўстмуород Ҳалимовнинг шаҳарнинг энг обод маҳаллаларидан ҳовли сотиб олмоқчилигидан хабар топади. "Хозирги пайтда шаҳардаги ҳовлиларнинг ўртача нархи

кар. Нима беш-олти йил "ўтириб" көлмоқчимисан? – деб уни йўлдан қайтармоқчи бўлиши ошналари.

Лекин Р.Мирзаёкубовга бу насиҳатлар кор қилмади. Чунки у қандай йўл билан бўлмасин қарзидан кутулишини ўйларди. Шунинг учун янги йил байрами ўтган дастлабки кунларнинг бирида кечқурон Равшанбек Ҳалимовнинг кўясига "разведка"га борди. Яни Дўстмуород аканинг хонадони атрофида кузатув камераси бор-йўқлигини билди, текшириб келди. Ҳатто ўша қўшнининг девори ва томи орқали тушини хам мўлжаллади.

Шундан сўнг – 2020 йил 5 январь куни тунги соат 23<sup>00</sup> ларда "Matiz" автомашинасида Ф.Толипов ва С.Останакувовни Дўстмуород Ҳалимовнинг хонадони яқинига бошлаб борди. Аммо бу гал Фазлидиннинг хам, Собир хам унга қаршилик қилишмади. Аксинча, Равшанга "беминнат" ёрдам бериш учун унинг ортидан эргашиди. Энг кизифи, у ўйидан чиқаётганда скотч, арқон, уч юфт кўлқоп сотиб олиши, шунингдек, қассобчиликда фойдаланадиган 2 дона пичоғини хам олишини унутмаганди. Бу эса, унинг мақсади фақатигина ўғирлик эмас, қаршиликка дуч келса, қотиллик қилишини хам

режалаштирганидан далолат беради.

Хуллас, шундан сўнг улар анча берироқда ўғирлика тушши учун куляй пайтойлаб ўтишиади. Соат миллари 2020 йил 6 январь тунги 13<sup>00</sup> ларга етганда boyagi ашёлар билан куролланиб, боши ва кўлларига ниқоб кийиб, Д. Ҳалимовнинг ҳовлисига де-вordan ошиб тушинади.

Агар конун ҳужжатларига ёхуд тарафлар келиши-видага бошқача тартиб назарда тутилган бўлмаса,

ониб кетади ва ўрнидан туриб, Р.Мирзаёкубовни тепиб юборади. Бундан эса, "каҳрамонимиз" баттар тутоқиб кетади. Натижада унга ҳам ташланиб, хонадон соҳибининг дуч келган жойига пичоқ санчаверади. Аммо бу билан ҳам қаноатланмай Манзуру опанинг бўйнига пичоқ тортиб юборади. Сўнг Фазлидин ва Собирнинг кўмаги билан Д.Х-

онига олиб, ички ишлар бўлимига мурожаат қилади.

Албатта, қинни қирқ ёрган

конун ҳимоячилари унинг кўрсатмалари асосида Фазлидин ва Собирни хам тутиб келишиади. Оқибатда котил ҳамтовоқларга нисбатан жиноят иши қўзатилиади. Жиноят ишлари бўйича Фарғона вилояти судида эса, ушбу иш кўриб қичиди. Яни суд Р.Мирзаёкубовни Жиноят кодексининг 97-моддаси 2-қисми "а, в, ж, и, п" бандлари, 164-моддаси 3-қисми "в, г" бандлари, Ф.Толиповни кодексининг 97-моддаси 2-қисми "а, в, ж, и, п" бандлари, 164-моддаси 3-қисми "в, г" бандлари, С.Останакувовни кодексининг 97-моддаси 2-қисми "а, в, ж, и, п" бандлари, 164-моддаси 3-қисми "в, г" бандлари билан айбодор деб топди. Шунга биноан, Р.Мирзаёкубовни умброд, Ф.Толипов ва С.Останакувовга эса узок муддатли озодликдан маҳрум қилиш жазоси тайинлайди. Шунингдек, суд ҳукмидан уларга Жиноят кодексининг 76-моддаси тартибида авф этиши тўғрисидаги илтимоснома билан мурожаат қилиш ҳуқуқи борлиги тушунтирилди.

Шу ўринда бир гап. Жиноят иши материалларига кўра, Р.Мирзаёкубов 23 ёшда, Ф.Толипов 28 ёшда, С.Останакувов эса, 24 ёшда экан. Шундай экан, ҳали 25 ёшга ҳам кирмаган йигитнинг бир умр, 30 ёшни ҳам кораламаган ҳамтовоқларининг бўлса, салким чорак аср умрими төмрим панжаралор ортида ўткалиши жуда жиддий, аянчила ва ўз навбатида, ўша туман, ўша маҳалла аҳли учун шармандали ҳолат эмасми? Жиноятчиликнинг ота-онаси кадди букилиб, эл-юрт олдида юзлари шувит бўлганичи?

Бунни қарангки, котилликдан кейин ҳеч кинчаларни тутуб олиб, Ф.Толипов Қозогистонга, С. Останакувов эса, Россия давлатига кетиш орқали жиноят жавобгарликдан қочишига уринишади. Фақат Р.Мирзаёкубов айбини бўй-

нига олиб, ички ишлар бўлимига мурожаат қилади.

Албатта, қинни қирқ ёрган

конун ҳимоячилари унинг кўрсатмалари асосида Фазлидин ва Собирни хам тутиб келишиади. Оқибатда котил ҳамтовоқларга нисбатан жиноят иши қўзатилиади. Жиноят ишлари бўйича Фарғона вилояти судида эса, ушбу иш кўриб қичиди. Яни суд Р.Мирзаёкубовни Жиноят кодексининг 97-моддаси 2-қисми "а, в, ж, и, п" бандлари, 164-моддаси 3-қисми "в, г" бандлари билан айбодор деб топди. Шунга биноан, Р.Мирзаёкубовни умброд, Ф.Толипов ва С.Останакувовга эса узок муддатли озодликдан маҳрум қилиш жазоси тайинлайди. Шунингдек, суд ҳукмидан уларга Жиноят кодексининг 76-моддаси тартибида авф этиши тўғрисидаги илтимоснома билан мурожаат қилиш ҳуқуқи борлиги тушунтирилди.

Шу ўринда бир гап. Жиноят иши материалларига кўра, Р.Мирзаёкубов 23 ёшда, Ф.Толипов 28 ёшда, С.Останакувов эса, 24 ёшда экан. Шундай экан, ҳали 25 ёшга ҳам кирмаган йигитнинг бир умр, 30 ёшни ҳам кораламаган ҳамтовоқларининг бўлса, салким чорак аср умрими төмрим панжаралор ортида ўткалиши жуда жиддий, аянчила ва ўз навбатида, ўша туман, ўша маҳалла аҳли учун шармандали ҳолат эмасми? Жиноятчиликнинг ота-онаси кадди букилиб, эл-юрт олдида юзлари шувит бўлганичи?

Бунни қарангки, котилликдан кейин ҳеч кинчаларни тутуб олиб, Ф.Толипов Қозогистонга, С. Останакувов эса, Россия давлатига кетиш орқали жиноят жавобгарликдан қочишига уринишади. Фақат Р.Мирзаёкубов айбини бўй-

нига олиб, ички ишлар бўлимига мурожаат қилади.

Албатта, қинни қирқ ёрган

конун ҳимоячилари унинг кўрсатмалари асосида Фазлидин ва Собирни хам тутиб келишиади. Оқибатда котил ҳамтовоқларга нисбатан жиноят иши қўзатилиади. Жиноят ишлари бўйича Фарғона вилояти судида эса, ушбу иш кўриб қичиди. Яни суд Р.Мирзаёкубовни Жиноят кодексининг 97-моддаси 2-қисми "а, в, ж, и, п" бандлари, 164-моддаси 3-қисми "в, г" бандлари билан айбодор деб топди. Шунга биноан, Р.Мирзаёкубовни умброд, Ф.Толипов ва С.Останакувовга эса узок муддатли озодликдан маҳрум қилиш жазоси тайинлайди. Шунингдек, суд ҳукмидан уларга Жиноят кодексининг 76-моддаси тартибида авф этиши тўғрисидаги илтимоснома билан мурожаат қилиш ҳуқуқи борлиги тушунтирилди.

Шу ўринда бир гап. Жиноят иши материалларига кўра, Р.Мирзаёкубов 23 ёшда, Ф.Толипов 28 ёшда, С.Останакувов эса, 24 ёшда экан. Шундай экан, ҳали 25 ёшга ҳам кирмаган йигитнинг бир умр, 30 ёшни ҳам кораламаган ҳамтовоқларининг бўлса, салким чорак аср умрими төмрим панжаралор ортида ўткалиши жуда жиддий, аянчила ва ўз навбатида, ўша туман, ўша маҳалла аҳли учун шармандали ҳолат эмасми? Жиноятчиликнинг ота-онаси кадди букилиб, эл-юрт олдида юзлари шувит бўлганичи?

Бунни қарангки, котилликдан кейин ҳеч кинчаларни тутуб олиб, Ф.Толипов Қозогистонга, С. Останакувов эса, Россия давлатига кетиш орқали жиноят жавобгарликдан қочишига уринишади. Фақат Р.Мирзаёкубов айбини бўй-

нига олиб, ички ишлар бўлимига мурожаат қилади.

Албатта, қинни қирқ ёрган

конун ҳимоячилари унинг кўрсатмалари асосида Фазлидин ва Собирни хам тутиб келишиади. Оқибатда котил ҳамтовоқларга нисбатан жиноят иши қўзатилиади. Жиноят ишлари бўйича Фарғона вилояти судида эса, ушбу иш кўриб қичиди. Яни суд Р.Мирзаёкубовни Жиноят кодексининг 97-моддаси 2-қисми "а, в, ж, и, п" бандлари, 164-моддаси 3-қисми "в, г" бандлари билан айбодор деб топди. Шунга биноан, Р.Мирзаёкубовни умброд, Ф.Толипов ва С.Останакувовга эса узок муддатли озодликдан маҳрум қилиш жазоси тайинлайди. Шунингдек, суд ҳукмидан уларга Жиноят кодексининг 76-моддаси тартибида авф этиши тўғрисидаги илтимоснома билан мурожаат қилиш ҳуқуқи борлиги тушунтирилди.

Шу ўринда бир гап. Жиноят иши материалларига кўра, Р.Мирзаёкубов 23 ёшда, Ф.Толипов 28 ёшда, С.Останакувов эса, 24 ёшда экан. Шундай экан, ҳали 25 ёшга ҳам кирмаган йигитнинг бир умр, 30 ёшни ҳам кораламаган ҳамтовоқларининг бўлса, салким чорак аср умрими төмрим панжаралор ортида ўткалиши жуда жиддий, аянчила ва ўз навбатида, ўша туман, ўша маҳалла аҳли учун шармандали ҳолат эмасми? Жиноятчиликнинг ота-онаси кадди букилиб, эл-юрт олдида юзлари шувит бўлганичи?

Бунни қарангки, котилликдан кейин ҳеч кинчаларни тутуб олиб, Ф.Толипов Қозогистонга, С. Останакувов эса, Россия давлатига кетиш орқали жиноят жавобгарликдан қочишига уринишади. Фақат Р.Мирзаёкубов айбини бўй-

нига олиб, ички ишлар бўлимига мурожаат қилади.

Албатта, қинни қирқ ёрган

конун ҳимоячилари унинг кўрсатмалари асосида Фазлидин ва Собирни хам тутиб келишиади. Оқибатда котил ҳамтовоқларга нисбатан жиноят иши қўзатилиади. Жиноят ишлари бўйича Фарғона вилояти судида эса, ушбу иш кўриб қичиди. Яни суд Р.Мирзаёкубовни Жиноят кодексининг 97-моддаси 2-қисми "а, в, ж, и, п" бандлари, 164-моддаси 3-қисми "в, г" бандлари билан айбодор деб топди. Шунга биноан, Р.Мирзаёкубовни умброд, Ф.Толипов