

# Ўзбекистон Республикаси Олий судининг АХБОРОТНОМАСИ

№6/2021(159) 1995 йилдан чиқа бошлаган

№6/2021

## БЮЛЛЕТЕНЬ Верховного суда Республики Узбекистан

### **БОШ МУХАРРИР:**

Шодикул ҲАМРОЕВ

### **ТАХРИР ХАЙЪАТИ:**

Козимджан КАМИЛОВ

Робахон МАХМУДОВА

Халилилло ТУРАХУЖАЕВ

Икрам МУСЛИМОВ

Бахтиёр ИСАКОВ

Холмўмин ЁДГОРОВ

Зарифжон МИРЗАҚУЛОВ

Замира ЭСОНОВА

Бобомурод РАЙИМОВ

Журнал 2007 йил  
19 апрелда Ўзбекистон  
Матбуот ва ахборот  
агентлигида  
0249-рақам билан  
рўйхатдан ўтган.

Республика Олий  
аттестация комиссияси  
Раёсатининг 2004 йил  
17 декабрдаги 110/4-сонли  
қарорига асосан ҳуқуқий,  
илмий-амалий журнал  
ваколати берилган.

Босишга 27.12.2021 йилда  
топширилди. Бичими: А4.

«Muharrir nashriyot» МЧЖ  
босмахонасида чоп этилди.  
Тошкент шаҳри,  
Сўғалли ота кўчаси, 5-уй.  
Адади: 3610 нусха.  
Буюртма № 135.

### **МУНДАРИЖА**

2. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг қарори  
*Терроризм ва экстремизмни молиялаштиришга оид жиноят ишлари бўйича суд амалиётининг айрим масалалари тўғрисида*
5. *О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о финансировании терроризма и экстремизма*
8. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг қарори  
*Кучли таъсир қилувчи ёки захарли моддаларни қонунга хилоф равишда муомалага киритиш билан боғлиқ жиноят ишлари бўйича суд амалиёти тўғрисида*
11. *О судебной практике по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом сильнодействующих или ядовитых веществ*
14. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг қарори  
*Маъмурий ишларни кассация тартибида кўриш бўйича суд амалиёти тўғрисида*
21. *О судебной практике по рассмотрению административных дел в кассационном порядке*
27. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг қарори  
*Фуқаролик ишларини кассация тартибида кўриш бўйича суд амалиёти тўғрисида*
34. *О судебной практике по рассмотрению гражданских дел в кассационном порядке*
40. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг қарори  
*Иқтисодий ишларни кассация тартибида кўриш бўйича суд амалиёти тўғрисида*
49. *О судебной практике по рассмотрению экономических дел в кассационном порядке*

БЮЛЛЕТЕНЬ Верховного суда Республики Узбекистан



ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ОЛИЙ СУДИ ПЛЕНУМИНИНГ  
Қ А Р О Р И

2021 йил 27 ноябрь

№ 32

Тошкент шаҳри

## Терроризм ва экстремизмни молиялаштиришга оид жиноят ишлари бўйича суд амалиётининг айрим масалалари тўғрисида

*Терроризм ва экстремизмни молиялаштиришга оид жиноят ишлари бўйича суд амалиётида вужудга келган масалалар муносабати билан, шунингдек, мазкур тоифадаги ишларни кўриб чиқишда қонун нормалари тўғри ва бир хилда қўлланилишини таъминлаш мақсадида, "Судлар тўғрисида"ги Қонуннинг 22-моддасига мувофиқ, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми*

### Қ А Р О Р Қ И Л А Д И:

1. Судларнинг эътибори шунга қаратилсинки, терроризм ва экстремизмни молиялаштириш билан боғлиқ жиноят ишларининг ўз вақтида ва сифатли кўриб чиқилиши миллий хавфсизликни таъминлашнинг муҳим шартларидан бири ҳисобланади.

2. Судларнинг эътибори шунга қаратилсинки, терроризм ва экстремизмни молиялаштириш билан боғлиқ жиноят ишларини кўриб чиқишда судлар жиноят ва жиноят-процессуал қонунлари билан бир қаторда қуйидагиларга амал қилишлари лозим:

Ўзбекистон Республикасининг "Терроризмга қарши кураш тўғрисида"ги Қонунига;

Ўзбекистон Республикасининг "Жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга, терроризмни молиялаштиришга ва оммавий қирғин қуролини тарқатишни молиялаштиришга қарши курашиш тўғрисида"

ги Қонунига;

Ўзбекистон Республикасининг терроризм ва экстремизмни молиялаштиришга қарши курашишга қаратилган бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларига;

терроризмни молиялаштиришга қарши курашиш тўғрисидаги халқаро конвенцияларга;

Жиноий даромадларни легаллаштиришга қарши молиявий чораларни ишлаб чиқиш гуруҳи (ФАТФ) тавсияларига.

3. Судларга тушунтирилсинки, Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг (бундан буён матнда ЖК деб юритилади) 155<sup>3</sup>-моддасида қуйидагилар учун жиноий жавобгарлик белгиланган:

террорчилик ташкилотининг мавжуд бўлишини, фаолият кўрсатишини, террорчилик фаолиятида иштирок этиш учун шахсларнинг хорижга чиқиб кетиши ёки Ўзбекистон Республикаси ҳудуди орқали ҳаракатланишини, террорчилик ҳарака-

тини тайёрлаш ва содир этишни моддий ёки молиявий жиҳатдан таъминлаш (бундан буён матнда терроризмни моддий ва молиявий таъминлаш деб юритилади);

террорчилик ташкилотларига ёхуд террорчилик фаолиятига кўмаклашаётган ёки бундай фаолиятда иштирок этаётган шахсларга бевосита ёки билвосита ҳар қандай воситаларни, ресурсларни бериш ёки йиғиш, бошқа хизматлар кўрсатиш.

4. Ўзбекистон Республикасининг "Терроризмга қарши кураш тўғрисида"ги Қонунига мувофиқ террорчилик ташкилоти деганда, икки ёки ундан ортиқ шахснинг ёки террорчилик гуруҳларининг террорчилик фаолиятини амалга ошириш учун барқарор бирлашуви тушунилади.

5. Террорчилик ташкилотининг мавжуд бўлишини, фаолият кўрсатишини моддий ва молиявий жиҳатдан таъминлаш қуйидагиларда ифода-

ланиши мумкин:

ҳар қандай кўчар ёки кўчмас активларни ёки бундай активларга бўлган ҳуқуқни тасдиқловчи юридик ҳужжатларни тақдим этишда ёхуд уларда иштирок этишда (масалан, банк чеклари, пул ўтказмалари, банк кредитлари, қимматли қоғозлар, облигациялар, векселлар, акциялар, аккредитивлар ва ҳ.к.);

террористик ҳаракатларни амалга ошириш учун мўлжалланган бошқа мулкларни тақдим этишда ёки хизматлар кўрсатишда.

6. Террористик фаолиятни амалга ошириш учун мўлжалланган мулккий характердаги хизматлар қўйидагиларда ифодаланиши мумкин:

террорчилик фаолиятида иштирок этиш учун хорижга чиқиш ёки Ўзбекистон Республикаси ҳудуди орқали ҳаракатланиш учун чипталар сотиб олишда;

пул маблағларини, шу жумладан, хайрия ниқоби остида Ўзбекистон Республикасидаги ёки хориждаги ҳисоб рақамларига ўтказишда;

учинчи шахслар орқали пул ва бошқа маблағларни тақдим этишда;

террорчилик ташкилотларига қўшилиш учун жўнаб кетаётган шахсларга йўлбошчилик қилишда;

террорчилик ҳаракатларини амалга ошириш учун қурол-яроқ, ўқ-дори ва бошқа асбоб-ускуналар тақдим этишда;

озиқ-овқат маҳсулотлари, ҳаётий зарур нарсалар, дори-дармонлар, кийим-бош, анжомлар, алоқа воситалари, транспорт, турар ва нотурар жойлар пул маблағла-

ри тақдим этишда ва ҳ.к.

7. Воситалар, ресурслар тўплаш деганда, терроризмни молиялаштириш учун мўлжалланган жиноят предметини излаб топиш ёки жамғаришга қаратилган ҳаракатларни содир этиш тушунилади. Воситалар, ресурслар тўплашда ифодаланган жиноят терроризмни молиялаштириш учун мўлжалланган предметларнинг бир қисми олинган пайдан бошлаб, бунда олинган воситаларни тасарруф этиш учун реал имконият мавжудлигидан қатъий назар, тугалланган ҳисобланади.

8. Воситалар, ресурсларни тақдим этиш деганда, илгари қонуний ёки ноқонуний йўл билан топилган ва терроризмни молиялаштириш учун мўлжалланган жиноят предметини террористик характердаги жиноятларни содир этишгача ёки содир этиш жараёнида топшириш тушунилади. Бу қилмиш жиноят предмети амалда тақдим этилган, шу жумладан, почта ёки бошқа алоқа воситалари орқали жўнатилган пайдан бошлаб, ундан фойдаланиш учун реал имконият мавжудлигидан қатъий назар, тугалланган ҳисобланади.

9. Террористик ташкилот аъзоси бўлган шахс томонидан уни молиялаштиришда ифодаланган ҳаракатлар ЖК 155 ва 155<sup>3</sup>-моддалари мажмуи билан квалификация қилинади.

10. Тушунтирилсинки, шахсни ЖК 155<sup>3</sup>-моддасида назарда тутилган жиноятни содир этишда айбдор деб топиш учун терроризмни молиялаштиришнинг ҳеч бўлмаганда битта факти аниқ-

ланганлигининг ўзи етарли.

11. Даствлабки тергов органлари ва судлар айбдорнинг ҳаракатларини ЖК 155<sup>3</sup>-моддаси иккинчи қисмининг "а" банди билан квалификация қилишда ЖК 32 ва 34-моддаларида назарда тутилган қоидаларга риоя этишлари лозим.

12. Мансабдор шахсларнинг терроризмни молиялаштиришда ифодаланган ҳаракатлари ЖК 155<sup>3</sup>-моддаси иккинчи қисмининг "б" банди бўйича квалификация қилинади ва ЖК 192<sup>1</sup>, 205-моддалари бўйича қўшимча квалификация қилишни талаб қилмайди.

Мансабдор шахснинг ҳаракатларини ЖК 155<sup>3</sup>-моддаси иккинчи қисмининг "б" банди бўйича квалификация қилишда, айбдор терроризмни молиялаштиришда ўз мансаб ваколатларидан фойдаланганлиги аниқланиши лозим.

13. Айбдорнинг ҳаракатларини ЖК 155<sup>3</sup>-моддаси иккинчи қисмининг "в" банди бўйича квалификация қилиш учун икки ва ундан ортиқ шахсларнинг терроризмни молиялаштириш фаолиятини амалга ошириш мақсадида гуруҳга бирлашганлиги аниқланган бўлиши керак.

14. Шахснинг ҳаракатларида экстремизм белгилари бор-йўқлиги тўғрисидаги масалани ҳал этишда, судлар Ўзбекистон Республикасининг "Экстремизмга қарши курашиш тўғрисида"ги Қонунининг 3-моддасига амал қилишлари лозим.

15. Қонунга мувофиқ экстремизмни молиялаштириш деганда, қўйидагиларга қаратилган фаолият тушунилади:

экстремистик фаолиятнинг мавжуд бўлишини ва фаолият кўрсатишини, шахсларнинг экстремистик фаолиятда иштирок этиш учун хорижга чиқиб кетишини ёки Ўзбекистон Республикаси ҳудуди орқали ҳаракатланишини таъминлашга;

экстремистик ташкилотларга ёки экстремистик фаолиятга кўмаклашаётган ёки бундай фаолиятда иштирок этаётган шахсларга бевосита ёки билвосита ҳар қандай маблағларни, ресурсларни беришга ёхуд йиғишга, бошқа хизматлар кўрсатишга.

16. Судларга тушунтирилсинки, ЖК 244<sup>1</sup>-моддасининг биринчи қисмида қуйидагилар учун жиноий жавобгарлик белгиланган:

диний экстремизм, сепаратизм ва ақидапарастлик ғоялари билан йўғрилган материалларни тарқатиш мақсадида тайёрлаш ёки сақлаш;

қирғин солишга ёки фуқароларни зўрлик билан кўчириб юборишга ёхуд аҳоли орасида ваҳима чиқаришга даъват этиш;

диний-экстремистик, террорчилик ташкилотларининг атрибутларини ёки рамзий белгиларини тарқатиш мақсадида тайёрлаш, сақлаш ёхуд намойиш этиш.

17. Шунинг назарда тутиш керакки, ЖК 244<sup>1</sup>-моддасининг иккинчи қисми бўйича жиноий жавобгарлик қуйидаги ҳолларда келиб чиқади:

диний экстремизм, сепаратизм ва ақидапарастлик ғоялари билан йўғрилган маълумотлар ва материалларни ҳар қандай шаклда тарқатиш;

қирғин солишга ёки фуқаро-

роларни зўрлик билан кўчириб юборишга ёхуд аҳоли орасида ваҳима чиқаришга даъват этиш;

фуқаролар тотувлигини бузиш, туҳматона, вазиятни беқарорлаштирувчи уйдирмалар тарқатиш ҳамда жамиятда қарор топган хулқ-атвор қоидаларига ва жамоат хавфсизлигига қарши қаратилган бошқа қилмишларни содир этиш мақсадида диндан фойдаланиш;

диний-экстремистик, террорчилик ташкилотларининг атрибутларини ёки рамзий белгиларини тарқатиш ёхуд намойиш этиш.

18. ЖК 241<sup>1</sup>-моддасида назарда тутилган жиноятлар содир этилишини молиялаштиришда иштирок этган шахснинг ҳаракатлари, жиноятни бажарувчининг ҳаракатларидан келиб чиққан ҳолда, ёрдамчи сифатида квалификация қилинади.

19. Диний экстремистик, сепаратистик, фундаменталистик ёки бошқа тақиқланган ташкилотлар тузиш, уларга раҳбарлик қилиш, уларда иштирок этишни молиялаштиришда иштирок этган шахснинг ҳаракатлари ЖК 244<sup>2</sup>-моддаси билан квалификация қилинади.

20. Мазкур тоифадаги ишларни кўриб чиқишда, судлар шахсда терроризмни ёки экстремизмни молиялаштиришга қаратилган тўғри қасд мавжудлигини аниқлаши лозим. Жумладан, судлар томонидан шахснинг айбини исботловчи далилларга ҳуқуқий баҳо беришда, Ўзбе-

кистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2018 йил 24 августдаги "Далиллар мақбуллигига оид жиноят-процессуал қонуни нормаларини қўллашнинг айрим масалалари тўғрисида"ги қарорида баён этилган тушунтиришларга амал қилишлари лозим.

21. Терроризм ва экстремизмни молиялаштиришда айбдор деб топилган шахсларга жазо тайинлашда, ҳар бир алоҳида ҳолатда судлар содир этилган жиноятнинг ижтимоий хавфлилик даражасини инобатга олишлари зарур.

22. Терроризмни, экстремизмни молиялаштириш тўғрисидаги иш бўйича муҳокама тамомланганда, судлар иш бўйича ашёвий далиллар тўғрисидаги масалани ЖПК 211-моддасига мувофиқ ва Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2012 йил 13 декабрдаги "Жиноят ишлари бўйича ашёвий далилларга оид қонунчиликни қўллашнинг айрим масалалари тўғрисида"ги қарорида берилган тушунтиришларига амал қилган ҳолда ҳал қилишлари шарт.

23. Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоятлар ва уларга тенглаштирилган судлар терроризм ва экстремизмни молиялаштириш билан боғлиқ жиноят ишлари тўғри кўриб чиқилишини таъминласинлар, шунингдек, суд амалиётида мавжуд камчиликларни ўз вақтида бартараф этилиши юзасидан чоралар кўрсинлар.

**Ўзбекистон Республикаси  
Олий суди раиси**

**Пленум котиби,  
Олий суд судьяси**

**К. КАМИЛОВ**

**И. АЛИМОВ**



## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

27 ноября 2021 год

№ 32

город Ташкент

# О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о финансировании терроризма и экстремизма

В связи с вопросами, возникшими в судебной практике по уголовным делам о финансировании терроризма и экстремизма, а также в целях обеспечения правильного и единообразного применения норм закона при рассмотрении дел данной категории, руководствуясь статьей 22 Закона "О судах", Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

#### ПО С Т А Н О В Л Я Е Т :

1. Обратить внимание судов, что своевременное и качественное рассмотрение уголовных дел, связанных с финансированием терроризма и экстремизма, является одним из важных условий обеспечения национальной безопасности.

2. Обратить внимание судов, что при рассмотрении дел о преступлениях, связанных с финансированием терроризма и экстремизма, судам наряду с уголовным и уголовно-процессуальными законами надлежит руководствоваться:

Законом Республики Узбекистан "О борьбе с терроризмом";

Законом Республики Узбекистан "О противодействии легализации доходов, полученных от преступной деятельности, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения";

другими нормативно-правовыми актами Республики Узбекистан, направленными на противодействие финансированию терроризма и экстремизма;

международными конвенциями о борьбе с финансированием терроризма;

рекомендациями Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ).

3. Разъяснить судам, что в статье 155<sup>3</sup> Уголовного кодекса Республики Узбекистан (далее — УК) предусмотрена уго-

ловная ответственность за:

материальное или финансовое обеспечение существования, функционирования террористической организации, выезда лиц за границу либо их передвижения через территорию Республики Узбекистан для участия в террористической деятельности, подготовки и совершения террористической акции (далее — материальное и финансовое обеспечение терроризма);

прямое или косвенное предоставление или сбор любых средств, ресурсов, оказание иных услуг террористическим организациям либо лицам, содействующим или участвующим в террористической деятельности.

4. В соответствии с Законом Республики Узбекистан "О борьбе с терроризмом" под террористической организацией понимается устойчивое объединение двух или более лиц либо террористических групп для осуществления террористической деятельности.

5. Материальное и финансовое обеспечение существования, функционирования террористической организации может выразиться:

в предоставлении движимых или недвижимых активов любого рода или юридических документов, удостоверяющих право на такие активы, либо участие в

них (например, банковские чеки, денежные переводы, банковские кредиты, ценные бумаги, облигации, векселя, акции, аккредитивы и т. п.);

иного имущества или услуги имущественного характера, предназначенной для осуществления террористической деятельности.

6. Услуги имущественного характера, предназначенные для осуществления террористической деятельности, могут выражаться в:

приобретении билетов для выезда за границу либо передвижения через территорию Республики Узбекистан для участия в террористической деятельности;

переводе денежных средств, в том числе под видом благотворительности, на расчетные счета в Республике Узбекистан или за рубежом;

предоставлении денежных и иных средств через третьих лиц;

сопровождении лиц, направляющихся для присоединения к террористическим организациям;

предоставлении оружия, боеприпасов и другого снаряжения для совершения террористических акций;

предоставлении продуктов питания, предметов первой необходимости, медикаментов, обмундирования, экипировки, средств связи, транспорта, жилых и не жилых помещений, денежных средств и т.п.

7. Под сбором средств, ресурсов понимается совершение действий, направленных на непосредственное приискание или накопление предмета преступления, предназначенного для финансирования терроризма. Преступление, выражающееся в сборе средств, ресурсов считается оконченным с момента получения хотя бы части предмета, предназначенного для финансирования терроризма, вне зависимости от наличия реальной возможности распоряжения полученными средствами.

8. Под предоставлением средств, ресурсов понимается передача предмета финансирования терроризма, ранее добытого правомерным или противоправным путем, до или в процессе совер-

шения преступлений террористического характера. Данное деяние считается оконченным с момента фактического предоставления предмета преступления, в том числе с момента отправления по почте или другими средствами связи, вне зависимости от наличия реальной возможности его использования.

9. Действия, выраженные в финансировании террористической организации лицом, являющимся ее участником, квалифицируются по совокупности статей 155 и 155<sup>3</sup> УК.

10. Разъяснить, что для признания лица, виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 155<sup>3</sup> УК, достаточно установления хотя бы одного факта финансирования терроризма.

11. Органы предварительного следствия и суды при квалификации действий виновного по пункту "а" части второй статьи 155<sup>3</sup> УК должны руководствоваться положениями, предусмотренными статьями 32 и 34 УК.

12. Действия должностных лиц, выразившиеся в финансировании терроризма, квалифицируются по пункту "б" части второй статьи 155<sup>3</sup> УК и не требуют дополнительной квалификации по статьям 192<sup>11</sup>, 205 УК.

При квалификации действий должностного лица по пункту "б" части второй статьи 155<sup>3</sup> УК следует установить, что исполнитель использовал свои служебные полномочия для финансирования терроризма.

13. Для квалификации действий виновного по пункту "в" части второй статьи 155<sup>3</sup> УК должно быть установлено предварительное объединение двух и более лиц в группу с целью осуществления совместной деятельности по финансированию терроризма.

14. При решении вопроса о наличии в действиях лица признаков экстремизма судам следует руководствоваться статьей 3 Закона Республики Узбекистан "О противодействии экстремизму".

15. Под финансированием экстремизма в соответствии с законом понимается деятельность:

направленная на обеспечение существ-

воваания и функционирования экстремистской деятельности, выезда лиц за границу и передвижение через территорию Республики Узбекистан для участия в экстремистской деятельности:

прямое или косвенное предоставление либо сбор любых средств, ресурсов, иных услуг экстремистским организациям или лицам, содействующим или участвующим в экстремистской деятельности.

16. Разъяснить судам, что в части первой статьи 244<sup>1</sup> УК установлена уголовная ответственность за:

изготовление или хранение с целью распространения материалов, содержащих идеи религиозного экстремизма, сепаратизма и фундаментализма;

призывы к погромам или насильственному выселению граждан либо направленных на создание паники среди населения;

изготовление, хранение с целью распространения либо демонстрации атрибутики или символики религиозно-экстремистских, террористических организаций.

17. Следует иметь в виду, что уголовная ответственность по части второй статьи 244<sup>1</sup> УК наступает в случаях:

распространения в любой форме сведений и материалов, содержащих идеи религиозного экстремизма, сепаратизма и фундаментализма;

призыва к погромам или насильственному выселению граждан либо направленного на создание паники среди населения;

использования религии в целях нарушения гражданского согласия, распространения клеветнических, дестабилизирующих обстановку измышлений, совершения иных деяний, направленных против установленных правил поведения в обществе и общественной безопасности;

распространения либо демонстрации атрибутики или символики религиозно-экстремистских, террористических организаций.

18. Действия лица, участвовавшего в финансировании совершения преступления, предусмотренного статьей 244<sup>1</sup> УК, квалифицируются как пособника в зави-

симости от квалификации действий исполнителя преступления.

19. Действия лица, участвовавшего в финансировании создания, руководства, участия в религиозных экстремистских, сепаратистских, фундаменталистских или иных запрещенных организаций квалифицируются по статье 244<sup>2</sup> УК.

20. При рассмотрении дел данной категории, судам надлежит установить наличие у лица прямого умысла, направленного на финансирование терроризма или экстремизма. Так, при даче правовой оценки доказательствам виновности лица, судам необходимо руководствоваться разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года "О некоторых вопросах применения норм уголовно-процессуального закона о допустимости доказательств".

21. При назначении наказания лицам, признанным виновными в финансировании терроризма и экстремизма, в каждом отдельно взятом случае судам следует учитывать степень общественной опасности совершенного преступления.

22. По окончании разбирательства по уголовному делу о финансировании терроризма, экстремизма суды обязаны разрешить вопрос о вещественных доказательствах в соответствии со статьей 211 УПК и руководствуясь разъяснениями, данными в постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 13 декабря 2012 года "О некоторых вопросах применения законодательства о вещественных доказательствах по уголовным делам".

23. Суду Республики Каракалпакстан, областным и приравненным к ним судам обеспечить правильное разрешение уголовных дел, связанных с финансированием терроризма и экстремизма, а также принять меры к устранению недостатков, имеющих в судебной практике.

**Председатель Верховного суда  
Республики Узбекистан К. КАМИЛОВ**

**Секретарь Пленума,  
судья Верховного суда И. АЛИМОВ**



ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ОЛИЙ СУДИ ПЛЕНУМИНИНГ  
Қ А Р О Р И

2021 йил 27 ноябрь

№ 33

Тошкент шаҳри

## Кучли таъсир қилувчи ёки заҳарли моддаларни қонунга хилоф равишда муомалага киритиш билан боғлиқ жиноят ишлари бўйича суд амалиёти тўғрисида

*Қонунчиликка ўзгартириш ва қўшимчалар киритилганлиги, шунингдек, суд амалиётида масалалар келиб чиққанлиги муносабати билан, "Судлар тўғрисида"ги Қонуннинг 22-моддасига асосан, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми*

### Қ А Р О Р Қ И Л А Д И:

1. Судларнинг эътибори шунга қаратилсинки, гиёҳвандлик воситалари, уларнинг аналоглари ёхуд психотроп моддалар ҳисобланмайдиган кучли таъсир қилувчи ёки заҳарли моддаларни (бундан буён матнда кучли таъсир қилувчи ёки заҳарли моддалар деб юритилади) қонунга хилоф равишда муомалага киритиш билан боғлиқ жиноят ишларини кўриб чиқишда, судлар жиноят ва жиноят-процессуал қонунлари билан бир қаторда қуйидагиларга амал қилишлари лозим:

Ўзбекистон Республикасининг "Дори воситалари ва фармацевтика фаолияти тўғрисида"ги Қонунига;

Ўзбекистон Республикасининг "Гиёҳвандлик воситалари ва психотроп моддалар тўғрисида"ги Қонунига;

Кучли таъсир қилувчи моддалар рўйхатига (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 27 сентябрдаги 818-сонли қарорига 1-илова);

Яратиш, ишлаб чиқариш, ташиш, сақлаш ва реализация қилиш фаолияти лицензияланиши шарт бўлган портловчи ва заҳарли мод-

далар, уларни қўллаган ҳолда материаллар ва маҳсулотлар, шунингдек, портлатиш воситалари рўйхатига (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 2 октябрдаги 782-сонли қарорига 1-илова);

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2015 йил 12 ноябрдаги 330-сонли қарори билан тасдиқланган қуйидаги рўйхатларга:

Ўзбекистон Республикасида муомалада бўлиши тақиқланган гиёҳвандлик воситаларининг рўйхати (I рўйхат);

Ўзбекистон Республикасида муомалада бўлиши чекланган гиёҳвандлик воситаларининг рўйхати (II рўйхат);

Ўзбекистон Республикасида муомалада бўлиши чекланган психотроп моддаларнинг рўйхати (III рўйхат);

Ўзбекистон Республикасида муомалада бўлиши чекланган прекурсорларнинг рўйхати (IV рўйхат).

2. Тушунтирилсинки, Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг (бундан буён матнда ЖК деб юритилади) 251<sup>1</sup>-моддасида назарда тутилган кучли таъсир қилувчи ёки заҳарли модда-

ларни қонунга хилоф равишда муомалага киритиш деганда, кучли таъсир қилувчи ёки заҳарли моддаларни ўтказиш мақсадида қонунга хилоф равишда тайёрлаш, қайта ишлаш, олиш, сақлаш, ташиш ёки жўнатиш, худди шунингдек, кучли таъсир қилувчи ёки заҳарли моддаларни қонунга хилоф равишда ўтказиш ёки кучли таъсир қилувчи ёки заҳарли моддаларни тайёрлаш ёхуд қайта ишлаш учун мўлжалланган асбоб-ускуналарни ўтказиш мақсадида тайёрлаш, олиш, сақлаш, ташиш, жўнатиш ёки ўтказиш тушунилади.

3. Кучли таъсир қилувчи ёки заҳарли моддаларни қонунга хилоф равишда тайёрлаш деганда, уларни қонунчиликни бузган ҳолда кимёвий моддалардан, ўсимлик ёки ҳайвонот дунёсидан бир мартаба ёки кўплаб олишга қасддан қаратилган ҳаракатлар тушунилиши лозим.

4. Кучли таъсир қилувчи ёки заҳарли моддаларни қонунга хилоф равишда қайта ишлаш деганда, таркибида бир ёки бир неча кучли таъсир қилувчи ёки заҳарли моддалар мавжуд қаттиқ ёки



уюқ аралашмаларни қўшимча моддалардан тозалаш (рафинация) ёхуд бундай аралашмада кучли таъсир қилувчи ёки заҳарли моддалар нисбатини кўпайтириш, шунингдек, бошқа фармокологик актив моддалар билан аралаштириш орқали уларнинг одам организмига таъсирини кучайтириш тушунилиши лозим.

5. Кучли таъсир қилувчи ёки заҳарли моддаларни қонунга хилоф равишда олиш деганда, уларни ҳар қандай усулда олиш, шу жумладан, сотиб олиш, ҳады тариқасида ёки бажарилган иш, кўрсатилган хизмат ёки қарзни узишда ўзаро ҳисоб-китоб воситаси сифатида олиш, шунингдек, бошқа товарлар ёки ашёлар билан алмаштириш, топилмани ўзлаштириш тушунилиши лозим.

6. Кучли таъсир қилувчи ёки заҳарли моддаларни қонунга хилоф равишда сақлаш деганда, шахснинг бундай моддаларга қонунга зид равишда эгалик қилиш билан боғлиқ қасддан содир этилган ҳаракатлари (ёнида, бинода, махфий жой ва бошқа жойларда сақлаши) тушунилиши лозим. Бунда шахс кучли таъсир қилувчи ёки заҳарли моддаларни қанча вақт давомида қонунга хилоф равишда сақлаганлиги аҳамият касб этмайди.

7. Кучли таъсир қилувчи ёки заҳарли моддаларни қонунга хилоф равишда ташиш деганда, уларни ҳар қандай транспорт туридан ёки ташиш воситаси сифатида қўлланилган қандайдир объектдан фойдаланган ҳолда бир жойдан бошқа жойга, шу жумладан, бир аҳоли пункти доирасида кўчириш, шунингдек, қайд этилган восита ва моддаларни бундай фаолият тури билан шуғулланишга лицензияси бўлган юридик шахснинг масъул

шахси томонидан қонунчиликда белгиланган тартибни бузган ҳолда ташиш тушунилиши лозим.

8. Кучли таъсир қилувчи ёки заҳарли моддаларни қонунга хилоф равишда жўнатиш деганда, шахснинг почта алоқаси, ҳаво ёки бошқа транспорт туридан фойдаланиб, уларни почта жўнатмалари, посилкалар ёки юк (багаж) сифатида, шунингдек, ўзи бевосита иштирок этмаган ҳолда бошқа шахс орқали қонунчиликда белгиланган тартибни бузган ҳолда кўчиришга қасддан қаратилган ҳаракатлари тушунилиши лозим.

Бунда ушбу қилмишлар учун жинойий жавобгарлик шахсда келгусида мазкур моддаларни қонунга хилоф равишда ўтказиш қасди мавжуд бўлганидагина вужудга келади.

9. Кучли таъсир қилувчи ёки заҳарли моддаларни қонунга хилоф равишда ўтказиш деганда, уларни ҳар қандай усулда ҳақ эвазига ёки текинга (сотиш, ҳады этиш, алмаштириш, қарзи эвазига бериш ёки қарз сифатида бериш ва ҳ.к.) бошқа шахсга бериш тушунилиши лозим. Бунда моддалар шахс томонидан бевосита ёки бошқа усулда (масалан, улар сақланадиган жой ҳақида хабар бериш, шартлашилган жойга қўйиб кетиш) амалга оширилиши мумкин.

10. Айбдор томонидан кучли таъсир қилувчи ёки заҳарли моддаларнинг фақат бир қисми қонунга хилоф равишда ўтказилиб, қолган қисми кейинчалик суриштирув ёки дастлабки тергов давомида аниқланган ҳолларда, айбдорнинг ҳаракатлари кучли таъсир қилувчи ёки заҳарли моддаларнинг умумий миқдоридан келиб чиқиб, қонунга хилоф равишда ўтказиш сифатида квалификация қилиниши лозим.

11. Кучли таъсир қилувчи ва заҳарли моддалар миқдорлари, шунингдек, уларни тайёрлаш ёки қайта ишлаш учун мўлжалланган асбоб-ускуналарга (приборлар, аппаратлар, асбоблар, иншоотлар, технологик комплекслар ва ҳ.к.) оид масалаларни ҳал қилишда судлар тегишли давлат органининг Кучли таъсир қилувчи моддалар рўйхатига (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 27 сентябрдаги 818-сонли қарорига 1-илова) асосланиб берилган ҳулосасига амал қилишлари лозим.

12. Агар шахс томонидан кучли таъсир қилувчи ёки заҳарли моддалар ниқоби остида қандайдир бошқа моддалар ўтказилган бўлса, унинг қилмиши фирибгарлик сифатида квалификация қилиниши лозим. Бунда олувчининг ҳаракатлари, қонунда назарда тутилган асослар мавжуд бўлса, кучли таъсир қилувчи ёки заҳарли моддаларни қонунга хилоф равишда ўтказишга суиқасд сифатида квалификация қилинади.

13. Кучли таъсир қилувчи ёки заҳарли моддаларни ёки уларни ишлаб чиқариш ёки қайта ишлаш учун асбоб-ускуналарни қонунга хилоф равишда ўтказиш ёки олишда воситачининг ҳаракатлари, мазкур моддаларни ёки асбоб-ускуналарни қонунга хилоф равишда ўтказишда иштирокчилик сифатида квалификация қилиниши лозим.

14. Айбдорда кучли таъсир қилувчи ёки заҳарли моддаларни қонунга хилоф равишда ўтказишга қасд мавжудлиги тўғрисидаги масалани ҳал этишда, судлар бундай восита ёки моддалар ҳақиқатдан ўтказиш мақсадида тайёрлаб қўйилганлигига оид далиллар мажмуидан келиб чиқишлари лозим. Бундай далилларга, масалан, кучли

таъсир қилувчи ёки захарли моддалар фақат истеъмол қилинишини истисно этадиган миқдорда топилганлиги, бундай моддалар муайян дозада қадоқланганлиги, улар ташиш ёки жўнатишда махсус махфий жойга яширилганлиги, уларни тайёрлаш учун асбоб-ускуналар мавжудлиги ва ҳ.к. киради.

15. Судларнинг эътибори шунга қаратилсинки, кучли таъсир қилувчи ёхуд захарли моддаларни кўп миқдорни ташкил қилмайдиган миқдорда ўтказиш мақсадида қонунга хилоф равишда тайёрлаш, қайта ишлаш, олиш, сақлаш, ташиш ёки жўнатиш, худди шунингдек, уларни қонунга хилоф равишда ўтказиш учун айбдорлар ҳар қандай ҳолларда ЖК 251<sup>1</sup>-моддасининг биринчи қисми билан жиноий жавобгарликка тортилади.

Агар мазкур ҳаракатлар айбни оғирлаштирувчи ҳолатларда — такроран, бир гуруҳ шахслар томонидан олдидан тил бириктириб, уюшган гуруҳ томонидан ёхуд кўп миқдорда содир этилган бўлса, қилмиш тегишли равишда ЖК 251<sup>1</sup>-моддасининг иккинчи ёки учинчи қисми бўйича квалификация қилиниши лозим.

16. Кучли таъсир қилувчи ёхуд захарли моддаларни қонунга хилоф равишда муомалага киритиш билан боғлиқ жиноят таркиби формал бўлганлиги сабабли, мазкур жиноят қонунда кўрсатилган ҳаракатлардан бири содир этилган вақтдан бошлаб таъминланган деб ҳисобланади.

17. Судларга тушунтирилсинки, кучли таъсир қилувчи ёки захарли моддаларни Ўзбекистон Республикаси божхона чегарасидан қонунга хилоф равишда ўтказиш йўли билан ташиш ёки жўнатиш ЖК 246 ва 251<sup>1</sup>-моддалари мажмуи билан

квалификация қилиниши лозим.

18. Таркибида кучли таъсир қилувчи моддалар мавжуд бўлган дори воситаларини рецепт бўйича чакана реализация қилиш тартибини бузиш Ўзбекистон Республикаси Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекси 165<sup>1</sup>-моддасининг учинчи қисми билан жавобгарликка сабаб бўлади. Агар бундай ҳаракатлар маъмурий жазо чоралари қўлланилгандан сўнг ёки кўп миқдорда содир этилган бўлса, айбдорнинг ҳаракатлари ЖК 186<sup>3</sup>-моддасининг бешинчи қисми билан квалификация қилинади.

19. Таркибида кучли таъсир қилувчи моддалар мавжуд бўлган дори воситаларини бунга рухсатномаси (лицензияси) бўлмаган дорихоналарда реализация қилиш кучли таъсир қилувчи моддаларни қонунга хилоф равишда ўтказиш сифатида баҳоланиши ва ЖК 251<sup>1</sup>-моддасининг тегишли қисми билан квалификация қилиниши лозим.

20. Таркибида кучли таъсир қилувчи моддалар мавжуд бўлган дори воситаларини бериш учун мўлжалланган рецептни уларни шахсан истеъмол қилиш мақсадида қалбакилаштириш ЖК 228-моддаси билан, рецепт бундай воситаларни ўтказиш мақсадида қалбакилаштирилганда эса, ЖК 228 ва 251<sup>1</sup>-моддалари мажмуи билан квалификация қилиниши лозим.

21. Кучли таъсир қилувчи ёки захарли моддаларни ишлаб чиқариш, олиш, сақлаш, ҳисобга олиш, бериш, ташиш ёхуд жўнатиш қоидаларини бузиш (ЖК 251<sup>1</sup>-моддасининг тўртинчи қис-

ми) одамнинг узоқ муддат давомида касалланиши, атроф-муҳитнинг захарли моддалар билан ифлосланиши ва ҳ.к.ларда ифодаланиши мумкин. Эҳтиётсизлик орқасидан баданга шикаст етказилиши ёхуд одам ўлиши ЖК 251<sup>1</sup>-моддасининг тўртинчи қисми билан қамраб олинди ва ЖК Махсус қисмининг инсон ҳаёти ва соғлиғига қарши жиноятлар учун жавобгарликни назарда тутувчи тегишли моддалари билан квалификация қилиниши талаб этмайди.

22. Судлар мазкур тоифадаги ишлар бўйича жазо тайинлашда Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2006 йил 3 февралдаги "Судлар томонидан жиноят учун жазо тайинлаш амалиёти тўғрисида"ги қарорида берилган тушунтиришларга амал қилишлари лозим.

23. Кучли таъсир қилувчи ёки захарли моддаларни қонунга хилоф равишда муомалага киритиш билан боғлиқ жиноятларга оид ишлар бўйича ашёвий далиллар тўғрисидаги масалани судлар уларни сақлаш, давлатга топшириш ва йўқ қилишнинг ўрнатилган тартибига қатъий амал қилган ҳолда ҳукмда ҳал этишлари лозим.

24. Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоятлар ва уларга тенглаштирилган судлар кучли таъсир қилувчи ёки захарли моддаларни қонунга хилоф равишда муомалага киритиш билан боғлиқ жиноятларга оид ишлар судлар томонидан қонунга мувофиқ кўрилишини таъминлашлар ва суд хатоларини ўз вақтида тузатиш юзасидан зарур чоралар кўрсинлар.

**Ўзбекистон Республикаси  
Олий суди раиси**

**Пленум котиби,  
Олий суд судьяси**

**К. КАМИЛОВ**

**И. АЛИМОВ**



## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

27 ноября 2021 год

№ 33

город Ташкент

# О судебной практике по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом сильнодействующих или ядовитых веществ

В связи с изменениями и дополнениями, внесенными в законодательство, а также вопросами, возникшими в судебной практике, на основании статьи 22 Закона "О судах", Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

#### ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратить внимание судов, что при рассмотрении дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом сильнодействующих или ядовитых веществ, не являющиеся наркотическими средствами, их аналогами либо психотропными веществами (далее - сильнодействующие или ядовитые вещества), судам наряду с уголовным и уголовно-процессуальными законами надлежит руководствоваться:

Законом Республики Узбекистан "О лекарственных средствах и фармацевтической деятельности";

Законом Республики Узбекистан "О наркотических средствах и психотропных веществах";

Перечнем сильнодействующих веществ (Приложение № 1 к постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 27 сентября 2019 года № 818);

Перечнем взрывчатых и ядовитых веществ, материалов и изделий с их применением, а также средств взрывания, деятельность по разработке, производству, транспортировке, хранению и реализации которых подлежит лицензированию (Приложение № 1 к постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 2 октября 2018 года № 782);

Списками, утвержденными постановлением Кабинета Министров Республики Узбе-

кистан от 12 ноября 2015 года № 330:

Список наркотических средств, оборот которых в Республике Узбекистан запрещен (Список I);

Список наркотических средств, оборот которых в Республике Узбекистан ограничен (Список II);

Список психотропных веществ, оборот которых в Республике Узбекистан ограничен (Список III);

Список прекурсоров, оборот которых в Республике Узбекистан ограничен (Список IV).

2. Разъяснить, что под незаконным оборотом сильнодействующих или ядовитых веществ, предусмотренным статьей 251<sup>1</sup> Уголовного кодекса Республики Узбекистан (далее — УК), понимается незаконное изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка или пересылка с целью сбыта, а равно незаконный сбыт сильнодействующих или ядовитых веществ или изготовление, приобретение, хранение, перевозка, пересылка с целью сбыта или сбыт оборудования, предназначенного для изготовления либо переработки сильнодействующих или ядовитых веществ.

3. Под незаконным изготовлением сильнодействующих или ядовитых веществ следует понимать совершенные в нарушение законодательства умышленные действия, на-

правленные на разовое или серийное их получение из химических веществ, растительного или животного мира.

4. Под незаконной переработкой сильнодействующих или ядовитых веществ следует понимать совершение умышленных действий по очистке от примесей (рафинирование) твердой или жидкой смеси, содержащих одно или несколько сильнодействующих или ядовитых веществ, либо повышению в такой смеси концентрации сильнодействующих или ядовитых веществ, а также повышению их активности или усиления действия на организм человека путем смешивания с другими фармакологическими активными веществами.

5. Под незаконным приобретением сильнодействующих или ядовитых веществ следует понимать их получение любым способом, в том числе путем покупки, получения в дар, либо в качестве средства взаиморасчета за проделанную работу, оказанную услугу или в уплату долга, а также в обмен на другие товары или вещи, присвоение найденного.

6. Под незаконным хранением сильнодействующих или ядовитых веществ следует понимать умышленные действия лица, связанные с незаконным владением этими веществами (содержание при себе, в помещении, тайнике и других местах). При этом не имеет значение, в течении какого времени лицо незаконно хранило сильнодействующие или ядовитые вещества.

7. Под незаконной перевозкой сильнодействующих или ядовитых веществ следует понимать умышленное перемещение их из одного места в другое, в том числе в пределах одного населенного пункта, совершенные с использованием любого вида транспорта или какого-либо объекта, применяемого в виде перевозочного средства, а также в нарушение установленного законодательством порядка перевозки указанных веществ уполномоченным лицом юридического лица, имеющего лицензию на такой вид деятельности.

8. Под незаконной пересылкой сильнодействующих или ядовитых веществ следует понимать умышленные действия лица, направленные на их перемещение в почтовых отправлениях, посылках или багаже с использованием средств почтовой связи, воздушного или другого вида транспорта, а также

через другого лица без его непосредственного участия в нарушение порядка, установленного законодательством.

При этом уголовная ответственность за эти деяния наступает лишь при наличии у лица умысла на последующий незаконный сбыт этих веществ.

9. Под незаконным сбытом сильнодействующих или ядовитых веществ, следует понимать любые способы их возмездной либо безвозмездной передачи (продажа, дарение, мена, уплата долга или дача взаймы и т.д.) другому лицу. При этом сама передача лицом веществ может быть осуществлена непосредственно либо иным способом (например, путем сообщения о месте их хранения, проведения закладки в обусловленном месте).

10. В случаях, когда виновным незаконно сбыта лишь часть сильнодействующих или ядовитых веществ, а другая часть обнаружена впоследствии в ходе дознания или предварительного следствия, действия виновного подлежат квалификации как незаконный сбыт сильнодействующих или ядовитых веществ, исходя из общего размера сильнодействующих или ядовитых веществ.

11. При решении вопросов о размерах сильнодействующих и ядовитых вещества, а также об оборудовании, предназначенных для их изготовления или переработки (приборах, аппаратах, инструментах, установках, технологических комплексах и т.п.), суды должны руководствоваться заключением соответствующего государственного органа, данного на основании Перечня сильнодействующих веществ (Приложение № 1 к постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 27 сентября 2019 года № 818).

12. Если лицом, под видом сильнодействующих или ядовитых веществ сбываются какие-либо иные вещества, его деяния следует квалифицировать как мошенничество. При этом действия покупателя, при наличии предусмотренных законом оснований, квалифицируются как покушение на незаконный сбыт сильнодействующих или ядовитых веществ.

13. Действия посредника в незаконном сбыте или приобретении сильнодействующих или ядовитых веществ или оборудования для их изготовления или переработки, следует квалифицировать как соучастие в незаконном сбыте таких веществ или оборудования.

14. При решении вопроса о наличии у виновного умысла на незаконный сбыт сильнодействующих или ядовитых веществ суды должны исходить из совокупности доказательств о том, что эти средства или вещества реально подготовлены к сбыту. Такими доказательствами являются, например, обнаружение сильнодействующих или ядовитых веществ в размерах, исключающих только употребление, расфасовка таких веществ на определенные дозы, сокрытие их при перевозке или пересылке в специальных тайниках, наличие оборудования для их изготовления и т.д.

15. Судам следует иметь в виду, что за незаконное изготовление, переработку, приобретение, хранение, перевозку или пересылку с целью сбыта, а равно незаконный сбыт сильнодействующих или ядовитых веществ в размерах, не составляющих крупный, виновные во всех случаях подлежат уголовной ответственности по части первой статьи 251<sup>1</sup> УК.

Если указанные действия совершены при наличии отягчающих вину обстоятельств — повторно, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой либо в крупном размере, деяние подлежит квалификации соответственно по части второй или третьей статьи 251<sup>1</sup> УК.

16. Поскольку состав преступления, связанного с незаконным оборотом сильнодействующих или ядовитых веществ, является формальным, данное преступление следует считать оконченным с момента совершения одного из указанных в законе действий.

17. Разъяснить судам, что незаконная перевозка или пересылка сильнодействующих или ядовитых веществ через таможенную границу Республики Узбекистан подлежит квалификации по совокупности статей 246 и 251<sup>1</sup> УК.

18. Нарушение порядка розничной реализации по рецепту лекарственных средств, содержащих сильнодействующие вещества влечет ответственность по части третьей статьи 165<sup>1</sup> Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности. Если такие действия совершены после применения административного взыскания или в крупном размере, то действия виновного квалифицируются по части пятой статьи 186<sup>3</sup> УК.

19. Реализация лекарственных средств, содержащих сильнодействующие средства, в аптеках, не имеющих на то разрешение (ли-

цензию), должна рассматриваться как незаконный сбыт сильнодействующих средств и квалифицироваться по соответствующей части статьи 251<sup>1</sup> УК.

20. Подделка рецепта на отпуск лекарственных средств, содержащих сильнодействующие средства, с целью их собственного потребления подлежит квалификации по статье 228 УК, а в случае подделки рецепта с целью сбыта таких лекарственных средств — по совокупности статей 228 и 251<sup>1</sup> УК.

21. Причинение иного существенного вреда вследствие нарушения правил производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки или пересылки сильнодействующих или ядовитых веществ (часть четвертая статьи 251<sup>1</sup> УК) может выражаться в длительном заболевании человека, загрязнении ядовитыми средствами окружающей среды и т.п. Причинение по неосторожности телесного повреждения либо смерти охватывается частью четвертой статьи 251<sup>1</sup> УК и дополнительной квалификации по соответствующим статьям Особенной части УК, предусматривающим ответственность за преступления против жизни и здоровья, не требует.

22. Судам при назначении наказания по делам данной категории следует руководствоваться разъяснениями, содержащимися в постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 3 февраля 2006 года "О практике назначения судами уголовного наказания".

23. Вопрос о вещественных доказательствах по делам о незаконном обороте сильнодействующих или ядовитых веществ суды должны разрешать в приговоре, строго руководствуясь установленным порядком их хранения, сдачи государству и уничтожения.

24. Суду Республики Каракалпакстан, областным и приравненным к ним судам обеспечить разрешение судами дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом сильнодействующих или ядовитых веществ, в соответствии с законом и принимать необходимые меры к своевременному исправлению судебных ошибок.

**Председатель Верховного суда  
Республики Узбекистан К. КАМИЛОВ**

**Секретарь Пленума,  
судья Верховного суда И. АЛИМОВ**



ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ОЛИЙ СУДИ ПЛЕНУМИНИНГ  
Қ А Р О Р И

2021 йил 27 ноябрь

№ 34

Тошкент шаҳри

## Маъмурий ишларни кассация тартибида кўриш бўйича суд амалиёти тўғрисида

*Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодексига ўзгартириш ва қўшимчалар киритилганлиги, суд амалиётида масалалар келиб чиқаётганлиги муносабати билан ҳамда қонун нормаларини бир хилда ва тўғри қўлланилишини таъминлаш мақсадида, Ўзбекистон Республикасининг "Судлар тўғрисида"ги Қонунининг 22-моддасига асосланиб, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми*

### Қ А Р О Р Қ И Л А Д И:

1. Тушунтирилсинки, маъмурий ишларнинг кассация тартибида қайта кўрилиши биринчи ва апелляция инстанцияси судлари ҳужжатларининг қонунийлиги ва асослилиги, улар томонидан моддий ҳуқуқ нормалари тўғри қўлланилишини ва процессуал қонун талабларига риоя этилишини таъминловчи муҳим ҳуқуқий институт ҳисобланади.

2. Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекси (бундан буён матнда МСИЮТК деб юритилади) 224-моддасига мувофиқ, биринчи инстанция судининг апелляция тартибида кўрилган ҳал қилув қарори ва апелляция инстанцияси судининг қарори устидан кассация тартибида шикоят қилиш (протест келтириш) ҳуқуқи қуйидагиларга тегишли:

аризачи, жавобгар, учинчи шахс, уларнинг вакилларига;

тарафлар ва учинчи шахсларнинг ҳуқуқий воқисларига;

Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича вакилига, бундан тадбиркорлик фаолияти билан боғлиқ бўлмаган низолар мустасно;

фуқаролар ва юридик шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонун билан кўриқланадиган манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида ариза берган давлат органлари ва бошқа шахсларга (МСИЮТК 47-моддасининг биринчи қисми);

ишда иштирок этишга жалб қилинмаган, аммо ҳуқуқ ва мажбуриятлари ҳақида суд ҳал қилув қарори қабул қилган шахсга;

прокурорга.

Ишда иштирок этувчи шахсларнинг вакили, шу жумладан, адвокат, агар бундай ҳуқуқ ваколат берувчи томонидан берилган ишонномада махсус кўрсатилган бўлсагина, суд ҳужжати устидан кассация тартибида шикоят қилишга ҳақли (МСИЮТК 62-моддасининг

иккинчи қисми).

Ишда иштирок этувчи шахсларнинг ҳуқуқий вориси томонидан берилган кассация шикоятига ҳуқуқ ўтганлиги фактини тасдиқловчи ҳужжатлар илова қилиниши керак.

Прокурор ўзининг иштирокида кўрилган иш бўйича кассация протести келтиришга (МСИЮТК 224-моддаси), прокурор иштирокида кўрилган иш бўйича эса, тарафларнинг мурожаати мавжуд бўлганда кассация протести келтиришга (МСИЮТК 230<sup>1</sup>-моддаси) ҳақли.

3. Қонунга мувофиқ, кассация шикояти (протести) апелляция инстанцияси судининг қарори қабул қилинган кундан эътиборан бир йил ичида бевосита Ўзбекистон Республикаси Олий судининг Маъмурий ишлар бўйича судлов ҳайъатига берилади (МСИЮТК 226-моддаси, 227-моддасининг биринчи қисми).

4. МСИЮТК 116-моддасининг тўртинчи қисмига кўра, кассация шикояти (протес-

ти) бериш муддати апелляция инстанцияси суди қарори қабул қилинган куннинг эртасидан бошлаб ҳисобланади ва мазкур муддат охиригга ойининг тегишли санасида тугайди. Бунда апелляция инстанцияси судининг мажлисида фақат суд ҳужжатининг хулоса қисми эълон қилиниши кассация шикоят (протести) бериш муддати ҳисобланишига таъсир кўрсатмайди, лекин уни тиклаш ҳақидаги илтимоснома ҳал қилишда инобатга олинади.

Агар кассация шикоят (протести) почта орқали процессуал муддатнинг охиригга куни соат йигирма тўртга қадар жўнатилган бўлса, муддат ўтмаган ҳисобланади. Бундай ҳолда кассация шикоят (протести) бериш санаси алоқа хати қабул қилинганлигини тасдиқловчи конвертдаги штамп, буюртма хат қабул қилинганлиги ҳақидаги квитанция ёхуд бошқа ҳужжат бўйича белгиланади.

5. Кассация шикоят (протести) беришнинг ўтказиб юборилган муддати кассация инстанцияси судининг судьяси томонидан манфаатдор шахс илтимосномаси бўйича, башарти у кассация шикоят (протести) бериш муддати ўтган кундан эътиборан уч ойдан кечиктирмай берилган ва муддат ўтказиб юборилиши сабаблари узрли деб топилган бўлса, тикланиши мумкин (МСИЮТК 227-моддасининг иккинчи қисми).

Кассация шикоят (протести) беришнинг ўтказиб юборилган муддатини тиклаш ҳақидаги илтимоснома кассация шикоят (протести) билан бирга берилади. Қайд этилган процессуал муддатни тиклаш ҳақидаги

илтимос бевосита кассация шикоятида (протестида) бўлиши мумкин.

6. Шуни назарда тутиш лозимки, процессуал ҳаракатларни амалга оширишга объектив тўсқинлик қилувчи ҳолатлар узрли сабабларга киритилиши мумкин (масалан, фавқулодда ҳолатлар, сув тошқинлари, эпидемиялар, пандемия, карантин, ишда иштирок этишга жалб қилинмаган, аммо ҳуқуқ ва мажбуриятлари ҳақида суд қарор қабул қилган шахснинг суд ҳужжатидан беҳабарлиги).

Жисмоний шахснинг касаллиги, ноилож аҳволи, унинг оилавий аҳволи (оила аъзоларининг ўлими ёки оғир касаллиги), шунингдек, бошқа ҳолатлар, агар улар қонунда белгиланган муддатда кассация шикоят беришни истисно этган ёхуд жиддий тарзда қийинлаштирилган бўлса, узрли ҳолатлар деб топилиши мумкин.

Юридик шахс вакилининг хизмат сафариди, меҳнат таътилида бўлиши, ҳуқуқшуноснинг бўлмаслиги, вакилнинг ёрдами учун тўлашга ёки давлат божини тўлашга пул маблағларининг мавжуд эмаслиги юридик шахс томонидан кассация шикояти бериш муддати ўтказилганлигининг узрли сабаблари сифатида кўрилиши мумкин эмас.

7. Кассация шикоят (протести) беришнинг ўтказиб юборилган муддатини тиклаш ҳақидаги масала кассация шикоятини (протестини) иш юритишга қабул қилиш масаласи кўриб чиқилаётганда муҳокама қилинади.

Муддат ўтказилганлиги муносабати билан кассация шикоятини (протестини) қабул қилишни рад этиш ҳақидаги судьянинг ажрими ус-

тидан МСИЮТК 248-моддасида назарда тутилган тартибда шикоят (протест) берилиши мумкин.

8. МСИЮТК 228-моддасида кассация шикоятининг (протестининг) шакли ва мазмунига доир талаблар белгиланган, шу муносабат билан кассация шикояти (протести) келиб тушганидан сўнг, судья кассация шикояти (протести) берган шахс томонидан процессуал қонуннинг ушбу талабларига риоя қилинганлигини текширади.

Кассация шикоят (протести) ва унга илова қилинган ҳужжатлар нусхаларини ишда иштирок этувчи бошқа шахсларга юборилиши ёки топширилиши қонун бўйича кассация шикояти (протести) берган шахснинг мажбуриятига киритилган ва буюртма хат юборилганлиги ҳақидаги квитанция, улар қабул қилинганлиги ҳақидаги тилхат ва бошқалар билан тасдиқланади.

Агар кассация шикоят (протести) МСИЮТК 228-моддаси биринчи қисми ва иккинчи қисмининг 1-5-бандларида назарда тутилган талаблар бузилган ҳолда берилган ёки унга унинг кўчирма нусхалари ишда иштирок этувчи шахсларга юборилганлигига доир далиллар илова қилинмаган бўлса, судья кассация шикоятини (протестини) қайтаради.

9. Қонунга кўра (МСИЮТК 230-моддаси), кассация шикоятига:

давлат божи ва почта харажатлари тўланганлигини тасдиқловчи ҳужжат;

ишда иштирок этувчи бошқа шахсларга кассация шикоятининг ва унга илова қилинган, ушбу шахсларда мавжуд бўлмаган ҳужжатларнинг кўчирма нусхалари

юборилганлигини ёки топширилганлигини тасдиқловчи ҳужжат;

кассация шикоятни вакил томонидан имзоланган тақдирда, кассация шикоятига вакилнинг имзолаш ваколатини тасдиқловчи ҳужжат илова қилиниши керак.

Кассация протестига ишда иштирок этувчи бошқа шахсларга кассация протести ва унга илова қилинган, ушбу шахсларда мавжуд бўлмаган ҳужжатларнинг кўчирма нусхалари юборилганлигини ёки топширилганлигини тасдиқловчи ҳужжатлар илова қилинади.

Аризани (шикоятни) қайтариш тўғрисидаги, аризани (шикоятни) қабул қилишни рад этиш ҳақидаги, апелляция шикоятини (протестини) қайтариш тўғрисидаги ва апелляция шикоятини (протестини) қабул қилишни рад этиш ҳақидаги ажрим устидан берилган кассация шикоятига (протестига) қайтарилган ариза, шикоят (протест) ва судга тақдим этиш чоғида уларга илова қилинган ҳужжатлар ҳам илова қилиниши керак.

10. Кассация шикоятни берган шахс томонидан давлат божи тўлашнинг қонун билан белгиланган тартиби ва миқдорларига риоя қилинганлиги ҳақидаги масалани ҳал қилишда судья "Давлат божи тўғрисида"ги Ўзбекистон Республикаси Қонуни 5-моддасининг 3-банди, 10-моддаси ва қайд этилган Қонунга илова "Давлат божи ставкаларининг миқдорлари"га амал қилиши лозим.

Давлат божи тўлашни кечиктириш, бўлиб-бўлиб тўлаш ҳақидаги илтимоснома судья томонидан кассация шикоятини қабул қилишда ҳал қилиниши лозим.

11. Тушунтирилсинки, Ўз-

бекистон Республикаси Олий судининг судьяси кассация шикоятни (протести) бўйича ишни суддан талаб қилиб олишга ҳақли.

Ишни талаб қилиб олиш ҳақидаги масала судья томонидан кассация шикоятини (протестини) иш юритишга қабул қилиш тўғрисидаги ажримда ҳал қилинади.

12. Келиб тушган кассация шикоятни (протести) кассация инстанцияси судининг судьяси томонидан ўрганиб чиқилади ва у беш кунлик муддатда МСИЮТК 231-моддасининг биринчи қисмида назарда тутилган қуйидаги ажримлардан бирини чиқаради:

кассация шикоятини (протестини) иш юритишга қабул қилиш ва ишни талаб қилиб олиш тўғрисида;

кассация шикоятини (протестини) қабул қилишни рад этиш тўғрисида;

кассация шикоятини (протестини) қайтариш тўғрисида.

Кассация шикоятини (протестини) ўрганиш натижалари бўйича чиқарилган ажримнинг кўчирма нусхаси беш кунлик муддатда кассация шикоятини (протестини) берган шахсга юборилади.

13. Кассация шикоятини (протестини) кассация инстанцияси суди иш юритуви-га қабул қилиш тўғрисидаги судьянинг ажрими МСИЮТК 232-моддасининг иккинчи қисми талабларига мувофиқ бўлиши лозим.

14. Шунинг назарда тутиш лозимки, МСИЮТК 233 ва 234-моддаларида назарда тутилмаган асослар бўйича кассация шикоятини (протестини) иш юритишга қабул қилишни рад этиш ёки қайтаришга йўл қўйилмайди.

Кассация шикоятини (протестини) иш юритишга

қабул қилишни рад этиш, қайтариш тўғрисидаги ажримда МСИЮТК тегишли нормаси (моддаси ва муайян банди) кўрсатилиши, шунингдек, кассация шикоятини бериш чоғида тўланган давлат божини қайтариш тўғрисидаги масала ҳал этилиши лозим.

Кассация шикоятини (протестини) иш юритишга қабул қилишни рад этиш ёки қайтариш тўғрисидаги ажрим бекор қилинган ҳолда, у судга дастлаб тақдим этилган кунда берилган ҳисобланади.

15. Қонунга кўра (МСИЮТК 234<sup>1</sup>-моддаси), кассация шикоятини (протестини) суд муҳокамасида кўриб чиқиш учун тайинлаш тўғрисидаги масала иш судга келиб тушган кундан эътиборан беш кундан кечиктирмай ҳал қилинади.

Кассация шикоятини (протестини) суд муҳокамасида кўриб чиқиш учун тайинлаш тўғрисидаги ажримда суд мажлисини ўтказиш вақти ва жойи кўрсатилади ҳамда бу ҳақда ишда иштирок этувчи шахслар, иш кассация протести бўйича кўрилаётганда эса, прокурор ҳам хабардор этилади.

Агар суд мажлиси видеоконференцалоқа режимида ўтказиладиган бўлса, бу ҳақда кассация шикоятини (протестини) суд муҳокамасида кўриб чиқиш учун тайинлаш тўғрисидаги ажримда кўрсатилади ва у ишда иштирок этувчи шахсларга ҳамда видеоконференцалоқа ўтказилишига кўмаклашадиган тегишли судга юборилади (МСИЮТК 144-моддасининг иккинчи қисми).

16. Шунинг назарда тутиш лозимки, ишда иштирок этувчи шахс кассация шикоятининг (протестининг)



кўчирма нусхасини олганидан сўнг, унга нисбатан ёзма фикр юборишга ва ёзма фикрнинг кўчирма нусхалари ишда иштирок этувчи бошқа шахсларга юборилганлигини тасдиқловчи ҳужжатларни илова қилишга ҳақли.

Кассация шикояти (протести) бўйича ёзма фикр суд мажлисида ҳам берилиши мумкин.

17. Ишда иштирок этувчи шахслар илтимосномаси мавжуд бўлганда, судья МСИЮТК 236-моддасининг биринчи қисмига мувофиқ, суд ҳужжатлари ижросини иш бўйича кассация инстанцияси судида иш юритиш тамомланганига қадар тўхтатиб туришга ҳақли.

Суд ҳужжати ижросини тўхтатиб туриш ёки унинг ижросини тўхтатиб туришни рад этиш ҳақида судья кассация шикоятини (протестини) иш юритишга қабул қилиш тўғрисидаги ажримда ёхуд алоҳида ажримда кўрсатиши мумкин.

Суд ҳужжатлари ижросини тўхтатиб туришни бекор қилиш тўғрисида ишни мазмунан кўриш натижалари бўйича кассация инстанцияси суди қарорининг хулоса қисмида ёхуд кассация инстанцияси судининг алоҳида ажримда кўрсатилиши лозим.

Зарур ҳолларда судья (суд) ишда иштирок этувчи шахснинг илтимосномасига кўра, кассация инстанцияси судида иш юритиш тамомланганига қадар иш бўйича МСИЮТК 93-моддасида назарда тутилган дастлабки ҳимоя чораларини қўллашга ҳақли.

18. Шунинг назарда тутиш лозимки, қонунда кассация шикоятини (протестини) кўрмасдан қолдириш ва кассация шикояти (протести)

бўйича иш юритишни тугатиш учун турлича асослар назарда тутилган бўлиб, уларнинг ҳуқуқий оқибатлари ҳам жиддий фарқ қилади.

Хусусан, кассация шикояти (протести) МСИЮТК 237-моддасида назарда тутилган асослар бўйича кўрмасдан қолдирилганда, кассация шикоятини (протестини) кўрмасдан қолдириш учун асос бўлган ҳолатлар баргараф қилингандан сўнг, шикоят (протест) янгидан тақдим этилиши мумкин. МСИЮТК 238-моддасининг биринчи қисмида назарда тутилган асослар бўйича кассация шикояти (протести) бўйича иш юритиш тугатилганда, айти бир шахс томонидан айти шу асослар бўйича такроран берилган кассация шикояти (протести) кўрмасдан қайтарилади.

Кассация шикоятини (протестини) кўрмасдан қолдириш, кассация шикояти (протести) бўйича иш юритишни тугатиш тўғрисида суд ажрим чиқаради.

19. Кассация инстанцияси суди томонидан иш МСИЮТК 239-моддасида назарда тутилган тартибда кўриб чиқилади.

Қонунда суд томонидан ишни кассация тартибида кўриш вақти ва жойи ҳақида ишда иштирок этувчи шахсларни хабардор қилиниши шартлиги белгиланганлиги сабабли, ушбу талабнинг бажарилмаганлиги суд муҳокамаси кейинга қолдирилишига олиб келади.

Шунинг назарда тутиш лозимки, агар кассация инстанцияси суди ишда иштирок этувчи шахслардан бирортаси суд мажлисига келмаганлигини узрли деб топса, улар тегишли тартибда хабардор қилинганлиги тўғрисида маълумотлар мавжуд бўлганда ҳам иш-

нинг муҳокамасини кейинга қолдиришга ҳақли.

Ишда иштирок этувчи шахсларнинг суд мажлисига келмаганлиги узрли деб топилган ҳолда, кассация инстанцияси суди кассация шикояти (протести) бўйича ишни уларнинг иштирокисиз кўришга ҳақли.

20. МСИЮТК 240-моддасига мувофиқ, кассация шикояти берган шахс суд ҳужжати чиқарилганига қадар шикоятдан воз кечишга, протест келтирган прокурор ва юқори турувчи прокурор протестни чақириб олишга ҳақли.

Шикоятдан воз кечиш (протестни чақириб олиш) муносабати билан кассация шикояти (протести) бўйича иш юритишни тугатиш масаласи кассация инстанцияси суди томонидан суд мажлисида ҳал қилинади. Бунда суд шикоятдан воз кечган (протестни чақириб олган) шахснинг ваколатини текшириши шарт. МСИЮТК 62-моддаси мазмунига кўра, ишда иштирок этувчи шахснинг вакили, агар ишончномада бундай ҳуқуқ махсус кўрсатилмаган бўлса, кассация шикоятдан воз кечишга ҳақли эмас.

Агар кассация шикоятдан воз кечиш қонунга зид бўлса ёки бошқа шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфатларини бузса, суд шикоятдан воз кечишни рад этишга ва ишни кассация тартибида кўришга ҳақли.

Шикоятдан воз кечиш қаноатлантирилган, шунингдек, протест қайтариб олинган ҳолларда, кассация инстанцияси суди иш бўйича кассация тартибида иш юритишни тугатиш тўғрисида ажрим чиқаради, иш бўйича бошқа шикоят (про-

тест) мавжуд бўлган ҳоллар бундан мустасно.

21. Тушунтирилсинки, ишни кассация тартибида кўришда суд янги далилларни текшириш ва янги фактларни аниқлашга ҳақли бўлмасдан, биринчи ва апелляция инстанцияси судлари томонидан моддий ҳуқуқ нормалари тўғри қўлланилганлиги ва процессуал қонун талабларига риоя қилинганлигини иш материаллари бўйича текширади.

Биринчи инстанция судида кўриб чиқиш предмети бўлмаган янги талаблар кассация инстанцияси суди томонидан қабул қилинмайди ва кўрилмайди.

Агар ишни кўриш чоғида суд ҳужжатлари иш ҳолатлари ҳар томонлама ва тўлиқ ҳамда иш бўйича далиллар текширилмасдан чиқарилганлиги аниқланса, кассация инстанцияси суди МСИЮТК 244-моддаси биринчи қисмининг 1-бандига амал қилган ҳолда, иш бўйича чиқарилган суд қарорларини бекор қилишга ва ишни биринчи ёки апелляция инстанцияси судига янгидан кўриш учун юборишга ҳақли.

22. МСИЮТК 242-моддасига мувофиқ, кассация шикоят (протести) бўйича иш кассация инстанцияси суди томонидан ишни муҳокамага тайинлаш тўғрисида ажрим чиқарилган кундан эътиборан бир ойдан ортиқ бўлмаган муддатда кўрилади.

Алоҳида ҳолларда кассация шикоятини (протестини) кўриш муддати кассация инстанцияси суди ажрими билан бир ойдан ортиқ бўлмаган муддатга узайтирилиши мумкин (МСИЮТК 242-моддасининг иккинчи қисми).

23. Қонунга кўра, ишни

кассация тартибида кўришда куйидагилар аниқланиши лозим:

суднинг ҳал қилув қарори, ажрими, қарорида баён қилинган хулосаларининг иш ҳолатларига мувофиқлиги;

моддий ҳуқуқ нормалари тўғри қўлланилганлиги ва (ёки) процессуал қонун талабларига амал қилинганлиги;

биринчи ва апелляция инстанцияси судлари томонидан қабул қилинган суд ҳужжатларининг мазмун ва шакл жиҳатидан қонун талабларига мувофиқлиги.

24. Кассация инстанцияси суди томонидан иш юритишни тўхтатиб туриш МСИЮТК 9-бобида назарда тутилган асослар ва тартибда амалга оширилади.

Иш юритиш тикланганлиги тўғрисида кассация инстанцияси суди ажрим чиқаради ва суд муҳокамаси куни тўғрисида ишда иштирок этувчи шахсларни хабардор қилади.

25. Кассация шикоятини (протестини) мазмунан кўриш натижаси бўйича кассация инстанцияси суди қарор қабул қилади.

Кассация инстанцияси суди қарори ишни кўриш тугаши биланоқ дарҳол қабул қилинади. Айрим ҳолларда асослантилган қарорни тайёрлаш беш кунгача бўлган муддатга кечиктирилиши мумкин, бироқ унинг қарор қисмини суд ўша суд мажлисининг ўзида эълон қилиши керак.

Кассация инстанцияси суди қарори қабул қилинган кундан эътиборан қонуний кучга киради.

26. Кассация инстанцияси суди кассация шикотидаги (протестидидаги) ҳар бир вақти, унинг асосли ёхуд асоссизлиги ҳақидаги хулосани қарорда баён этган

ҳолда, муҳокама қилишга мажбур.

Кассация инстанцияси суди қарорининг хулоса қисмида ишни шикоят (протест) бўйича кўриш натижалари тўғрисидаги хулосалар, шунингдек, суд харажатлари тақсимланиши кўрсатилиши керак.

Суд қарори ўқиб эшиттирилганидан сўнг, суд мажлисида иштирок этувчи шахсларга қабул қилинган қарорнинг мазмун-моҳияти, унинг устидан шикоят бериш тартиби, шунингдек, суд мажлиси баённомаси билан танишиш муддати тушунтирилади.

27. МСИЮТК 244-моддасига мувофиқ, суд ҳужжатларини кассация тартибида ўзгартириш ёки бекор қилиш учун қуйидагилар асос бўлади:

иш учун аҳамиятга эга бўлган ҳолатлар тўлиқ аниқланмаганлиги;

суд аниқланган деб ҳисоблаган, иш учун аҳамиятга эга бўлган ҳолатларнинг исботланмаганлиги;

ҳал қилув қарорида баён этилган хулосаларнинг иш ҳолатларига мувофиқ келмаслиги;

моддий ва (ёки) процессуал ҳуқуқ нормаларининг бузилганлиги ёки нотўғри қўлланилганлиги.

28. Моддий ҳуқуқ нормаларини бузиш ёки нотўғри қўллаш деганда, биринчи ва апелляция инстанцияси судлари томонидан қўлланилиши лозим бўлган қонун ёки бошқа қонунчилик ҳужжатини қўлламаслик ёхуд қўлланилиши лозим бўлмаган қонун ёки бошқа қонунчилик ҳужжатини қўллаш ёхуд қонун ёки бошқа қонунчилик ҳужжати нотўғри талқин қилинганлиги тушунилиши керак.

Шуни назарда тутиш ло-

зимки, процессуал ҳуқуқ нормаларининг бузилиши ёки нотўғри қўлланилиши, бу фақат ишни нотўғри

ҳал этилишига олиб келгандагина, суд ҳужжатларини бекор қилишга асос бўлади, МСИЮТК 244-моддасининг тўртинчи қисмида назарда тутилган ҳолатлар бундан мустасно.

29. МСИЮТК 243-моддасига мувофиқ, кассация инстанцияси суди қуйидагиларга ҳақли:

ҳал қилув қарори, қарорни ўзгаришсиз, кассация шикоятини (протестини) эса қаноатлантirmасдан қолдиришга;

ҳал қилув қарори, қарорни тўлиқ ёки қисман бекор қилишга ва ишни янгидан кўриш учун юбормасдан янги қарор қабул қилишга;

ҳал қилув қарорини, қарорни ўзгартиришга;

ҳал қилув қарорини, қарорни тўлиқ ёки қисман бекор қилишга ва иш юритишни тугатишга ёхуд аризани (шикоятни) тўлиқ ёки қисман кўрмасдан қолдиришга;

ҳал қилув қарорини, қарорни бекор қилишга ва ишни янгидан кўриш учун юборишга;

суд ҳужжатларининг баъзиларини бекор қилишга ва иш бўйича илгари қабул қилинган суд ҳужжатларидан бирини ўз кучида қолдиришга.

30. Кассация инстанцияси суди, агар биринчи ва апелляция инстанцияси судлари томонидан суд ҳужжатлари қонунга мувофиқ чиқарилган деган ҳулосага келса, шикоятни (протестни) қаноатлантirmасдан қолдиришга, ҳал қилув қарори, ажрим, қарорни эса, ўзгаришсиз қолдиришга ҳақли.

31. Шунинг назарда тутиш

лозимки, МСИЮТК 244-моддасининг тўртинчи қисмида назарда тутилган асослардан бирор-бири аниқланганда, кассация инстанцияси суди суд ҳужжатларини бекор қилиши ва ишни янгидан кўриш учун биринчи ёки апелляция инстанцияси судига юбориши шарт.

32. Кассация инстанцияси суди МСИЮТК 105 ва 108-моддаларида кўрсатилган асослар бўйича ҳал қилув қарори, қарорни тўлиқ ёки қисман бекор қилишга, аризани кўрмасдан қолдиришга ёхуд иш юритишни тугатишга шундай қарор қабул қилинишига сабаб бўлувчи ҳолатлар аниқланган бўлса, ҳақлидир.

33. Шунинг назарда тутиш лозимки, суд харажатларини тақсимлаш масаласининг ҳал этилмаслиги ёки нотўғри ҳал этилиши, ўз ўзидан суд ҳужжатларини бекор қилишга ёхуд ўзгартиришга асос бўлмайди. Бундай ҳолда кассация инстанцияси суди қарорининг хулоса қисмида суд харажатларини МСИЮТК 115-моддасида назарда тутилган қоидалар бўйича тақсимлаш ҳақида кўрсатилади.

34. Кассация инстанцияси суди МСИЮТК 163, 164-моддаларида назарда тутилган ҳолларда:

қарорни тушунтиришга;

қарор матнида йўл қўйилган хатоларни ва арифметик хатоларни тuzатишга ҳақли.

Ушбу масалалар суд мажлисида ишда иштирок этувчи шахсларни суд мажлиси ўтказилиши вақти ва жойи ҳақида хабардор қилган ҳолда кўрилади. Бироқ, мазкур шахсларнинг келмаслиги бу масалаларни ҳал этиш учун тўсқинлик қилмайди.

35. МСИЮТК 173, 247-моддаларига мувофиқ, биринчи инстанция судининг ажрими ва апелляция инстанцияси судининг қарори устидан, агар бу қонунда назарда тутилган ёки у ишнинг келгусидаги ҳаракатланишига тўсқинлик қиладиган бўлса, кассация тартибида шикоят қилиниши (протест келтирилиши) мумкин.

Биринчи инстанция суди ажрими ва апелляция инстанцияси суди қарори устидан кассация тартибида шикоят (протест) бериш ва кўриш суднинг ҳал қилув қарори устидан кассация шикояти (протести) бериш ва кўриш учун назарда тутилган қоидалар бўйича амалга оширилади.

36. МСИЮТК 247-моддасининг учинчи қисмига кўра, кассация инстанцияси суди биринчи инстанция суди ажрими ва апелляция инстанцияси суди қарори устидан берилган шикоятни (протестни) кўриб чиқиш натижалари бўйича қуйидагиларга ҳақли:

ажримни ва қарорни ўзгаришсиз қолдиришга, кассация шикоятини (протестини) қаноатлантirmасдан қолдиришга;

ажримни ва қарорни ўзгартиришга ёки бекор қилишга ва ишни янгидан кўришга юбормасдан янги қарор қабул қилишга;

ажримни ва қарорни бекор қилишга ва аризани, ишни кўриб чиқиш учун биринчи инстанция судига юборишга;

апелляция шикоятини (протестини) қабул қилишни рад этиш, апелляция шикоятини (протестини) қайтариш, апелляция шикоятини (протестини) кўрмасдан қолдириш, апелляция шикояти (протести) бўйича иш юри-

тишни тугатиш, апелляция инстанцияси судида иш бўйича иш юритишни тўхта-тиб туриш тўғрисидаги ажримни бекор қилишга ва апелляция шикоятини (протестини) ишни апелляция инстанцияси судида кўриш учун юборишга;

суд хужжатларининг баъзиларини бекор қилишга ва иш бўйича илгари қабул қилинган суд хужжатларидан бирини ўз кучида қолдиришга.

Ариза биринчи инстанция судининг иш юритишга қабул қилингандан сўнг чиқарилган ажрим бекор қилинганда (масалан, аризани кўрмасдан қолдириш, иш юритишни тугатиш ва ҳ.к.), кассация инстанцияси суди ишни мазмунан кўриш учун биринчи инстанция судига юборади.

37. Қонунга кўра, кассация инстанцияси суди судьясининг кассация шикоятини (протестини) қабул қилишни рад этиш, кассация шикоятини (протестини) қайтариш тўғрисидаги ажримни кассация шикоятини берган (протестини келтирган) шахснинг аризаси бўйича Ўзбекистон Республикаси Олий суди раиси ёки унинг ўринбосарининг ажрими билан бекор қилиниши мумкин.

Кассация шикоятини (протестини) кўрмасдан қолдириш, кассация шикояти (протести) бўйича иш юритишни тугатиш тўғрисидаги ажрим Ўзбекистон Республикаси Олий суди раиси ёки унинг ўринбосарининг протести бўйича бекор қилиниши ва иш кассация тартибида мазмунан кўриб чиқилиши мумкин.

Кассация шикоятини (протестини) қабул қилишни рад этиш, кассация шикоятини (протестини) қайта-

риш, кассация шикоятини (протестини) кўрмасдан қолдириш, кассация шикояти (протести) бўйича иш юритишни тугатиш тўғрисидаги ажримни бекор қилиш ҳақидаги ариза суд хужжати устидан кассация шикояти бериш муддати давомида, ушбу муддат тугаган ҳолда эса, ажрим чиқарилган кундан эътиборан бир ой муддат ичида берилиши мумкин.

38. МСИЮТК 224-моддасида кўрсатилган шахслар ишни кассация тартибида такроран кўриш тўғрисида протест келтириш ҳақидаги ариза билан Ўзбекистон Республикаси Олий суди раиси, Бош прокурори ёки уларнинг ўринбосарларига мурожаат қилишга ҳақли.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди раиси, Бош прокурори ёки уларнинг ўринбосарлари МСИЮТК 244-моддаси биринчи қисмининг 4-бандида назарда тутилган асослар мавжуд бўлганда, ишни кассация тартибида такроран кўриш тўғрисида протест келтиришга ҳақли.

Ишни кассация тартибида такроран кўриш тўғрисида протест киритиш ҳақидаги ариза кассация шикояти (протести) бериш муддати давомида, ушбу муддат ўтган ҳолда эса, қарор қабул қилинган кундан эътиборан бир ой муддат ичида берилиши мумкин. Ушбу муддатлар ўтгандан сўнг берилган аризалар кўриб чиқилмайди ва ўтказиб юборилган муддатлар тикланмайди.

Иш такроран кассация

**Ўзбекистон Республикаси  
Олий суди раиси**

**Пленум котиби,  
Олий суд судьяси**

тартибида беш нафар судьядан иборат таркибда умумий асосларда кўриб чиқилади.

39. Кассация инстанцияси суди давлат органи ёки бошқа орган, ташкилот, мансабдор шахс ёки фуқаронинг фаолиятида қонун ҳужжатлари бузилиши факти аниқланганда, уларнинг суд процессида иштирокидан қатъий назар, хусусий ажрим чиқаришга ҳақли. Агар суд уларнинг ҳаракатларида жиноят аломатларини аниқласа, бу ҳақда жиноят иши қўзғатиш масаласини ҳал қилиш учун тегишли материалларни илова қилган ҳолда прокурорга хабар беради.

Хусусий ажрим чиқарилганлиги ҳақида суд мажлисида эълон қилинади ва бу ҳақда суд мажлиси баённомасида кўрсатилади.

40. Кассация шикояти иш кассация инстанцияси судида кўрилгандан сўнг келиб тушганда, уни берган шахсга ишни кассация тартибида такроран кўриш тўғрисида протест келтириш ҳақидаги ариза билан Ўзбекистон Республикаси Олий суди раиси, Бош прокурори ёки уларнинг ўринбосарларига мурожаат қилиш ҳуқуқи тушунтирилади.

41. Маъмурий ишларни ўз вақтида ва тўғри ҳал этилишини таъминлаш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Олий судининг Маъмурий ишлар бўйича судлов ҳайъатига ишларни кассация тартибида кўриш бўйича суд амалиётини ҳар чоракда умумлаштириш тавсия этилсин.

**К. КАМИЛОВ**

**И. АЛИМОВ**



## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

27 ноября 2021 год

№ 34

город Ташкент

# О судебной практике по рассмотрению административных дел в кассационном порядке

В связи с изменениями и дополнениями, внесенными в Кодекс Республики Узбекистан об административном судопроизводстве, вопросами, возникающими в судебной практике, и в целях обеспечения единообразного и правильного применения норм закона, руководствуясь статьей 22 Закона Республики Узбекистан "О судах", Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

#### ПО С Т А Н О В Л Я Е Т :

1. Разъяснить, что пересмотр административных дел в кассационном порядке, является важным правовым институтом, обеспечивающим законность и обоснованность актов судов первой и апелляционной инстанций, правильности применения ими норм материального права и соблюдения требований процессуального закона.

2. В соответствии со статьей 224 Кодекса Республики Узбекистан об административном судопроизводстве (далее - КоАС), право на обжалование (опротестование) в кассационном порядке решения суда первой инстанции, рассмотренного в апелляционном порядке, и постановления суда апелляционной инстанции принадлежит:

заявителю, ответчику, третьему лицу, их представителям;

правопреемникам сторон и третьих лиц;

Уполномоченному при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства, за исключением споров, не связанных с предпринимательской деятельностью;

государственным органам и иным лицам, подавшим заявление в защиту прав и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц (часть первая статьи 47 КоАС);

лицу, не привлеченному к участию в деле, о правах и обязанностях которого суд принял решение;

прокурору.

Представитель лица, участвующего в деле, в том числе адвокат, вправе обжаловать судебный акт в кассационном порядке лишь при условии, если такое право специально ого-

ворено в доверенности, выданной представляемым (часть вторая статьи 62 КоАС).

К кассационной жалобе, поданной правопреемником лица, участвующего в деле, должны быть приложены документы, подтверждающие факт перехода права.

Прокурор вправе принести кассационной протест по делу, рассмотренному с его участием (статья 224 КоАС), а по делу, рассмотренному без его участия, — при наличии обращения сторон (статья 230<sup>1</sup> КоАС).

3. В соответствии с законом, кассационная жалоба (протест) подается непосредственно в Судебную коллегию по административным делам Верховного суда Республики Узбекистан в течение одного года со дня принятия постановления суда апелляционной инстанции (статья 226, часть первая статьи 227 КоАС).

4. Согласно части четвертой статьи 116 КоАС срок подачи кассационной жалобы (протеста) исчисляется со дня, следующего за днем принятия постановления суда апелляционной инстанции и истекает в соответствующее число последнего месяца данного срока. При этом, объявление в заседании суда апелляционной инстанции только резолютивной части судебного акта не влияет на исчисление срока подачи кассационной жалобы (протеста), но учитываться при разрешении ходатайства о его восстановлении.

Если кассационная жалоба (протест) отправлена по почте до двадцати четырех часов последнего дня процессуального срока, срок не считается пропущенным. В этом случае дата подачи кассационной жалобы (про-

теста) определяется по штемпелю на конверте, квитанции о приеме заказной корреспонденции либо иному документу, подтверждающему прием корреспонденции.

5. Пропущенный срок подачи кассационной жалобы (протеста) может быть восстановлен судьей суда кассационной инстанции по ходатайству заинтересованного лица, если оно заявлено не позднее трех месяцев со дня истечения срока подачи кассационной жалобы (протеста) и причины пропуска срока признаны уважительными (часть вторая статьи 227 КоАС).

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы (протеста) подается одновременно с кассационной жалобой (протестом). Просьба о восстановлении указанного процессуального срока может содержаться непосредственно в кассационной жалобе (протесте).

6. Следует иметь в виду, что к уважительным причинам могут быть отнесены обстоятельства, объективно препятствующие совершению процессуальных действий (например, чрезвычайные ситуации, наводнения, эпидемии, пандемия, карантин, неосведомленность лица, не привлеченного к участию в деле, о правах и обязанностях которого суд принял решение в судебном акте).

Уважительными причинами могут быть признаны болезнь, беспомощное состояние физического лица, его семейные обстоятельства (смерть или тяжелое заболевание членов семьи), а также иные обстоятельства, если они исключали либо существенно затрудняли подачу кассационной жалобы в установленные законом сроки.

Нахождение представителя юридического лица в командировке, отпуске, отсутствие юриста, отсутствие денежных средств для оплаты помощи представителя или уплаты государственной пошлины не могут рассматриваться в качестве уважительной причины пропуска срока кассационного обжалования юридическим лицом.

7. Вопрос о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы (протеста) обсуждается при решении вопроса о принятии к производству кассационной жалобы (протеста).

Определение судьей об отказе в принятии кассационной жалобы (протеста) в связи с пропуском срока может быть обжаловано (опротестовано) в порядке, предусмотренном статьей 248 КоАС.

8. Статьей 228 КоАС установлены требования к форме и содержанию кассационной жалобы (протеста), в связи с чем, после поступления кассационной жалобы (протеста) судья осуществляет проверку соблюдения лицом, подавшим

кассационную жалобу (протест), указанных требований процессуального закона.

Направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий кассационной жалобы (протеста) и приложенных к ней документов по закону отнесено к обязанности лица, подавшего кассационную жалобу (протест), и подтверждается квитанцией об отправлении заказного письма, распиской об их получении и т.п.

Если кассационная жалоба (протест) подана с нарушением требований, предусмотренных частью первой и пунктами 1-5 части второй статьи 228 КоАС или к ней не приложены доказательства направления ее копии лицам, участвующим в деле, судья возвращает кассационную жалобу (протест).

9. Согласно закону (статья 230 КоАС) к кассационной жалобе прилагаются:

документ, подтверждающий уплату государственной пошлины и почтовых расходов;  
документ, подтверждающий направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копии кассационной жалобы и приложенных к ней документов, которые у них отсутствуют;

в случае подписания кассационной жалобы представителем — документ, подтверждающий полномочия на ее подписание.

К кассационному протесту прилагаются документы, подтверждающие направление или вручение лицам, участвующим в деле, копии протеста и приложенных к нему документов, которые у них отсутствуют.

К кассационной жалобе (протесту) на определение о возвращении заявления (жалобы), об отказе в принятии заявления (жалобы), о возвращении апелляционной жалобы (протеста) и об отказе в принятии апелляционной жалобы (протеста) должны быть также приложены возвращенное заявление, жалоба (протест) и документы, прилагавшиеся к ним при подаче в суд.

10. При решении вопроса о соблюдении лицом, подавшим кассационную жалобу, требования об уплате государственной пошлины в установленных законом порядке и размерах, судье следует руководствоваться пунктом 3 статьи 5, статьей 10 Закона Республики Узбекистан "О государственной пошлине" и приложением к указанному Закону "Размеры ставок государственной пошлины".

Ходатайство об отсрочке, рассрочке уплаты государственной пошлины подлежит разрешению судьей при принятии кассационной жалобы.

11. Разъяснить, что судья Верховного суда Республики Узбекистан вправе истребовать из суда дело по кассационной жалобе (протесту).

Вопрос об истребовании дела разрешается судьей в определении о принятии кассационной жалобы (протеста) к производству.

12. Поступившая кассационная жалоба (протест) изучается судьей суда кассационной инстанции, который в пятидневный срок, предусмотренный частью первой статьи 231 КоАС, выносит одно из следующих определений:

о принятии кассационной жалобы (протеста) к производству и истребовании дела;

об отказе в принятии кассационной жалобы (протеста);

о возвращении кассационной жалобы (протеста).

Копия определения, вынесенного по результатам рассмотрения кассационной жалобы (протеста), направляется лицу, подавшему кассационную жалобу (протест), в пятидневный срок.

13. Определение судьи о принятии кассационной жалобы (протеста) к производству суда кассационной инстанции должно соответствовать требованиям части второй статьи 232 КоАС.

14. Следует иметь в виду, что отказ в принятии к производству или возврат кассационной жалобы (протеста) по основаниям, не предусмотренным статьями 233 и 234 КоАС, не допускается.

В определении об отказе в принятии к производству, возвращении кассационной жалобы (протеста) должна быть указана соответствующая норма КоАС (статья и конкретный пункт), а также решен вопрос о возврате государственной пошлины, уплаченной при подаче кассационной жалобы.

В случае отмены определения об отказе в принятии к производству или возврате кассационной жалобы (протеста) она считается поданной в суд в день ее первоначальной подачи.

15. Согласно закону (статья 234<sup>1</sup> КоАС) вопрос о назначении кассационной жалобы (протеста) для рассмотрения в судебном разбирательстве решается не позднее пяти дней со дня поступления дела в суд.

В определении о назначении кассационной жалобы (протеста) для рассмотрения в судебном разбирательстве указывается время и место проведения судебного заседания, о чем извещаются лица, участвующие в деле, а при рассмотрении дела по кассационному протесту и прокурор.

Если судебное заседание проводится в режиме видеоконференцсвязи, об этом указывается в определении о назначении кассационной жалобы (протеста) для рассмотрения в судебном разбирательстве, которое направляется лицам, участвующим в деле и со-

ответствующему суду, при содействии которого проводится видеоконференцсвязь (часть второй статьи 144 КоАС).

16. Следует иметь в виду, что лицо, участвующее в деле, по получении копии кассационной жалобы (протеста) вправе направить на нее отзыв и приложить документы, подтверждающие направление копий отзыва другим лицам, участвующим в деле.

Отзыв по кассационной жалобе (протесту) может быть подан и в судебном заседании.

17. В соответствии с частью первой статьи 236 КоАС судья при наличии ходатайства лиц, участвующих в деле, вправе приостановить исполнение судебных актов до окончания производства по делу в суде кассационной инстанции.

О приостановлении исполнения судебного акта или об отказе в приостановлении его исполнения судья может указать в определении о принятии кассационной жалобы (протеста) к производству либо в отдельном определении.

Об отмене приостановления исполнения судебных актов должно быть указано в резолютивной части постановления суда кассационной инстанции по результатам рассмотрения дела по существу либо в отдельном определении суда кассационной инстанции.

При необходимости судья (суд) по ходатайству лица, участвующего в деле, вправе применить по делу меры предварительной защиты, предусмотренные статьей 93 КоАС, до окончания производства по делу в суде кассационной инстанции.

18. Следует иметь в виду, что законом предусмотрены различные основания для оставления кассационной жалобы (протеста) без рассмотрения и для прекращения производства по кассационной жалобе (протесту), существенно отличаются и их юридические последствия.

В частности, в случае оставления кассационной жалобы (протеста) без рассмотрения по основаниям, предусмотренным статьей 237 КоАС, после устранения обстоятельств, послужившего основанием для оставления кассационной жалобы (протеста) без рассмотрения, жалоба (протест) может быть подана вновь. При прекращении производства по кассационной жалобе (протесту) по основаниям, предусмотренным частью первой статьи 238 КоАС, кассационная жалоба (протест), поданная повторно тем же лицом по тем же основаниям, возвращается без рассмотрения.

Об оставлении кассационной жалобы (протеста) без рассмотрения, о прекращении производства по кассационной жалобе (протесту) суд выносит определение.

19. Рассмотрение дела судом кассацион-

ной инстанции осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 239 КоАС.

Поскольку закон устанавливает обязательность извещения судом лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела в кассационном порядке, невыполнение этого требования влечет отложение судебного разбирательства.

Следует иметь в виду, что суд кассационной инстанции вправе отложить разбирательство дела и при наличии сведений о надлежащем извещении лиц, участвующих в деле, если признает причину неявки в судебное заседание кого-либо из них уважительной.

В случае признания причин неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, неуважительными, суд кассационной инстанции вправе рассмотреть дело по жалобе (протесту) без их участия.

20. В соответствии со статьей 240 КоАС, лицо, подавшее кассационную жалобу, вправе отказаться от жалобы, а прокурор, принесший протест, и вышестоящий прокурор — отозвать протест до вынесения судебного акта.

Вопрос о прекращении производства по кассационной жалобе (протесту) в связи с отказом от жалобы (отзывом протеста) решается судом кассационной инстанции в судебном заседании. При этом, суд обязан проверить полномочия лица, отказавшегося от жалобы (отозвавшего протест). По смыслу статьи 62 КоАС, представитель лица, участвующего в деле, не вправе отказаться от кассационной жалобы, если такое право специально не оговорено в доверенности.

Если отказ от кассационной жалобы противоречит закону или нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц, суд вправе отклонить отказ от жалобы и рассмотреть дело в кассационном порядке.

В случаях удовлетворения или отклонения отказа от жалобы, а также отзыва протеста, суд кассационной инстанции выносит определение о прекращении производства по делу в кассационном порядке, за исключением случаев наличия по делу другой жалобы (протеста).

21. Разъяснить, что при рассмотрении дела в кассационном порядке суд не вправе исследовать новые доказательства и устанавливать новые факты, а проверяет правильность применения норм материального права и соблюдение требований процессуального закона судами первой и апелляционной инстанций по материалам дела.

Новые требования, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции, не принимаются и не рассматриваются судом кассационной инстанции.

Если при рассмотрении дела будет установлено, что судебные акты вынесены без

всестороннего и полного исследования обстоятельств дела и доказательств по делу, суд кассационной инстанции, руководствуясь пунктом 1 части первой статьи 244 КоАС, вправе отменить состоявшиеся по делу судебные решения и направить дело на новое рассмотрение в суд первой или апелляционной инстанции.

22. В соответствии со статьей 242 КоАС дело по кассационной жалобе (протесту) рассматривается судом кассационной инстанции в срок, не превышающий одного месяца со дня принятия определения о назначении дела к судебному разбирательству.

В исключительных случаях срок рассмотрения кассационной жалобы (протеста) может быть продлен определением суда кассационной инстанции на срок не более чем на один месяц (часть вторая статьи 242 КоАС).

23. По закону при рассмотрении дела в кассационном порядке выяснению подлежат: соответствуют ли выводы суда, изложенные в решении, определении, постановлении обстоятельствам дела;

правильно ли применены нормы материального права и (или) соблюдены ли требования процессуального закона;

соответствуют ли принятые судами первой и апелляционной инстанций судебные акты предъявляемым законом требованиям к их содержанию и форме.

24. Приостановление производства по делу судом кассационной инстанции осуществляется по основаниям и в порядке, установленном главой 9 КоАС.

О возобновлении производства по делу суд кассационной инстанции выносит определение и извещает лиц, участвующих в деле, о дне судебного разбирательства.

25. По результатам рассмотрения кассационной жалобы (протеста) по существу суд кассационной инстанции принимает постановление.

Постановление суда кассационной инстанции принимается немедленно по окончании судебного заседания. В некоторых случаях подготовка мотивированного постановления может быть отложена на срок до пяти дней, но резолютивная часть постановления должна быть оглашена судом на том же судебном заседании.

Постановление суда кассационной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

26. Суд кассационной инстанции обязан обсудить в постановлении каждый довод кассационной жалобы (протеста) с изложением вывода о его обоснованности либо несостоятельности.

Резолютивная часть постановления суда



кассационной инстанции должна содержать выводы о результатах рассмотрения дела по жалобе (протесту), а также указание на распределение судебных расходов.

После оглашения постановления суда, лицам, участвующим в судебном заседании, разъясняется суть принятого решения, порядок его обжалования, а также срок ознакомления с протоколом судебного заседания.

27. В соответствии со статьей 244 КоАС основаниями для изменения или отмены судебных актов в кассационном порядке являются:

неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела;

недоказанность обстоятельств, имеющих значение для дела, которые суд посчитал установленными;

несоответствие выводов, изложенных в решении, обстоятельствам дела;

нарушение или неправильное применение норм материального и (или) процессуального права.

28. Под нарушением или неправильным применением норм материального права следует понимать не применение судами первой и апелляционной инстанций закона или иного акта законодательства, подлежащего применению, применение закона или иного акта законодательства, не подлежащего применению либо неправильное истолкование закона или иного акта законодательства.

Следует иметь в виду, что нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием к отмене судебных актов лишь при условии, если это привело к неправильному разрешению дела, за исключением обстоятельств, предусмотренных частью четвертой статьи 244 КоАС.

29. В соответствии со статьей 243 КоАС суд кассационной инстанции вправе:

оставить решение, постановление без изменения, а кассационную жалобу (протест) без удовлетворения;

отменить решение, постановление полностью или в части и принять новое решение, не передавая дело на новое рассмотрение;

изменить решение, постановление;

отменить решение, постановление полностью или в части и прекратить производство по делу или оставить заявление (жалобу) без рассмотрения полностью или в части;

отменить решение, постановление и направить дело на новое рассмотрение;

отменить некоторые судебные акты и оставить в силе одно из ранее принятых по делу судебных актов.

30. Суд кассационной инстанции вправе оставить без удовлетворения жалобу (протест), а решение, определение, постановле-

ние без изменения, если придет к выводу, что судебные акты судами первой и апелляционной инстанций вынесены в соответствии с законом.

31. Следует иметь в виду, что при установлении любого из оснований, указанных в части четвертой статьи 244 КоАС, суд кассационной инстанции обязан отменить судебные акты и направить дело на новое рассмотрение в суд первой или апелляционной инстанции.

32. Суд кассационной инстанции вправе отменить решение, постановление полностью или частично, оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу по основаниям, указанным в статьях 105 и 108 КоАС, если будут установлены обстоятельства, влекущие принятие такого решения.

33. Следует иметь в виду, что не разрешенные или неправильное распределение судебных расходов, само по себе не является основанием к отмене либо изменению судебных актов. В этом случае в резолютивной части постановления суда кассационной инстанции указывается о распределении судебных расходов по правилам, предусмотренным статьей 115 КоАС.

34. Суд кассационной инстанции в случаях, предусмотренных статьями 163, 164 КоАС, вправе:

разъяснить постановление;

исправить опisku и арифметические ошибки, допущенные в постановлении.

Указанные вопросы рассматриваются в судебном заседании с извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте его проведения. Однако, неявка этих лиц не является препятствием для рассмотрения этих вопросов.

35. В соответствии со статьями 173, 247 КоАС определение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции может быть обжаловано (опротестовано) в кассационном порядке, если это предусмотрено законом или оно препятствует дальнейшему движению дела.

Подача и рассмотрение жалобы (протеста) на определение суда первой инстанции и постановления суда апелляционной инстанции в кассационном порядке осуществляется по правилам, предусмотренным для подачи и рассмотрения кассационной жалобы (протеста) на решение суда.

36. Согласно части третьей статьи 247 КоАС суд кассационной инстанции по результатам рассмотрения жалобы (протеста) на определение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции вправе:

оставить определение и постановление без изменения, а кассационную жалобу (протест)

без удовлетворения;

изменить или отменить определение и постановление и принять новое решение, не передавая дело на новое рассмотрение;

отменить определение и постановление и направить заявление, дело на рассмотрение в суд первой инстанции;

отменить определение об отказе в принятии апелляционной жалобы (протеста), о возвращении апелляционной жалобы (протеста), оставлении апелляционной жалобы (протеста) без рассмотрения, прекращении производства по апелляционной жалобе (протесту), приостановлении производства по делу в суде апелляционной инстанции и направить апелляционную жалобу (протест), дело на рассмотрение в суд апелляционной инстанции;

отменить некоторые судебные акты и оставить в силе одно из ранее принятых по делу судебных актов.

В случае отмены определения, вынесенного после принятия заявления к производству суда первой инстанции (например, оставление заявления без рассмотрения, прекращение производства по делу и т.п.), суд кассационной инстанции направляет дело в суд первой инстанции для рассмотрения дела по существу.

37. В силу закона, определение судьи суда кассационной инстанции об отказе в принятии кассационной жалобы (протеста), возвращении кассационной жалобы (протеста) может быть отменено определением председателя Верховного суда Республики Узбекистан или его заместителя по заявлению лица, подавшего кассационную жалобу (принесшего протест).

Определение суда кассационной инстанции об оставлении кассационной жалобы (протеста) без рассмотрения, прекращении производства по кассационной жалобе (протесту) может быть отменено по протесту председателя Верховного суда Республики Узбекистан или его заместителя и дело рассмотрено по существу в кассационном порядке.

Заявление об отмене определения об отказе в принятии кассационной жалобы (протеста), возвращении кассационной жалобы (протеста), об оставлении кассационной жалобы (протеста) без рассмотрения, прекращении производства по кассационной жалобе (протесту) может быть подано в течение срока на кассационное обжалование судебного акта, а в случае истечения данного срока — в течение одного месяца со дня вынесения определения.

38. Лица, указанные в статье 224 КоАС, вправе обратиться с заявлением к председателю Верховного суда, Генеральному про-

курору Республики Узбекистан или их заместителям о внесении протеста о повторном рассмотрении дела в кассационном порядке.

Председатель Верховного суда, Генеральный прокурор Республики Узбекистан или их заместители при наличии оснований, предусмотренных в пункте 4 части первой статьи 244 КоАС, вправе вносить протест о повторном рассмотрении дела в кассационном порядке.

Заявление о внесении протеста о повторном рассмотрении дела в кассационном порядке может быть подано в течение срока подачи кассационной жалобы (протеста), а в случае истечения указанного срока — в течение одного месяца со дня принятия постановления. Заявления, поданные по истечению указанных сроков, рассмотрению не подлежат и пропущенные сроки не восстанавливаются.

Дело повторно в кассационном порядке рассматривается на общих основаниях в составе пяти судей.

39. Суд кассационной инстанции при установлении факта нарушения актов законодательства в деятельности государственного или иного органа, организации, должностного лица или гражданина, вправе вынести частное определение независимо от их участия в судебном процессе. Если суд обнаружит в их действиях признаки преступления, сообщает об этом прокурору для решения вопроса о возбуждении уголовного дела с приложением соответствующих материалов.

О вынесении частного определения объявляется в судебном заседании и указывается в протоколе судебного заседания.

40. В случае поступления кассационной жалобы после рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, лицу, подавшему ее разъясняется право обращения с заявлением к председателю Верховного суда, Генеральному прокурору Республики Узбекистан или их заместителям о внесении протеста о повторном рассмотрении дела в кассационном порядке.

41. В целях обеспечения своевременного и правильного разрешения административных дел рекомендовать Судебной коллегии по административным делам Верховного суда Республики Узбекистан ежеквартально обобщать судебную практику по рассмотрению дел в кассационном порядке.

**Председатель Верховного суда  
Республики Узбекистан К. КАМИЛОВ**

**Секретарь Пленума,  
судья Верховного суда И. АЛИМОВ**



ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ОЛИЙ СУДИ ПЛЕНУМИНИНГ  
Қ А Р О Р И

2021 йил 27 ноябрь

№ 35

Тошкент шаҳри

## Фуқаролик ишларини кассация тартибида кўриш бўйича суд амалиёти тўғрисида

*Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодексига ўзгартириш ва қўшимчалар киритилганлиги, суд амалиётида масалалар келиб чиқаётганлиги муносабати билан, шунингдек, қонун нормалари бир хилда ва тўғри қўлланилишини таъминлаш мақсадида, Ўзбекистон Республикасининг "Судлар тўғрисида"ги Қонунининг 22-моддасига асосланиб, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми*

### Қ А Р О Р Қ И Л А Д И:

1. Тушунтирилсинки, фуқаролик ишларининг кассация тартибида қайта кўрилиши биринчи ва апелляция инстанцияси судлари ҳужжатларининг қонунийлиги ва асослилиги, улар томонидан моддий ҳуқуқ нормалари тўғри қўлланилишини ва процессуал қонун талабларига риоя этилишини таъминловчи муҳим ҳуқуқий институт ҳисобланади.

2. Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодекси (бундан буён матнда ФПК деб юритилди) 403-моддасига мувофиқ, биринчи инстанция судининг апелляция тартибида кўрилган ҳал қилув қарори ва апелляция инстанцияси судининг ажрими устидан кассация тартибида шикоят қилиш (протест келтириш) ҳуқуқи қуйидагиларга тегишли:

даъвогар, аризачи, жавобгар, учинчи шахс, уларнинг вакилларига;

тарафлар ва учинчи

шахсларнинг ҳуқуқий ворисларига;

Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича вакилга, тадбиркорлик фаолияти билан боғлиқ бўлмаган низолар бундан мустасно;

бошқа шахсларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларининг ҳимоясида ариза берган давлат бошқарув органлари, ташкилотлар ва алоҳида фуқароларга (ФПК 53-моддасининг биринчи қисми);

ишда иштирок этишга жалб қилинмаган, аммо ҳуқуқ ва мажбуриятлари ҳақида суд қарор қабул қилган шахсга;

прокурорга.

Ишда иштирок этувчи шахснинг вакили суд ҳужжати устидан кассация тартибида шикоят қилишга, башарти бундай ҳуқуқ ваколат

берувчи томонидан берилган ишончномада махсус кўрсатилган бўлгандагина ҳақли (ФПК 69-моддасининг иккинчи қисми).

Ишда иштирок этувчи шахснинг ҳуқуқий вориси томонидан берилган кассация шикоятига ҳуқуқ ўтганлиги фактини тасдиқловчи ҳужжатлар илова қилиниши керак.

Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори, вилоят прокурори, унга тенглаштирилган прокурор ва уларнинг ўринбосарлари прокурор иштирокида кўрилган иш бўйича кассация протести келтиришга, прокурор иштирокисиз кўрилган иш бўйича эса, ФПК 403-моддасида кўрсатилган шахсларнинг мурожаати мавжуд бўлганда кассация протести келтиришга ҳақли.

3. Тушунтирилсинки, қонунда кассация тартибида иш юритиш предмети юзасидан муайян истиснолар белгиланган. Жумладан,

қуйидагилар устидан кассация тартибида шикоят (протест) берилмайди:

суд буйруқлари;

суднинг қонунда устидан шикоят бериш назарда тутилмаган ёки ишнинг кейинги ҳаракатланишига тўсқинлик қилмайдиган ажримлари (масалан, иш муҳокама-сини кейинга қолдириш ҳақидаги, далилларни текшириш тартибини белгилаш ҳақидаги ажримлар ва бошқалар).

4. Қонунга мувофиқ, кассация шикояти (протести) апелляция инстанцияси суди ажрими қабул қилинган кундан эътиборан бир йил ичида бевосита Ўзбекистон Республикаси Олий судининг Фуқаролик ишлари бўйича судлов ҳайъатига берилади (ФПК 405, 405<sup>1</sup>-моддалари).

5. ФПК 152-моддасига кўра, кассация шикояти (протести) бериш муддати апелляция инстанцияси суди қарори қабул қилинган куннинг эртасидан бошлаб ҳисобланади ва мазкур муддат охириги ойининг тегишли санасида тугайди. Бунда апелляция инстанцияси суди ажримининг фақат хулоса қисми эълон қилиниши кассация шикояти (протести) бериш муддатини ҳисоблашга таъсир кўрсатмайди, бироқ муддатни тиклаш ҳақидаги илтимосномани ҳал қилишда инобатга олинади.

Агар кассация шикояти (протести) процессуал муддатнинг охириги куни соат йигирма тўртга қадар ФПК 152-моддасининг еттинчи қисмида кўрсатилган усулда жўнатилган бўлса, муддат ўтмаган ҳисобланади.

Бундай ҳолда кассация шикояти (протести) бериш сана-си алоқа хати қабул қилинганлигини тасдиқловчи конвертдаги штамп, буюртма хат қабул қилинганлиги ҳақидаги квитанция ёхуд бошқа ҳужжат бўйича белгиланади.

6. Ўтказиб юборилган кассация шикояти (протести) бериш муддати манфаатдор шахс илтимосномасига кўра, башарти у кассация шикояти (протести) бериш муддати ўтган кундан эътиборан уч ойдан кечиктирмай берилган ва ўтказиб юборилган муддат суд томонидан узрли деб топилган бўлса, кассация инстанцияси суди судьяси томонидан тикланиши мумкин (ФПК 405<sup>1</sup>-моддасининг иккинчи қисми).

Кассация шикояти (протести) беришнинг ўтказиб юборилган муддатини тиклаш ҳақидаги илтимоснома кассация шикояти (протести) билан бирга берилади. Қайд этилган процессуал муддатни тиклаш ҳақидаги илтимос бевосита кассация шикояти (протести) матнида бўлиши мумкин.

7. Шуни назарда тутиш лозимки, процессуал ҳаракатни амалга оширишга объектив тўсқинлик қилувчи ҳолатлар узрли сабабларга киритилиши мумкин (масалан, фавқулодда ҳолатлар, сув тошқинлари, эпидемиялар, пандемия, карантин, ишда иштирок этишга жалб қилинмаган, аммо ҳуқуқ ва мажбуриятлари ҳақида суд қарор қабул қилган шахсининг суд ҳужжатидан беҳабарлиги ва бошқалар).

Жисмоний шахснинг касаллиги, ночор аҳволи, унинг оилавий аҳволи (оила аъзо-

сининг ўлими ёки оғир касаллиги), шунингдек, бошқа ҳолатлар, агар улар қонунда белгиланган муддатда кассация шикоятини беришни истисно этган ёхуд жиддий равишда қийинлаштирилган бўлса, узрли сабаблар деб топилиши мумкин.

Вакилнинг ёрдами учун ёки давлат божи тўлаш учун пул маблағларининг мавжуд эмаслиги, юридик шахс вакилнинг хизмат сафариди, меҳнат таътилида бўлиши, ҳуқуқшуноснинг йўқлиги кассация шикояти бериш муддати ўтказилганлигининг узрли сабаблари сифатида кўрилиши мумкин эмас.

8. Кассация шикояти (протести) беришнинг ўтказиб юборилган муддатини тиклаш ҳақидаги масала судья томонидан кассация шикоятини (протестини) иш юритишга қабул қилиш тўғрисида ажрим чиқарилаётганда муҳокама қилинади.

Муддат ўтказилганлиги муносабати билан кассация шикоятини (протестини) қабул қилишни рад этиш ҳақидаги судьянинг ажрими ФПК 407<sup>3</sup>-моддасида назарда тутилган тартибда бекор қилиниши мумкин.

9. ФПК 406-моддасида кассация шикояти (протести) шакли ва мазмунига доир талаблар белгиланганлиги сабабли, судья ҳар бир ҳолда кассация шикояти (протести) берган шахс томонидан қонунда кўрсатилган талабларга риоя қилинганлигини текшириши лозим.

10. Қонунга кўра, кассация шикоятига қуйидагилар илова қилиниши керак:

давлат божи ва почта харажатлари тўланганлигини

тасдиқловчи ҳужжат;

кассация шикоятни вакил томонидан имзоланган тақдирда, кассация шикоятига вакилнинг имзолаш ваколатини тасдиқловчи ҳужжат.

Прокурор иштирокисиз кўрилган иш бўйича кассация протестига тараф, ишда иштирок этувчи бошқа шахслар, ишда иштирок этишга жалб қилинмаган, аммо ҳуқуқ ва мажбуриятлари ҳақидаги масала суд томонидан ҳал этилган шахснинг протест келтиришга асос бўлган мурожаати кўчирма нусхаси илова қилиниши лозим.

Кассация шикоятини (протестини) қайтариш, кассация шикоятини (протестини) қабул қилишни рад этиш ҳақидаги ажрим устидан берилган кассация шикоятига (протестига), шунингдек, қайтарилган шикоят (протест) ва судга тақдим этиш чоғида унга илова қилинган ҳужжатлар илова қилиниши керак.

11. Кассация шикоятни берган шахс томонидан давлат божи тўлашнинг қонун билан белгиланган тартиби ва миқдорларига оид талабга риоя қилинганлиги ҳақидаги масалани ҳал қилишда судья "Давлат божи тўғрисида"ги Ўзбекистон Республикаси Қонуни 5-моддасининг 1-банди, 8-моддаси ва қайд этилган Қонунга илова "Давлат божи ставкаларининг миқдорлари"га амал қилиши лозим.

Давлат божи тўлашни кечиктириш, бўлиб-бўлиб тўлаш ҳақидаги илтимоснома судья томонидан кассация шикоятини қабул қилишда ҳал қилиниши лозим.

12. Тушунтирилсинки, кас-

сация инстанцияси суди судьяси кассация шикоятни (протести) бўйича ишни суддан талаб қилиб олишга ҳақли.

Ишни талаб қилиб олиш ҳақидаги масала судья томонидан кассация шикоятини (протестини) иш юритишга қабул қилиш тўғрисидаги ажримда ҳал қилинади.

13. Кассация шикоятни (протести) кассация инстанцияси судининг судьяси томонидан ўрганиб чиқилади ва у беш кунлик муддатда ФПК 407<sup>2</sup>-моддасининг иккинчи қисмида назарда тутилган қуйидаги ажримлардан бирини чиқаради:

ФПК 407<sup>3</sup>-моддасида кўрсатилган асослар аниқланганда — кассация шикоятини (протестини) қабул қилишни рад этиш тўғрисида;

ФПК 407<sup>4</sup>-моддасида кўрсатилган асослар мавжуд бўлганда — кассация шикоятини (протестини) қайтариш тўғрисида;

кассация шикоятини (протестини) иш юритишга қабул қилиш тўғрисида (ФПК 407<sup>5</sup>-моддаси).

ФПК 407<sup>3</sup> ва 407<sup>4</sup>-моддаларида назарда тутилмаган асослар бўйича кассация шикоятини (протестини) иш юритишга қабул қилишни рад этиш ёки қайтаришга йўл қўйилмайди.

Кассация шикоятини (протестини) қабул қилишни рад этиш тўғрисидаги ёки кассация шикоятини (протестини) қайтариш тўғрисидаги ажримнинг кўчирма нусхаси кассация шикоятни (протести) берган шахсга, кассация шикоятини (протестини) иш юритишга қабул қилиш тўғрисидаги

ажримнинг кўчирма нусхаси ишда иштирок этувчи шахсларга беш кунлик муддат ичида юборилади.

14. Кассация шикоятини (протестини) қабул қилишни рад этиш тўғрисидаги ёки кассация шикоятини (протестини) қайтариш тўғрисидаги ажрим манфаатдор шахснинг аризаси бўйича Ўзбекистон Республикаси Олий суди раиси ёки унинг ўринбосари томонидан бекор қилиниши ва шикоят (протест) иш юритишга қабул қилиниши мумкин.

Кассация шикоятни (протести) бериш учун белгиланган муддат ўтказилиб берилган ариза кўриб чиқилмайди.

Кассация шикоятини (протестини) қабул қилишни рад этиш тўғрисидаги ажрим бекор қилинганда, у кассация инстанцияси судига дастлабки мурожаат қилинган кунда берилган, деб ҳисобланади (ФПК 407<sup>3</sup>-моддасининг олтинчи қисми ва 407<sup>4</sup>-моддасининг еттинчи қисми).

15. ФПК 407<sup>6</sup>-моддасига мувофиқ, судья (суд) ишда иштирок этувчи шахслар илтимосномасига кўра, суд ҳужжатлари ижросини иш бўйича кассация инстанцияси судида иш юритиш тамомлангунига қадар тўхтатиб туришга ҳақли.

Суд ҳужжати ижросини тўхтатиб туриш ёки унинг ижросини тўхтатиб туришни рад этиш ҳақида судья кассация шикоятини (протестини) иш юритишга қабул қилиш тўғрисидаги ажримда ёхуд алоҳида ажримда кўрсатиши мумкин.

Суд ҳужжатлари ижросини тўхтатиб туришни бекор

қилиш тўғрисида ишни мазмунан кўриш натижалари бўйича кассация инстанцияси суди қарорининг ҳулоса қисмида ёхуд кассация инстанцияси судининг алоҳида ажримда кўрсатилиши лозим.

16. Зарур ҳолларда судья (суд) ишда иштирок этувчи шахс илтимосномасига кўра, кассация инстанцияси судида иш юритиш тамомлангунига қадар ФПК 106-моддасида назарда тутилган даъвони таъминлаш чораларини кўришга ҳақли.

17. Қонунга кўра (ФПК 407<sup>7</sup>-моддаси), кассация шикоятини (протестини) суд муҳокамасида кўриб чиқиш учун тайинлаш тўғрисидаги масала иш судга келиб тушган кундан эътиборан беш кундан кечиктирмай ҳал қилинади.

Кассация шикоятини (протестини) суд муҳокамасида кўриб чиқиш учун тайинлаш тўғрисидаги ажримда суд мажлисини ўтказиш вақти ва жойи кўрсатилади.

Агар суд мажлиси видео-конференцалоқа режимида ўтказиладиган бўлса, бу ҳақда кассация шикоятини суд муҳокамасига кўриб чиқиш учун тайинлаш тўғрисидаги ажримда кўрсатилади, ажрим ишда иштирок этувчи шахсларга ва видео-конференцалоқа ўтказилишида кўмаклашадиган судга юборилади (ФПК 209-моддаси).

18. Қонунда ишда иштирок этувчи шахсларни иш кассация инстанцияси судида кўрилиши вақти ва жойи тўғрисида суд томонидан хабардор қилиниши мажбурийлиги белгиланганлиги сабабли, ишни кўриш вақти ва жойи ҳақида процесс иш-

тирокчилари тегишли тарзда хабардор қилинганлиги тўғрисида маълумотлар мавжуд бўлмаганда, ишда иштирок этувчи шахслардан бирор-бирининг суд мажлисига келмаганлиги, ишни кўришни кейинга қолдиришга сабаб бўлади (ФПК 397, 407<sup>7</sup>, 417-моддалари).

Кассация инстанцияси суди ишда иштирок этувчи шахслар ишни кўриш вақти ва жойи ҳақида тегишлича хабардор қилинганлиги тўғрисида маълумотлар бўлганда ҳам, агар улардан бирор-бири келмаганлиги сабабини узрли деб топса, ишни кўришни кейинга қолдиришга ҳақли.

Суд муҳокамасини ўтказиш вақти ва жойи ҳақида тегишли тарзда хабардор қилинган шикоят (протест) берган шахснинг ва ишда иштирок этувчи бошқа шахсларнинг кассация инстанцияси судининг мажлисига келмаганлиги ишни уларнинг иштирокисиз кўришга тўсқинлик қилмайди.

19. ФПК 413-моддасига мувофиқ, кассация инстанцияси суди маслаҳатхонага киргунига қадар кассация шикояти берган шахс шикоятни тўлдиришга, ўзгартиришга ёки ундан воз кечишга, протест келтирган прокурор, шунингдек, юқори турувчи прокурор эса, протестни тўлдиришга, ўзгартиришга ёки қайтариб олишга ҳақли.

Шикоятдан воз кечилиши, протест қайтариб олиниши муносабати билан кассация тартибида иш юритишни тугатиш масаласи суд мажлисида шахснинг шикоятдан воз кечишга, протестни қайтариб олишга ваколати бор-

лиги текширилгандан сўнг ҳал қилинади. Бунда шуни инобатга олиш лозимки, ФПК 69-моддаси мазмунига кўра, ишда иштирок этувчи шахснинг вакили, башарти бу ҳолат ишончномада махсус кўрсатилган бўлмаса, кассация шикоятдан воз кечишга ҳақли эмас.

Тушунтирилсинки, кассация шикоятдан воз кечилганда (протест чақириб олинганда) кассация шикояти (протести) бўйича иш юритиш тугатилади, бошқа кассация шикояти (протести) мавжуд бўлган ҳоллар бундан мустасно.

20. ФПК 47-моддасига кўра, процессуал ҳуқуқий ворислик суд процессининг ҳар қандай босқичида амалга оширилиши мумкинлигини инобатга олиб, тарафлардан бири, учинчи шахс ёки уларнинг қонуний вакил низоли ҳуқуқий муносабатдан чиқиб кетганда (фуқаронинг ўлими, юридик шахснинг қайта ташкил этилиши ва ҳ.к.), кассация инстанцияси суди бундай шахсларни уларнинг ҳуқуқий ворислари билан алмаштиришга йўл қўяди ва уларга ишдаги барча материаллар билан танишиш учун имконият беради. Ҳуқуқий ворис процессга кирганлиги ҳақида кассация инстанцияси суди ажрим чиқаради. Бунда процессдан чиқиб кетган иштирокчининг барча ҳуқуқ ва мажбуриятлари ҳуқуқий ворисга ўтади.

21. ФПК 415-моддасига мувофиқ, кассация шикояти (протести) бўйича иш кассация инстанцияси суди томонидан ишни суд муҳокамасига тайинлаш тўғрисида ажрим чиқарилган кундан эътиборан

бир ойдан ортиқ бўлмаган муддатда кўрилади.

Алоҳида ҳолларда кассация шикоятини (протестини) кўриб чиқиш муддати суд томонидан кўпи билан бир ойга узайтирилиши мумкин.

Кассация шикоятини (протестини) кўриш муддати узайтирилганлиги тўғрисидаги ажрим чиқарилади.

22. ФПК 416-моддаси мазмунига кўра, ишни кассация тартибида кўраётганида суд ишдаги материаллар бўйича қуйидагиларни аниқлаши керак:

суднинг ҳал қилув қарори, ажримда баён қилинган хулосаларнинг иш ҳолатларига мувофиқлигини;

биринчи ва апелляция инстанцияси судлари томонидан моддий ҳуқуқ нормалари тўғри қўлланилганлиги ва процессуал қонун талабларига риоя этилганлигини;

биринчи ва апелляция инстанцияси судлари томонидан қабул қилинган суд ҳужжатларининг уларнинг мазмуни ва шаклига нисбатан қонунда белгиланган талабларга мувофиқлигини.

23. Кассация инстанцияси судида ишни кўриб чиқиш ФПК 417-моддасида назарда тутилган тартибда, ФПК 45-бобида назарда тутилган хусусиятларни инобатга олган ҳолда, амалга оширилади.

24. ФПК 418-моддасига кўра, кассация инстанцияси суди томонидан иш юритишни тўхтатиб туриш ФПК 10-бобида назарда тутилган асослар ва тартибда амалга оширилади.

Иш юритиш тикланганлиги тўғрисида кассация инстанцияси суди ажрим чиқа-

ради ва ишда иштирок этувчи шахсларни иш кўрилади-ган кун тўғрисида хабардор қилади.

25. Тушунтирилсинки, ишни кассация тартибида кўришда суд янги далилларни текшириш ва янги фактларни аниқлашга ҳақли бўлмасдан, биринчи ва апелляция инстанцияси судлари томонидан моддий ҳуқуқ нормалари тўғри қўлланилганлиги ва процессуал қонун талабларига риоя қилинганлигини иш материаллари бўйича текширади.

Биринчи инстанция судида кўриб чиқиш предмети бўлмаган янги талаблар, шу жумладан, даъво муддатини қўллаш тўғрисидаги талаб, кассация инстанцияси суди томонидан кўриб чиқилмайди.

26. Кассация инстанцияси суди кассация шикоятини (протестини) мазмунан кўриб чиқиш натижалари бўйича ажрим чиқаради.

Кассация инстанцияси суди ажрими ишни кўриш тугаши биланоқ дарҳол чиқарилади. Алоҳида ҳолларда, асослантирилган ажримни тайёрлаш беш кунгача бўлган муддатга кечиктирилиши мумкин бўлиб, бироқ ажримнинг хулоса қисми суд томонидан кассация муҳокамаси тамомланган мажлисда эълон қилиниши керак.

27. Кассация инстанцияси судининг эътибори кассация шикоятда (протестида) келтирилган ҳар бир вақтининг асосли ёки асоссизлиги ҳақидаги хулосани ажримда кўрсатган ҳолда муҳокама қилиш зарурлигига қаратилсин.

Кассация инстанцияси

суди ажримнинг хулоса қисмида ишни шикоятни (протестни) кўриш натижалари тўғрисидаги хулосалар, шу жумладан, суд харажатлари тақсимланиши кўрсатилиши керак.

Кассация инстанцияси суди чиқарилган ажримни эълон қилганидан сўнг, суд процесси иштирокчиларига қабул қилинган ажримнинг мазмун-моҳиятини, унинг устидан шикоят қилиш тартибини, шунингдек, суд мажлиси баённомаси билан танишиш муддатини тушунтириши шарт.

28. ФПК 399<sup>1</sup>-моддасига мувофиқ, кассация тартибида суд ҳужжати бекор қилиш ёки ўзгартиришга қуйидагилар асос бўлади:

иш учун аҳамиятга эга бўлган ҳолатлар тўлиқ аниқланмаганлиги;

суд аниқланган деб ҳисоблаган, иш учун аҳамиятга эга бўлган ҳолатларнинг исботланмаганлиги;

суднинг ҳал қилув қарорида баён этилган хулосаларнинг иш ҳолатларига мувофиқ келмаслиги;

моддий ва (ёки) процессуал ҳуқуқ нормаларининг бузилганлиги ёки нотўғри қўлланилганлиги.

29. Моддий ҳуқуқ нормаларини бузиш ёки нотўғри қўллаш деганда, биринчи ва апелляция инстанцияси судлари томонидан қўлланилиши лозим бўлган қонун ёки бошқа қонунчилик ҳужжати қўлланилмаганлиги ёхуд қўлланилиши лозим бўлмаган қонун ёки бошқа қонунчилик ҳужжати қўлланилганлиги тушунилади.

Шуни назарда тутиш лозимки, процессуал ҳуқуқ нормалари бузилиши ёки

нотўғри қўлланилиши, ба-шарти бу ишнинг нотўғри ҳал этилишига олиб келган бўлса, суд ҳужжатларини бекор қилишга асос бўлади. Шу билан бирга процессуал қонуннинг ФПК 399<sup>3</sup>-моддасида назарда тутилган ҳолларда бузилиши ҳар қандай ҳолда биринчи ва апелляция инстанцияси судларининг суд ҳужжатларини сўзсиз бекор қилиш учун асос бўлади.

Шуни назарда тутиш лозимки, агар қонун ҳуқуқий муносабатлар вужудга келган пайтда амалда бўлган қонунчилик ҳужжати қўлланилишига йўл қўйса, биринчи ва апелляция инстанцияси судлари томонидан ўз кучини йўқотган қонунчилик ҳужжати қўлланилганлиги суд қарорларини бекор қилиш учун асос бўлмайди.

30. ФПК 419-моддасига мувофиқ, кассация инстанцияси суди кассация шикоятини (протестини) кўриш натижалари бўйича қуйидагиларга ҳақли:

ҳал қилув қарорини, ажримни, қарорни ўзгаришсиз, кассация шикоятини (протестини) эса қаноатлантормасдан қолдиришга;

ҳал қилув қарорини, ажримни, қарорни тўлиқ ёхуд қисман бекор қилишга ва ишни янгидан кўриш учун юбормасдан янги ҳал қилув қарори, ажрим ёки қарор қабул қилишга;

ҳал қилув қарорини, ажримни, қарорни ўзгартиришга;

ҳал қилув қарорини, ажримни, қарорни бекор қилишга ва ишни янгидан кўриш учун юборишга;

ҳал қилув қарорини, аж-

римни, қарорни тўлиқ ёки қисман бекор қилишга ва аризани кўрмасдан қолдиришга ёхуд иш юритишни тўлиқ ёки қисман тугатишга;

айрим суд ҳужжатларини бекор қилишга ва иш бўйича илгари қабул қилинган суд ҳужжатларидан бирини ўз кучида қолдиришга.

31. Кассация инстанцияси суди, агар биринчи ва апелляция инстанцияси судлари томонидан суд ҳужжатлари қонунга мувофиқ чиқарилган деган хулосага келса, кассация шикоятини (протестини) қаноатлантормасдан, суд қарорларини эса, ўзгаришсиз қолдиришга ҳақли.

32. Кассация инстанцияси суди ФПК 122 ва 124-моддаларида кўрсатилган асослар бўйича суд ҳужжатларини бутунлай ёки қисман бекор қилишга, аризани кўрмасдан қолдиришга ёхуд иш юритишни тугатишга ҳақлидир.

33. Тушунтирилсинки, кассация инстанцияси суди ФПК 399<sup>1</sup>-моддаси биринчи қисмининг 1-банди ва 399<sup>3</sup>-моддасининг иккинчи қисмида назарда тутилган асослар мавжуд бўлганда суд қарорларини бекор қилишга ва ишни янгидан кўриш учун биринчи ёки апелляция инстанцияси судига юборишга ҳақли.

34. ФПК 419-моддасининг 4-бандини қўллашда шуни инобатга олиш лозимки, ушбу асос бўйича ишни янгидан кўриш учун биринчи ёки апелляция инстанцияси судига юборишга иш учун аҳамиятли бўлган ҳолатлар тўлиқ аниқланмаган, ишда иштирок этишга жалб қилинмаган шахсларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари тўғрисида

суд томонидан ҳал қилув қарори қабул қилинган, шунингдек, арз қилинган талаб бўйича ҳал қилув қарори қабул қилинмаган ҳолларда, йўл қўйилади.

Биринчи инстанция суди томонидан даъво предмети ёки асосини ўзгартириш, даъво талаблари миқдорини ўзгартириш тўғрисидаги аризани (ФПК 44-моддасининг иккинчи қисми), шунингдек, қарши даъво аризасини (ФПК 200-моддаси) иш юритишга қабул қилишни асоссиз рад этилиши ҳал қилув қарори ва апелляция инстанцияси суди ажримини бекор қилиш учун асос бўлади.

35. Шуни назарда тутиш лозимки, суд харажатларини тақсимлаш масаласининг ҳал этилмаганлиги ёки нотўғри ҳал этилганлиги ўз-ўзидан суд ҳужжати-ни бекор қилишга ёхуд ўзгартиришга асос бўлмайди. Бундай ҳолда кассация инстанцияси суди ажримининг хулоса қисмида суд харажатларини ФПК 138-141-моддаларида назарда тутилган қоидалар бўйича янгидан тақсимлаш ҳақида кўрсатилади.

36. Кассация инстанцияси суди ФПК 261-263-моддаларида назарда тутилган асослар мавжуд бўлганда ўз ташаббуси билан ёки ишда иштирок этувчи шахслар ёки ушбу моддаларда кўрсатилган бошқа шахслар аризасига биноан қуйидагиларга ҳақли:

кассация инстанцияси суди ажрими ёзувида йўл қўйилган хатоларни ва аниқ кўриниб турган арифметик хатоларни тузатишга;

қўшимча ажрим чиқаришга;



ажримни тушунтиришга.

Ушбу масалалар суд мажлисида ишда иштирок этувчи шахсларни уни ўтказиш вақти ва жойи ҳақида хабардор қилган ҳолда кўрилади. Бироқ мазкур шахсларнинг келмаганлиги бу масалаларни ҳал этиш учун тўсқинлик қилмайди.

37. Апелляция инстанцияси судида кўрилган биринчи инстанция судининг ажрими устидан, агар бу қонунда назарда тутилган ёки ишнинг кейинги ҳаракатланишига тўсқинлик қиладиган бўлса, кассация тартибида шикоят қилиниши (протест келтирилиши) мумкин.

Апелляция инстанцияси судида кўрилган биринчи инстанция судининг ажрими устидан кассация тартибида шикоят (протест) бериш ва уни кўриш, суднинг ҳал қилув қарори устидан кассация шикояти (протести) бериш ва кўриш учун назарда тутилган қоидалар бўйича амалга оширилади.

38. Кассация инстанцияси суди хусусий шикоятни (протестни) кўриб чиқиш натижалари бўйича қуйидагиларга ҳақли:

ажримни ўзгаришсиз қолдиришга;

ажримни бекор қилишга ва ишни мазмунан кўриш учун биринчи инстанция судига юборишга;

ажримни бутунлай ёки қисман ўзгартиришга ёхуд бекор қилишга ва масалани мазмунан ҳал қилишга.

Биринчи ёки апелляция инстанцияси судининг ишнинг кейинги ҳаракатланишига тўсқинлик қилувчи ажримини (масалан, аризани кўрмасдан қолдириш, иш юритишни тугатиш тўғриси-

даги ва ҳ.к.) бекор қилинганда, кассация инстанцияси суди ишни биринчи ёки апелляция инстанцияси судига мазмунан кўриб чиқиш учун юборади.

39. Кассация шикояти иш кассация инстанцияси судида кўрилгандан сўнг келиб тушганда, уни берган шахсга ишни кассация тартибида такроран кўриш тўғрисида протест киритиш ҳақидаги ариза билан Ўзбекистон Республикаси Олий суди раиси, Бош прокурори ёки уларнинг ўринбосарларига мурожаат қилиш ҳуқуқи тушунтирилади (ФПК 407<sup>3</sup>-моддаси биринчи қисмининг 3-банди).

40. Тушунтирилсинки, ФПК 403-моддасида кўрсатилган шахслар Ўзбекистон Республикаси Олий суди раиси, Бош прокурори ёки уларнинг ўринбосарларига ишни кассация тартибида такроран кўриш ҳақида протест киритиш тўғрисидаги ариза билан кассация шикояти (протести) бериш муддати ичида, мазкур муддат ўтган ҳолларда эса, ажрим чиқарилган кундан бошлаб бир ой ичида мурожаат қилишга ҳақли. Мазкур муддатлар ўтганидан кейин берилган ариза кўриб чиқилмайди (ФПК 419<sup>3</sup>-модда).

ФПК 399<sup>1</sup>-моддаси биринчи қисмининг 4-бандида назарда тутилган асослар мавжуд бўлганда, Ўзбекистон Республикаси Олий суди раиси, Бош прокурори

ёки уларнинг ўринбосарлари кассация тартибида кўриб чиқилган суд ҳужжатлари устидан ишни кассация тартибида такроран кўриш тўғрисида протест киритишга ҳақли.

Ишни кассация тартибида такроран кўриш беш нафар судьядан иборат таркибда ФПК 417-моддасида назарда тутилган қоидаларга асосан амалга оширилади.

41. Кассация инстанцияси суди давлат органи ёки бошқа орган, ташкилот, мансабдор шахс ёки фуқаронинг фаолиятида қонун ҳужжатлари бузилиши факти аниқланганда, уларнинг суд процессида иштирокидан қатъий назар, хусусий ажрим чиқаришга ҳақли. Агар суд уларнинг ҳаракатларида жиноят аломатларини аниқласа, бу ҳақда жиноят иши кўзғатиш масаласини ҳал қилиш учун тегишли материалларни илова қилган ҳолда прокурорга хабар беради.

Хусусий ажрим чиқарилганлиги ҳақида суд мажлисида эълон қилинади ва бу ҳақда суд мажлиси баённомасида кўрсатилади.

42. Фуқаролик ишларини ўз вақтида ва тўғри ҳал этилишини таъминлаш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Олий судининг Фуқаролик ишлари бўйича судлов ҳайъатига ишларни кассация тартибида кўриш бўйича суд амалиётини ҳар чоракда умумлаштириш тавсия этилсин.

**Ўзбекистон Республикаси  
Олий суди раиси**

**Пленум котиби,  
Олий суд судьяси**

**К. КАМИЛОВ**

**И. АЛИМОВ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ****ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

27 ноября 2021 год

№ 35

город Ташкент

**О судебной практике по рассмотрению гражданских дел в кассационном порядке**

В связи с изменениями и дополнениями, внесенными в Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан, вопросами, возникающими в судебной практике, а также в целях обеспечения единообразного и правильного применения норм закона, руководствуясь статьей 22 Закона "О судах", Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

**ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Разъяснить, что пересмотр гражданских дел в кассационном порядке является важным правовым институтом, обеспечивающим законность и обоснованность актов судов первой и апелляционной инстанций, правильности применения ими норм материального права и соблюдения требований процессуального закона.

2. В соответствии со статьей 403 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан (далее — ГПК) право на обжалование (опротестование) в кассационном порядке судебных актов суда первой инстанции, рассмотренных в апелляционном порядке, и определения суда апелляционной инстанции принадлежит:

истцу, заявителю, ответчику, третьему лицу, их представителям;

правопреемникам сторон и третьих лиц;

Уполномоченному при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства, за исключением споров, не связанных с предпринимательской деятельностью;

органам государственного управления, организациям и отдельным гражданам, подавшим заявление в защиту прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц (часть первая статьи 53 ГПК);

лицу, не привлеченному к участию в деле, о правах и обязанностях которого суд принял решение;

прокурору.

Представитель лица, участвующего в деле, вправе обжаловать судебный акт в кассаци-

онном порядке лишь при условии, если такое право специально оговорено в доверенности, выданной представляемым (часть вторая статьи 69 ГПК).

К кассационной жалобе, поданной правопреемником лица, участвующего в деле, должны быть приложены документы, подтверждающие факт перехода права.

Генеральный прокурор Республики Узбекистан, прокурор области, приравненный к нему прокурор и их заместители вправе принести кассационной протест по делу, рассмотренному с участием прокурора, а по делу, рассмотренному без участия прокурора, — при наличии обращений лиц, перечисленных в статье 403 ГПК.

3. Разъяснить, что законом установлены определенные исключения из предмета кассационного производства. В частности, в кассационном порядке не подлежат обжалованию (опротестованию):

судебные приказы;

определения суда, обжалование которых не предусмотрено законом или которые не препятствуют дальнейшему движению дела (например, определения об отложении разбирательства дела, об установлении порядка исследования доказательств и др.).

4. В соответствии с законом кассационная жалоба (протест) подается непосредственно в Судебную коллегия по гражданским делам Верховного суда Республики Узбекистан в течение одного года со дня принятия определения суда апелляционной инстанции (статьи 405, 405<sup>1</sup> ГПК).

5. Согласно статье 152 ГПК срок подачи кассационной жалобы (протеста) исчисляется со дня, следующего за днем принятия постановления суда апелляционной инстанции и истекает в соответствующее число последнего месяца данного срока. При этом, объявление только резолютивной части определения суда апелляционной инстанции не влияет на исчисление срока подачи кассационной жалобы (протеста), но учитывается при разрешении ходатайства о восстановлении срока.

Если кассационная жалоба (протест) направлена способом, указанным в части седьмой статьи 152 ГПК до двадцати четырех часов последнего дня процессуального срока, срок не считается пропущенным.

В этом случае дата подачи кассационной жалобы (протеста) определяется по штемпелю на конверте, квитанции о приеме заказной корреспонденции либо иному документу, подтверждающему прием корреспонденции.

6. Пропущенный срок подачи кассационной жалобы (протеста) по ходатайству заинтересованного лица может быть восстановлен судьей суда кассационной инстанции, если оно заявлено не позднее трех месяцев со дня истечения срока подачи кассационной жалобы (протеста) и причины пропуска срока признаны уважительными (часть вторая статьи 405<sup>1</sup> ГПК).

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы (протеста) подается одновременно с кассационной жалобой (протестом). Просьба о восстановлении указанного процессуального срока может содержаться непосредственно в тексте кассационной жалобы (протесте).

7. Следует иметь в виду, что к уважительным причинам могут быть отнесены обстоятельства, объективно препятствующие совершению процессуальных действий (например, чрезвычайные ситуации, наводнения, эпидемии, пандемия, карантин, отсутствие известия у лица, не привлеченного к участию в деле, о правах и обязанностях которого суд принял решение в судебном акте и др.).

Уважительными причинами могут быть признаны болезнь, беспомощное состояние физического лица, его семейные обстоятельства (смерть или тяжелое заболевание членов семьи), а также иные обстоятельства, если они исключали либо существенно затрудняли подачу кассационной жалобы в установленные законом сроки.

Отсутствие денежных средств для оплаты помощи представителя или уплаты госу-

дарственной пошлины, нахождение представителя юридического лица в командировке, отпуске, отсутствие юриста не могут рассматриваться в качестве уважительной причины пропуска срока кассационного обжалования.

8. Вопрос о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы (протеста) обсуждается при вынесении судьей определения о принятии кассационной жалобы (протеста) к производству.

Определение судьи об отказе в принятии кассационной жалобы (протеста) в связи с пропуском срока может быть отменено в порядке, предусмотренном статьей 407<sup>3</sup> ГПК.

9. Поскольку статьей 406 ГПК установлены требования к форме и содержанию кассационной жалобы (протеста), судья в каждом случае должен проверить соблюдение лицом, подавшим кассационную жалобу (протест), указанных в законе требований.

10. Согласно закону, к кассационной жалобе прилагаются:

документ, подтверждающий уплату государственной пошлины и почтовых расходов; в случае подписания кассационной жалобы представителем — документ, подтверждающий полномочия на ее подписание.

По делу, рассмотренному без участия прокурора, к кассационному протесту должна быть приложена копия обращения стороны, других лиц, участвующих в деле, лиц, не привлеченных к участию в деле, о правах и обязанностях которых суд разрешил вопрос, послужившего основанием к принесению протеста.

К кассационной жалобе (протесту) на определение о возвращении кассационной жалобы (протеста), об отказе в принятии кассационной жалобы (протеста) должны быть также приложены возвращенная жалоба (протест) и документы, приложенные к ним при подаче в суд.

11. При решении вопроса о соблюдении лицом, подавшим кассационную жалобу, требования об уплате государственной пошлины в установленных законом порядке и размерах, судье следует руководствоваться пунктом 1 статьи 5, статьей 8 Закона Республики Узбекистан "О государственной пошлине" и приложением к указанному Закону "Размеры ставок государственной пошлины".

Ходатайство об отсрочке, рассрочке уплаты государственной пошлины подлежит разрешению судьей при принятии кассационной жалобы.

12. Разъяснить, что судья суда кассационной инстанции вправе истребовать из суда

дело по кассационной жалобе (протесту).

Вопрос об истребовании дела разрешается судьей в определении о принятии кассационной жалобы (протеста) к производству.

13. Кассационная жалоба (протест) изучается судьей суда кассационной инстанции, который в пятидневный срок, предусмотренный частью второй статьи 407<sup>2</sup> ГПК, выносит одно из следующих определений:

об отказе в принятии кассационной жалобы (протеста) — при установлении оснований, указанных в статье 407<sup>3</sup> ГПК;

о возвращении кассационной жалобы (протеста) — при наличии оснований, указанных в статье 407<sup>4</sup> ГПК;

о принятии кассационной жалобы (протеста) к производству (статья 407<sup>5</sup> ГПК).

Отказ в принятии к производству или возврат кассационной жалобы (протеста) по основаниям, не предусмотренным статьями 407<sup>3</sup> и 407<sup>4</sup> ГПК, не допускается.

Копия определения об отказе в принятии кассационной жалобы (протеста) или о возвращении кассационной жалобы (протеста), направляется лицу, подавшему кассационную жалобу (протест), а копия определения, о принятии кассационной жалобы (протеста) к производству направляется лицам, участвующим в деле, в пятидневный срок.

14. Определение об отказе в принятии кассационной жалобы (протеста) или о возвращении кассационной жалобы (протеста) по заявлению заинтересованного лица может быть отменено председателем Верховного Суда Республики Узбекистан или его заместителем, и жалоба (протест) принята к производству.

Заявление, поданное по истечении срока на подачу кассационной жалобы (протеста) рассмотрению не подлежит.

В случае отмены определения об отказе в принятии кассационной жалобы (протеста), она считается поданной в день первоначального обращения в суд кассационной инстанции (часть шестая статьи 407<sup>3</sup> и часть седьмая статьи 407<sup>4</sup> ГПК).

15. В соответствии со статьей 407<sup>6</sup> ГПК судья (суд) по ходатайству лиц, участвующих в деле, вправе приостановить исполнение судебных актов до окончания производства по делу в суде кассационной инстанции.

О приостановлении исполнения судебного акта или об отказе в приостановлении его исполнения судья может указать в определении о принятии кассационной жалобы (протеста) к производству либо в отдельном

определении.

Об отмене приостановления исполнения судебных актов должно быть указано в резолютивной части определения суда кассационной инстанции по результатам рассмотрения дела по существу либо в отдельном определении суда кассационной инстанции.

16. При необходимости судья (суд) по ходатайству лица, участвующего в деле, вправе принять меры по обеспечению иска, предусмотренные статьей 106 ГПК, до окончания производства в суде кассационной инстанции.

17. Согласно закону (статья 407<sup>7</sup> ГПК) вопрос о назначении кассационной жалобы (протеста) для рассмотрения в судебном разбирательстве решается не позднее пяти дней со дня поступления дела в суд.

В определении о назначении кассационной жалобы (протеста) для рассмотрения в судебном разбирательстве указывается время и место проведения судебного заседания.

Если судебное заседание проводится в режиме видеоконференцсвязи, об этом указывается в определении о назначении кассационной жалобы для рассмотрения в судебном разбирательстве, которое направляется лицам, участвующим в деле и суду, при содействии которого проводится видеоконференцсвязь (статья 209 ГПК).

18. Поскольку закон устанавливает обязательность извещения судом лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, при отсутствии сведений о надлежащем извещении участников судебного процесса о времени и месте рассмотрения дела и неявке кого-либо из лиц, участвующих в деле, в судебное заседание, является основанием для отложения разбирательства дела (статьи 397, 407<sup>7</sup>, 417 ГПК).

Суд кассационной инстанции вправе отложить разбирательство дела и при наличии сведений о надлежащем извещении участников судебного процесса о времени и месте рассмотрения дела, если признает причину неявки кого-либо из них уважительной.

Неявка в заседание суда кассационной инстанции лица, подавшего жалобу (протест), и других лиц, участвующих в деле, надлежаще извещенных о времени и месте проведения судебного разбирательства, не препятствует рассмотрению дела в их отсутствие.

19. В соответствии со статьей 413 ГПК, лицо, подавшее кассационную жалобу, впра-

ве дополнить, изменить или отказаться от нее, а прокурор, принесший протест, а также вышестоящий прокурор, вправе дополнить, изменить или отозвать протест до удаления суда кассационной инстанции в совещательную комнату.

Вопрос о прекращении кассационного производства в связи с отказом от жалобы, отзывом протеста решается судом кассационной инстанции после проверки полномочий лица на отказ от жалобы, отзыв протеста. При этом необходимо иметь в виду, что по смыслу статьи 69 ГПК, представитель лица, участвующего в деле, не вправе отказаться от кассационной жалобы, если такое право специально не оговорено в доверенности.

Разъяснить, что при отказе от жалобы (отзыва протеста) производство по кассационной жалобе (протесту) прекращается, за исключением случаев наличия по делу другой кассационной жалобы (протеста).

20. Учитывая, что в силу статьи 47 ГПК процессуальное правопреемство возможно в любой стадии судебного процесса, в случае выбытия одной из сторон, третьего лица или их законного представителя в спорном (смерть гражданина, реорганизация юридического лица и т.п.) суд кассационной инстанции допускает замену этих лиц их правопреемниками, и предоставляет последним возможность ознакомления со всеми материалами дела. О вступлении в судебный процесс правопреемника суд кассационной инстанции выносит определение. При этом, все права и обязанности участника, выбывшего из процесса, переходят к правопреемнику.

21. В соответствии со статьей 415 ГПК дело по кассационной жалобе (протесту) рассматривается судом кассационной инстанции в срок, не превышающий одного месяца со дня вынесения определения о назначении дела к судебному разбирательству.

В исключительных случаях срок рассмотрения кассационной жалобы (протеста) может быть продлен судом не более чем на один месяц.

О продлении срока рассмотрения кассационной жалобы (протеста) выносится определение.

22. По смыслу статьи 416 ГПК при рассмотрении дела в кассационном порядке суд по материалам дела должен выяснить:

соответствуют ли выводы суда, изложенные в решении, определении обстоятельствам дела;

правильно ли применены нормы матери-

ального права и соблюдены ли нормы процессуального закона судами первой и апелляционной инстанций;

соответствуют ли принятые судами первой и апелляционной инстанций судебные акты, предъявляемым законом требованиям к их содержанию и форме.

23. Рассмотрение дела в суде кассационной инстанции осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 417 ГПК с учетом особенностей, предусмотренных главой 45 ГПК.

24. В соответствии со статьей 418 ГПК приостановление производства по делу судом кассационной инстанции осуществляется по основаниям и в порядке, предусмотренным главой 10 ГПК.

О возобновлении производства по делу суд кассационной инстанции выносит определение и извещает лиц, участвующих в деле, о дне рассмотрения дела.

25. Разъяснить, что при рассмотрении дела в кассационном порядке суд не вправе исследовать новые доказательства и устанавливать новые факты, а проверяет правильность применения норм материального права и соблюдение требований процессуального закона судами первой и апелляционной инстанций по материалам дела.

Новые требования, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции, в том числе требование о применении срока исковой давности, судом кассационной инстанции не рассматриваются.

26. По результатам рассмотрения кассационной жалобы (протеста) по существу суд кассационной инстанции выносит определение.

Определение суда кассационной инстанции выносится немедленно по окончании судебного заседания. В исключительных случаях подготовка мотивированного определения может быть отложена на срок до пяти дней, но резолютивная часть определения должна быть оглашена судом в заседании, в котором закончилось кассационное разбирательство.

27. Обратит внимание суда кассационной инстанции на необходимость обсуждения в определении каждого довода кассационной жалобы (протеста) с изложением вывода о его обоснованности либо несостоятельности.

Резолютивная часть определения суда кассационной инстанции должна содержать выводы о результатах рассмотрения дела по жалобе (протесту), в том числе указание о распределении судебных расходов.

После оглашения определения суд кассационной инстанции обязан разъяснить участникам судебного процесса суть принятого определения, порядок его обжалования, а также срок ознакомления с протоколом судебного заседания.

28. В соответствии со статьей 399<sup>1</sup> ГПК основаниями к отмене или изменению судебного акта в кассационном порядке являются:

неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела;

недоказанность обстоятельств, имеющих значение для дела, которые суд считал установленными;

несоответствие выводов суда, изложенных в решении, обстоятельствам дела;

нарушение или неправильное применение норм материального и (или) процессуального права.

29. Под нарушением или неправильным применением норм материального права понимается не применение судами первой и апелляционной инстанций закона или иного акта законодательства, подлежащего применению, либо применение закона или иного акта законодательства, не подлежащего применению.

Следует иметь в виду, что нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием к отмене судебных актов при условии, если это привело к неправильному разрешению дела. Наряду с этим, нарушения процессуального закона в случаях, предусмотренных статьей 399<sup>3</sup> ГПК, во всех случаях являются основанием для безусловной отмены судебных актов судов первой и апелляционной инстанций.

Следует иметь в виду, что применение судами первой и апелляционной инстанций утратившего силу акта законодательства не является основанием для отмены судебных решений, если закон допускает применение акта законодательства, действующего на момент возникновения правоотношения.

30. В соответствии со статьей 419 ГПК по результатам рассмотрения кассационной жалобы (протеста) суд кассационной инстанции вправе:

оставить решение, определение, постановление без изменения, а кассационную жалобу (протест) без удовлетворения;

отменить решение, определение, постановление полностью либо в части и принять новое решение, определение или постановление, не направляя дело на новое

рассмотрение;

изменить решение, определение, постановление;

отменить решение, определение, постановление и направить дело на новое рассмотрение;

отменить решение, определение, постановление полностью или в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу полностью или в части;

отменить некоторые судебные акты и оставить в силе один из ранее принятых по делу судебных актов.

31. Суд кассационной инстанции, вправе оставить без удовлетворения жалобу (протест), а судебные решения без изменения, если придет к выводу, что судебные акты судами первой и апелляционной инстанций вынесены в соответствии с законом.

32. Суд кассационной инстанции вправе отменить судебные акты полностью или в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу по основаниям, указанным в статьях 122 и 124 ГПК.

33. Разъяснить, что суд кассационной инстанции вправе отменить судебные решения и направить дело на новое рассмотрение в суд первой или апелляционной инстанции при наличии оснований, предусмотренных пунктом 1 части первой статьи 399<sup>1</sup> и частью второй статьи 399<sup>3</sup> ГПК.

34. При применении пункта 4 статьи 419 ГПК следует иметь в виду, что по данному основанию допускается направление дела на новое рассмотрение в суд первой или апелляционной инстанции в случаях неполного выяснения обстоятельств, имеющих значение для дела, принятия судом решения о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле, а также не принятия судом решения по заявленному требованию.

Необоснованный отказ судом первой инстанции в принятии к производству заявления об изменении предмета или основания иска, изменении размера исковых требований (часть вторая статьи 44 ГПК), а также встречного искового заявления (статья 200 ГПК), является основанием для отмены решения и определения суда апелляционной инстанции.

35. Следует иметь в виду, что не разрешенное или неправильное решение вопроса о распределении судебных расходов, само по себе не является основанием к отмене либо изменению судебного акта.

В этом случае в резолютивной части определения суда кассационной инстанции указывается о новом распределении судебных расходов по правилам, предусмотренным статьями 138-141 ГПК.

36. Суд кассационной инстанции при наличии оснований, предусмотренных статьями 261-263 ГПК по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле вправе:

исправить описки и явные арифметические ошибки, допущенные в определении суда кассационной инстанции;

вынести дополнительное определение;

разъяснить определение.

Указанные вопросы рассматриваются в судебном заседании с извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте его проведения. Однако, неявка этих лиц не является препятствием для рассмотрения этих вопросов.

37. Определение суда первой инстанции, рассмотренное в суде апелляционной инстанции, может быть обжаловано (опротестовано) в кассационном порядке, если это предусмотрено законом или оно препятствует дальнейшему движению дела.

Подача и рассмотрение кассационной жалобы (протеста) на определение суда первой инстанции, рассмотренное в суде апелляционной инстанции, осуществляется по правилам, предусмотренным для подачи и рассмотрения кассационной жалобы (протеста) на решение суда.

38. Суд кассационной инстанции по результатам рассмотрения частной жалобы (протеста) вправе:

оставить определение без изменения;

отменить определение и направить дело для рассмотрения по существу в суд первой инстанции;

изменить или отменить определение полностью либо в части и разрешить вопрос по существу.

В случае отмены определения суда первой или апелляционной инстанции, препятствующего дальнейшему движению дела (например, оставлении заявления без рассмотрения, прекращении производства по делу и т.п.), суд кассационной инстанции направляет дело в суд первой или апелляционной инстанции для рассмотрения дела по существу.

39. В случае поступления кассационной жалобы после рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, лицу, подавшему ее, разъясняется право обращения с заявлением к председателю Верховного суда, Генеральному прокурору Республики Узбекистан

или их заместителям о внесении протеста о повторном рассмотрении дела в кассационном порядке (пункт 3 части первой статьи 407<sup>3</sup> ГПК).

40. Разъяснить, что лица, указанные в статье 403 ГПК вправе обратиться с заявлением о внесении протеста о повторном рассмотрении дела в кассационном порядке председателю Верховного суда, Генеральному прокурору Республики Узбекистан или их заместителям в течение срока подачи кассационной жалобы (протеста), а в случае истечения указанного срока - в течение одного месяца со дня вынесения определения. Заявление, поданное по истечении указанных сроков, рассмотрению не подлежит (статья 419<sup>3</sup> ГПК).

Председатель Верховного суда, Генеральный прокурор Республики Узбекистан или их заместители при наличии оснований, предусмотренных в пункте 4 части первой статьи 399<sup>1</sup> ГПК, вправе вносить на судебные акты, рассмотренные в кассационном порядке, протест о повторном рассмотрении дела в кассационном порядке.

Повторное рассмотрение дела в кассационном порядке осуществляется в составе пяти судей в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 417 ГПК.

41. Суд кассационной инстанции при установлении факта нарушения актов законодательства в деятельности государственного или иного органа, организации, должностного лица или гражданина, вправе вынести частное определение, независимо от их участия в судебном процессе.

Если суд обнаружит в их действиях признаки преступления, сообщает об этом прокурору для решения вопроса о возбуждении уголовного дела с приложением соответствующих материалов.

О вынесении частного определения объявляется в судебном заседании и указывается в протоколе судебного заседания.

42. В целях обеспечения своевременного и правильного разрешения гражданских дел рекомендовать Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Узбекистан ежеквартально обобщать судебную практику по рассмотрению дел в кассационном порядке.

**Председатель Верховного суда  
Республики Узбекистан      К. КАМИЛОВ**

**Секретарь Пленума,  
судья Верховного суда      И. АЛИМОВ**



ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ОЛИЙ СУДИ ПЛЕНУМИНИНГ  
Қ А Р О Р И

2021 йил 27 ноябрь

№ 36

Тошкент шаҳри

## Иқтисодий ишларни кассация тартибида кўриш бўйича суд амалиёти тўғрисида

*Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодексига ўзгартириш ва қўшимчалар киритилганлиги, суд амалиётида масалалар келиб чиқаётганлиги муносабати билан ҳамда қонун нормаларини бир хилда ва тўғри қўлланилишини таъминлаш мақсадида, Ўзбекистон Республикасининг "Судлар тўғрисида"ги Қонунининг 22-моддасига асосланиб, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми*

### Қ А Р О Р Қ И Л А Д И:

1. Тушунтирилсинки, иқтисодий ишларнинг кассация тартибида қайта кўрилиши биринчи ва апелляция инстанцияси судлари ҳужжатларининг қонунийлиги ва асослилиги, улар томонидан моддий ҳуқуқ нормалари тўғри қўлланилишини ва процессуал қонун талабларига риоя этилишини таъминловчи муҳим ҳуқуқий институт ҳисобланади.

2. Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодекси (бундан буён матнда ИПК деб юритилади) 282-моддасига мувофиқ, биринчи инстанция судининг апелляция тартибида кўрилган ҳал қилув қарори ва апелляция инстанцияси судининг қарори устидан кассация тартибида шикоят қилиш (протест келтириш) ҳуқуқи қуйидагиларга тегишли:

даъвогар, аризачи, жавобгар, учинчи шахс, уларнинг вакиллариغا;

тарафлар ва учинчи шахсларнинг ҳуқуқий ворисларига;

Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича вакилига, тадбиркорлик субъектлари ўртасида юзага келадиган иқтисодий низолар, шунингдек, тадбиркорлик фаолияти билан боғлиқ бўлмаган низолар бундан мустасно;

фуқаролар ва юридик шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларининг ҳимоясида даъво аризаси (ариза) берган давлат органлари ва бошқа шахсларга (ИПК 50-моддасининг биринчи қисми);

ишда иштирок этишга жалб қилинмаган, аммо ҳуқуқ ва мажбуриятлари ҳақида суд қарор қабул қилган шахсга;

прокурорга.

Ишда иштирок этувчи шахснинг вакили, шу жумладан, адвокат суд ҳужжати устидан кассация тартибида шикоят қилишга, башарти

бундай ҳуқуқ ваколат берувчи томонидан берилган ишончномада махсус кўрсатилган бўлгандагина ҳақли (ИПК 63-моддасининг иккинчи қисми).

Ишда иштирок этувчи шахснинг ҳуқуқий вориси томонидан берилган кассация шикоятига ҳуқуқ ўтганлиги фактини тасдиқловчи ҳужжатлар илова қилиниши керак.

Прокурор ўзининг иштирокида кўрилган иш бўйича кассация протести келтиришга, прокурор иштирокисиз кўрилган иш бўйича эса, тарафларнинг мурожаати мавжуд бўлганда кассация протести келтиришга ҳақли.

3. Судларга тушунтирилсинки, ИПК 50-моддасининг биринчи қисмига мувофиқ, давлат органлари ва бошқа шахслар (масалан, Савдо-саноат палатаси, фермер, деҳқон хўжаликлари ва томорқа ер эгалари кенгашлари ва ҳ.к.) даъво улар томонидан тақдим этилган ҳолдагина суд ҳужжати устидан



кассация тартибида шикоят бериши мумкин, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича вакил бундан мустасно.

4. Қонунга мувофиқ, кассация шикояти (протести) апелляция инстанцияси судининг қарори қабул қилинган кундан эътиборан бир йил ичида Ўзбекистон Республикаси Олий судининг Иқтисодий ишлар бўйича судлов ҳайъатига берилади (ИПК 284, 285-моддалари).

5. ИПК 119-моддасининг тўртинчи қисмига кўра, кассация шикояти (протести) бериш муддати апелляция инстанцияси суди қарори қабул қилинган куннинг эртасидан бошлаб ҳисобланади ва мазкур муддат охириги ойининг тегишли санасида тугайди. Бунда апелляция инстанцияси суди қарорининг фақат хулоса қисми эълон қилиниши кассация шикояти (протести) бериш муддатини ҳисоблашга таъсир кўрсатмайди, бироқ муддатни тиклаш ҳақидаги илтимосномани ҳал қилишда инобатга олинади.

Агар кассация шикояти (протести) почта орқали процессуал муддатнинг охириги куни соат йигирма тўртга қадар жўнатилган бўлса, муддат ўтмаган ҳисобланади. Бундай ҳолда кассация шикояти (протести) бериш санаси алоқа хати қабул қилинганлигини тасдиқловчи конвертдаги штамп, буюртма хат қабул қилинганлиги ҳақидаги квитанция ёхуд бошқа ҳужжат бўйича белгиланади.

6. Кассация шикояти (про-

тести) беришнинг ўтказиб юборилган муддати кассация инстанцияси суди судьяси томонидан манфаатдор шахс илтимосномаси бўйича, башарти у кассация шикояти (протести) бериш муддати ўтган кундан эътиборан уч ойдан кечиктирмай берилган ва муддат ўтказиб юборилиши сабаблари узрли деб топилган бўлса, тикланиши мумкин (ИПК 285-моддасининг иккинчи қисми).

Кассация шикояти (протести) беришнинг ўтказиб юборилган муддатини тиклаш ҳақидаги илтимоснома кассация шикояти (протести) билан бирга берилади. Ушбу процессуал муддатни тиклаш ҳақидаги илтимоснома бевосита кассация шикоятида (протестида) кўрсатилиши мумкин.

7. Шуни назарда тутиш лозимки, процессуал ҳаракатларни амалга оширишга объектив тўсқинлик қилувчи ҳолатлар узрли сабабларга киритилиши мумкин (масалан, фавқулодда ҳолатлар, сув тошқинлари, эпидемиялар, пандемия, карантин, ишда иштирок этишга жалб қилинмаган, аммо ҳуқуқ ва мажбуриятлари ҳақида суд қарор қабул қилган шахснинг суд ҳужжатидан беҳабарлиги).

Юридик шахс вакилининг хизмат сафариди, меҳнат таътилида бўлиши, ҳуқуқшуноснинг бўлмаслиги, вакилнинг ёрдами ёки давлат божини тўлаш учун пул маблағларининг мавжуд эмаслиги юридик шахс томонидан кассация шикояти бериш муддати ўтказилганлигининг узрли сабаблари сифатида кўрилиши мумкин эмас.

8. Ўтказиб юборилган кассация шикояти (протести) бериш муддатини тиклаш ҳақида ИПК 285-моддасининг иккинчи қисмида белгиланган уч ойлик муддат ўтказиб юборилганидан кейин берилган илтимосномани қаноатлантириш рад этилади. Агар кассация шикояти (протести) беришнинг бир йиллик муддатини тиклаш рад этилган бўлса, кассация шикоятини (протестини) иш юритишга қабул қилиш рад этилиши лозим (ИПК 291-моддаси биринчи қисмининг 4-банди).

9. Кассация шикояти (протести) беришнинг ўтказиб юборилган муддатини тиклаш ҳақидаги масала кассация шикоятини (протестини) иш юритишга қабул қилиш масаласи кўриб чиқилаётганда муҳокама қилинади.

Муддат ўтказиб юборилганлиги муносабати билан кассация шикоятини (протестини) қабул қилишни рад этиш ҳақидаги ажрим устидан ИПК 306-моддасида назарда тутилган тартибда шикоят (протест) берилиши мумкин.

10. ИПК 286-моддасида кассация шикоятининг (протестининг) шакли ва мазмунига доир талаблар белгиланганлиги сабабли, судья ҳар бир ҳолда кассация шикояти (протести) берган шахс томонидан қонунда кўрсатилган талабларга риоя қилинганлигини текшириши лозим.

Шуни инобатга олиш керакки, қонунга кўра, кассация шикояти (протести) ва унга илова қилинган ҳужжатлар нусхаларини ишда иштирок этувчи шахсларга

юбориш ёки топшириш кассация шикоятти (протести) берган шахс зиммасига киритилган бўлиб, бу буюртма хат юборилганлиги ҳақидаги квитанция, улар қабул қилинганлиги ҳақидаги тилхат ва бошқалар билан тасдиқланиши лозим.

11. Қонунга кўра (ИПК 288-моддаси), кассация шикоятига қуйидагилар илова қилинади:

давлат божи ва почта харажатлари тўланганлигини тасдиқловчи ҳужжатлар;

ишда иштирок этувчи бошқа шахсларга кассация шикоятининг ва унга илова қилинган, ушбу шахсларда мавжуд бўлмаган ҳужжатларнинг кўчирма нусхалари юборилганлигини ёки топширилганлигини тасдиқловчи ҳужжат;

кассация шикоятти вакил томонидан имзоланган тақдирда, унинг имзолаш ваколатини тасдиқловчи ҳужжат.

Кассация протестига ишда иштирок этувчи бошқа шахсларга кассация протести ва унга илова қилинган, ушбу шахсларда мавжуд бўлмаган ҳужжатларнинг кўчирма нусхалари юборилганлигини ёки топширилганлигини тасдиқловчи ҳужжат, прокурор иштирокисиз кўрилган иш бўйича тарафнинг мурожаати кўчирма нусхаси илова қилинади.

Апелляция шикоятини (протестини) қайтариш ва апелляция шикоятини (протестини) қабул қилишни рад этиш тўғрисидаги ажрим устидан берилган кассация шикоятига (протестига) қайтарилган шикоят (протест) ва уни судга тақдим этишда унга илова қилинган ҳужжатлар ҳам

илова қилиниши керак.

Кассация шикоятига давлат божи ва почта харажатлари тўланганлигини тасдиқловчи ҳужжатларнинг асли илова қилиниши керак, тўлов электрон тарзда амалга оширилган ҳоллар бундан мустасно.

Қайд этилган талабларга риоя этмаслик шикоятни ИПК 292-моддаси биринчи қисмининг 2-4-бандларига, протестни эса ИПК 292-моддаси биринчи қисми 2-<http://lex.uz/docs/3523891> - 52320343-бандларига асосан қайтариш учун асос бўлади.

12. Шикоятни имзолашда факсимиледан фойдаланишга йўл қўйилмайди, қонун ҳужжатларида белгиланган ҳоллар бундан мустасно.

Агар шикоятни қабул қилишда судьяда шикоятни имзолаган шахсда таъсис ҳужжатларига мувофиқ уни имзолаш ҳуқуқи мавжудлиги борасида шубҳа туғилса, судья кассация шикоятини иш юритишга қабул қилади ва аризачига унинг шикоятни имзолашга ваколатини тасдиқловчи далилларни тақдим этишни таклиф қилади. Бундай далил тақдим этилмаганда кассация инстанцияси суди шикоятни ИПК 295-моддасининг биринчи қисмига асосан, кўрмасдан қолдиради.

13. Кассация шикоятти берган шахс томонидан давлат божи тўлашнинг қонун билан белгиланган тартиби ва миқдорларига риоя қилинганлиги ҳақидаги масалани ҳал қилишда судья "Давлат божи тўғрисида"ги Ўзбекистон Республикаси Қонуни 5-моддасининг 2-банди, 9-моддаси ва қайд

этилган Қонунга илова "Давлат божи ставкаларининг миқдорлари"га амал қилиши лозим.

Давлат божи тўлашни кечиктириш, бўлиб-бўлиб тўлаш ҳақидаги илтимоснома судья томонидан кассация шикоятини қабул қилишда ҳал қилиниши лозим.

14. Тушунтирилсинки, кассация инстанцияси суди судьяси кассация шикоятти (протести) бўйича ишни суддан талаб қилиб олишга ҳақли.

Ишни талаб қилиб олиш ҳақидаги масала судья томонидан кассация шикоятини (протестини) иш юритишга қабул қилиш тўғрисидаги ажримда ҳал қилинади.

15. Келиб тушган кассация шикоятти (протести) кассация инстанцияси судининг судьяси томонидан ўрганиб чиқилади ва у беш кунлик муддатда ИПК 289-моддасининг иккинчи қисмида назарда тутилган қуйидаги ажримлардан бирини чиқаради:

кассация шикоятини (протестини) иш юритишга қабул қилиш ва ишни талаб қилиб олиш тўғрисида;

кассация шикоятини (протестини) қабул қилишни рад этиш тўғрисида;

кассация шикоятини (протестини) қайтариш тўғрисида.

Кассация шикоятини (протестини) ўрганиш натижалари бўйича чиқарилган ажримнинг кўчирма нусхаси ишда иштирок этувчи шахсларга ажрим чиқарилган куннинг эртасидан кечиктирмай юборилади.

16. Тушунтирилсинки, давлат органлари ва бошқа шахсларнинг кассация шикоятини иш юритишга қабул

қилиш, агар иш уларнинг даъво аризаси асосида қўзғатилган бўлмаса, ИПК 291-моддаси биринчи қисмининг 1-бандига асосан, рад этилиши керак, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича вакил бундан мустасно.

Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича вакил томонидан тадбиркорлик субъектлари ўртасида юзага келган низо юзасидан, шунингдек, тадбиркорлик фаолияти билан боғлиқ бўлмаган низо юзасидан қабул қилинган суд ҳужжати устидан берилган кассация шикоятини иш юритишга қабул қилиш ҳам шу асослар бўйича рад этилиши лозим.

17. Кассация тартибида шикоят қилиниши (протест келтирилиши) мумкин бўлмаган суд ҳужжати устидан берилган кассация шикоятини (протестини) иш юритишга қабул қилиш ИПК 291-моддаси биринчи қисмининг 2-бандига асосан, рад этилади.

Қонунга кўра, биринчи ва апелляция инстанцияси судларининг қуйидаги:

ишни ёпиқ суд мажлисида муҳокама қилиш (ИПК 11-моддаси);

ўзини ўзи рад қилиш ёки судья, прокурор, эксперт, мутахассис, суд мажлиси котиби, таржимонни рад қилиш тўғрисидаги масалани кўриш натижалари (ИПК 23-моддаси);

ишни бошқа иқтисодий судга тегишлилиги бўйича ўтказиш (ИПК 39-моддаси);

бошқа жавобгарни ишда иштирок этишга жалб этиш ёки жалб этишни рад қилиш (ИПК 44-моддаси);

ишга дахлдор бўлмаган жавобгарни алмаштириш (ИПК 45-моддаси);

ишда иштирок этишга учинчи шахсларни жалб қилиш (ИПК 47, 48-моддалари);

мутахассисни суд мажлисида иштирок этиш учун жалб қилиш (ИПК 57-моддаси);

далилларни талаб қилиб олиш ва уларни турган жойида кўздан кечириш (ИПК 69, 70-моддалари);

ашёвий далилларни қайтариш (ИПК 79-моддаси);

экспертиза тайинлаш ёки экспертиза тайинлаш ҳақидаги илтимосномани қаноатлантиришни рад этиш (ИПК 80-моддаси);

суд топшириғи (ИПК 91-моддаси);

суд топшириғининг ижроси (ИПК 92-моддаси);

иш юритишни тиклаш (ИПК 106-моддаси);

процессуал муддатларни тиклаш (ИПК 123-моддаси);

процессуал муддатни узайтириш ёки узайтиришни рад этиш (ИПК 124-модда);

келишув битимини тасдиқлашни рад этиш (ИПК 134-моддаси);

суд буйруғини бекор қилиш (ИПК 147-моддаси);

даъво аризасини иш юритишга қабул қилиш ва иш қўзғатиш (ИПК 153-моддаси);

даъвонинг асосини ёки предметини ўзгартиришни, даъво талаблари миқдорини кўпайтиришни ёки ка-

майтиришни, даъвогарнинг даъводан тўлиқ ёки қисман воз кечишини қабул қилиш ёхуд қабул қилишни рад этиш (ИПК 157-моддаси);

ишларни бирлаштириш (ИПК 158-моддаси);

талабларнинг бир қисмини алоҳида иш юритишга ажратиш (ИПК 159-моддаси);

қарши даъвони қабул қилиш (ИПК 161-моддаси);

ишни суд муҳокамасига тайёрлаш (ИПК 162-моддаси);

ишда иштирок этувчи шахсларнинг аризалари ва илтимосномаларини ҳал этиш (ИПК 169-моддаси);

суд муҳокамасини кейинга қолдириш (ИПК 171-моддаси);

апелляция шикоятини (протестини) иш юритишга қабул қилиш (ИПК 267-моддаси);

қонуний кучга кирган суд ҳужжатини янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўриш тўғрисидаги аризани иш юритишга қабул қилиш (ИПК 330-моддаси);

ижро ишини юритишни тиклаш (ИПК 346-моддаси) ҳақидаги ажримлари устидан кассация тартибида шикоят қилиниши (протест келтирилиши) мумкин эмас.

Қонунга кўра, биринчи ва апелляция инстанцияси судларининг ижро варақаси (ИПК 336-моддаси) устидан ҳам кассация тартибида шикоят қилиниши (протест келтирилиши) мумкин эмас.

18. Кассация шикоятини (протестини) иш юритишга қабул қилишни рад этиш ва кассация шикоятини (протестини) қайтариш ҳақидаги ажримда тегишлича ИПК 291-моддасининг биринчи қисмида ҳамда 292-модда-

сининг биринчи қисмида назарда тутилган аниқ асослар кўрсатилиши керак.

ИПК 291 ва 292-моддаларида назарда тутилмаган асослар бўйича кассация шикоятини (протестини) иш юритишга қабул қилишни рад этиш ёки қайтаришга йўл қўйилмайди.

Кассация шикоятини (протестини) иш юритишга қабул қилишни рад этиш ёки қайтариш тўғрисидаги ажрим бекор қилинган ҳолда, у судга дастлаб тақдим этилган кунда берилган ҳисобланади.

19. Тушунтирилсинки, кассация шикоятида (протестида) уни имзолаган шахсининг фамилияси кўрсатилиб, исми ёки исми ва отасининг исми кўрсатилмаганлиги шикоятни (протестни) ИПК 292-моддаси биринчи қисмининг 1-бандига асосан қайтариш учун асос бўлмайди.

Кассация шикояти (протести) электрон рақамли имзо билан тасдиқланиши мумкин. Бунда судлар шуни эътиборга олиши керакки, электрон рақамли имзонинг ҳақиқийлиги Ўзбекистон Республикаси Олий судининг ахборот тизимида тасдиқланган бўлиши лозим, акс ҳолда у имзоланмаган ҳисобланади.

20. Қонунга кўра (ИПК 294<sup>1</sup>-моддаси), кассация шикоятини (протестини) суд муҳокамасида кўриб чиқиш учун тайинлаш тўғрисидаги масала иш кассация инстанцияси судига келиб тушган кундан эътиборан беш кундан кечиктирмай ҳал қилинади.

Кассация шикоятини (протестини) суд муҳокамасида кўриб чиқиш учун тайинлаш тўғрисидаги ажримда суд

мажлисини ўтказиш вақти ва жойи кўрсатилади.

Агар суд мажлиси видео-конференцалоқа режимида ўтказиладиган бўлса, бу ҳақда кассация шикоятини (протестини) суд муҳокамасида кўриб чиқиш учун тайинлаш тўғрисидаги ажримда кўрсатилади ва у ишда иштирок этувчи шахсларга ҳамда видеоконференцалоқа ўтказилишига кўмаклашадиган тегишли судга юборилади (ИПК 166-моддасининг иккинчи қисми).

21. ИПК 294-моддасининг биринчи қисмига мувофиқ, судья ишда иштирок этувчи шахслар илтимосномасига кўра, суд ҳужжатлари ижросини иш бўйича кассация инстанцияси судида иш юритиш тамомлангунига қадар тўхтатиб туришга ҳақли.

Суд ҳужжати ижросини тўхтатиб туриш ёки унинг ижросини тўхтатиб туришни рад этиш ҳақида судья кассация шикоятини (протестини) иш юритишга қабул қилиш тўғрисидаги ажримда ёхуд алоҳида ажримда кўрсатиши мумкин.

Суд ҳужжатлари ижросини тўхтатиб туришни бекор қилиш тўғрисида ишни мазмунан кўриш натижалари бўйича кассация инстанцияси суди қарорининг хулоса қисмида ёхуд кассация инстанцияси судининг алоҳида ажримда кўрсатилиши лозим.

Зарур ҳолларда судья (суд) ишда иштирок этувчи шахс илтимосномасига кўра, кассация инстанцияси судида иш юритиш тамомлангунига қадар ИПК 94-моддасида назарда тутилган даъвони таъминлаш чорала-

рини кўришга ҳақли.

22. Шуни назарда тутиш лозимки, қонунда кассация шикоятини (протестини) кўрмасдан қолдириш ва кассация шикояти (протести) бўйича иш юритишни тугатиш учун турлича асослар назарда тутилган бўлиб, уларнинг ҳуқуқий оқибатлари ҳам жиддий фарқ қилади.

Кассация шикояти (протести) ИПК 295-моддасида назарда тутилган асослар бўйича кўрмасдан қолдирилганда, уни кўрмасдан қолдириш учун асос бўлган ҳолатлар бартараф қилингандан сўнг, шикоят (протест) янгидан берилиши мумкин. ИПК 296-моддасининг биринчи қисмида назарда тутилган асослар бўйича иш юритиш тугатилганда, айнан бир шахс томонидан ва айнан шу асослар бўйича такроран берилган кассация шикояти (протести) кўрмасдан қайтарилади.

Кассация шикоятини (протестини) кўрмасдан қолдириш тўғрисида, кассация шикояти (протести) бўйича иш юритишни тугатиш тўғрисида суд ажрим чиқаради.

23. Кассация инстанцияси суди томонидан иш ИПК 297-моддасида назарда тутилган тартибда кўриб чиқилади.

Кассация инстанцияси судида, жумладан, бошқа жавобгарни ишда иштирок этиш учун жалб қилиш (ИПК 44-моддаси), ишга дахлдор бўлмаган жавобгарни алмаштириш (ИПК 45-моддаси), учинчи шахсларни ишда иштирок этишга жалб қилиш (ИПК 47, 48-моддалари), даъвонинг предмети

ёки асосини ўзгартириш, даъво талаблари миқдори-ни ўзгартириш (ИПК 157-моддаси), ишларни битта иш юритишга бирлаштириш (ИПК 158-моддаси), талабларнинг бир қисмини алоҳида иш юритишга ажратиш (ИПК 159-моддаси), қарши даъво тақдим этиш (ИПК 161-моддаси), шунингдек, қонунда фақат биринчи инстанция суди учун белгиланган бошқа қоидалар қўлланилмайди.

Қонунда кассация инстанцияси суди томонидан ишни кассация тартибида кўриш вақти ва жойи ҳақида ишда иштирок этувчи шахслар хабардор қилиниши шартлиги белгиланганлиги сабабли, ушбу талабнинг бажарилмаганлиги суд муҳокамаси кейинга қолдирилишига олиб келади.

Суд муҳокамасини ўтказиш вақти ва жойи ҳақида тегишли тарзда хабардор қилинган, шикоят (протест) берган шахснинг ва ишда иштирок этувчи бошқа шахсларнинг кассация инстанцияси судининг мажлисига келмаганлиги ишни уларнинг иштирокисиз кўришга тўсқинлик қилмайди.

24. ИПК 298-моддасига мувофиқ, кассация шикояти берган шахс суд ҳужжати чиқарилгунига қадар шикоятдан воз кечишга, протест келтирган прокурор, шунингдек, юқори турувчи прокурор, протестни чақириб олишга ҳақли.

Шикоятдан воз кечилганлиги (протест чақириб олинганлиги) муносабати билан шикоят (протест) бўйича иш юритишни тугатиш масаласи кассация инстанцияси суди томонидан шикоятни

(протестни) кўриш учун тайинланган суд мажлисида ҳал қилинади ва бунда шахснинг шикоятдан воз кечиш (протестни чақириб олиш) ваколати текширилиши зарур. ИПК 63-моддаси мазмунига кўра, ишда иштирок этувчи шахснинг вакили, агар ишончномада бундай ҳуқуқ махсус кўрсатилмаган бўлса, кассация шикоятдан воз кечишга ҳақли эмас.

Тушунтирилсинки, кассация шикоятдан воз кечилганда (протест чақириб олинганда) кассация шикояти (протести) бўйича иш юритиш тугатилади, бошқа кассация шикояти (протести) мавжуд бўлган ҳоллар бундан мустасно.

25. Тушунтирилсинки, ишни кассация тартибида кўришда суд янги далилларни текшириш ва янги фактларни аниқлашга ҳақли бўлмасдан, биринчи ва апелляция инстанцияси судлари томонидан моддий ҳуқуқ нормалари тўғри қўлланилганлиги ва процессуал қонун талабларига риоя қилинганлигини иш материаллари бўйича текширади.

Биринчи инстанция судида кўриб чиқиш предмети бўлмаган янги талаблар кассация инстанцияси суди томонидан кўриб чиқилмайди.

ИПК 296-моддасининг иккинчи қисмига мувофиқ, агар кассация шикоятида (протестида) биринчи инстанция суди томонидан кўриб чиқиш предмети бўлмаган янги талаблар билдирилган бўлса, кассация инстанцияси суди шикоятнинг (протестнинг) бу талабларга тааллуқли қисми бўйича иш юритишни тугатади. Бун-

да янги талаблар деганда, моддий-ҳуқуқий талаблар, шунингдек, биринчи инстанция судида ишни кўришда иштирок этмаган шахсга нисбатан билдирилган талаблар тушунилади.

26. ИПК 300-моддасига мувофиқ, кассация шикояти (протести) бўйича иш кассация инстанцияси суди томонидан ишни муҳокамага тайинлаш тўғрисида ажрим чиқарилган кундан эътиборан бир ойдан ортиқ бўлмаган муддатда кўрилади.

Алоҳида ҳолларда кассация шикоятини (протестини) кўриб чиқиш муддати суд томонидан кўпи билан бир ойга узайтирилиши мумкин. Кассация шикоятини (протестини) кўриш муддати узайтирилганлиги тўғрисидаги ажрим чиқарилади.

27. Қонунга кўра, ишни кассация тартибида кўришда қуйидагилар аниқланиши лозим:

суднинг ҳал қилув қарори, ажрими, қарорида баён қилинган хулосаларнинг иш ҳолатларига мувофиқлиги;

моддий ҳуқуқ нормалари тўғри қўлланилганлиги ва (ёки) процессуал қонун талабларига амал қилинганлиги;

биринчи ва апелляция инстанцияси судлари томонидан қабул қилинган суд ҳужжатларининг мазмун ва шакл жиҳатидан қонунда кўрсатилган талабларга мувофиқлиги.

28. Кассация инстанцияси суди томонидан иш юритишни тўхтатиб туриш ИПК 9-бобида назарда тутилган асослар ва тартибда амалга оширилади.

ИПК 101-моддаси биринчи қисмининг 1-бандида

белгиланган нормани қўллашда шуни назарда тутиш керакки, агар кўрсатилган ҳолатлар ишни кўришга тўсқинлик қилмаса, кассация тартибида иш юритишни тўхтатиб туриш мумкин эмас.

Иш юритиш тикланганлиги тўғрисида кассация инстанцияси суди ажрим чиқаради ва иш кўриладиган куни ва вақти тўғрисида ишда иштирок этувчи шахсларни хабардор қилади.

29. Кассация шикоятини (протестини) мазмунан кўриш натижалари бўйича кассация инстанцияси суди қарор қабул қилади.

Кассация инстанцияси суди қарори ишни кўриш тугаши биланоқ дарҳол қабул қилинади. Айрим ҳолларда асослантилган қарорни тайёрлаш беш кунгача бўлган муддатга кечиктирилиши мумкин, бироқ унинг қарор қисмини суд кассация шикояти (протести) муҳокамаси тамомланган мажлиснинг ўзида эълон қилиши керак.

Кассация инстанцияси суди қарори қабул қилинган кундан эътиборан қонуний кучга киради.

30. Кассация инстанцияси суди ўз қарорида кассация шикоятидаги (протестидаги) ҳар бир вақти, унинг асосли ёхуд асоссизлиги ҳақидаги хулосани баён этган ҳолда муҳокама қилишга мажбур.

Кассация инстанцияси суди қарорининг хулоса қисмида ишни шикоят (протест) бўйича кўриш натижалари тўғрисидаги хулосалар, шунингдек, суд харажатлари тақсимланиши кўрсатилиши керак.

Суд қарори ўқиб эшиттирилганидан сўнг, ишда иштирок этувчи шахсларга қабул қилинган қарорнинг мазмун-моҳияти, ишни кассация тартибида такроран кўриш ҳақида протест кириштириш тўғрисидаги ариза билан муурожаат қилиш ҳуқуқи, шунингдек, суд мажлиси баённомаси билан танишиш муддати тушунтирилади.

31. ИПК 302-моддасига мувофиқ, суд ҳужжатларини кассация инстанциясида ўзгартириш ёки бекор қилишга қуйидагилар асос бўлади:

иш учун аҳамиятга эга бўлган ҳолатлар тўлиқ аниқланмаганлиги;

суд аниқланган деб ҳисоблаган, иш учун аҳамиятга эга бўлган ҳолатларнинг исботланмаганлиги;

ҳал қилув қарорида баён этилган хулосаларнинг иш ҳолатларига мувофиқ келмаслиги;

моддий ва (ёки) процессуал ҳуқуқ нормаларининг бузилганлиги ёхуд нотўғри қўлланилганлиги.

32. Моддий ҳуқуқ нормаларини бузиш ёки нотўғри қўллаш деганда, биринчи ва апелляция инстанцияси судлари томонидан қўлланилиши лозим бўлган қонун ёки бошқа қонунчилик ҳужжати қўлламаслик ёхуд қўлланилиши лозим бўлмаган қонун ёки бошқа қонунчилик ҳужжатини қўллаш ёхуд қонунни ёки бошқа қонунчилик ҳужжати нотўғри талқин қилинганлиги тушунилиши керак.

Процессуал ҳуқуқ нормаларининг бузилиши ёки нотўғри қўлланилиши, агар бу ишнинг нотўғри ҳал этилишига олиб келган бўлса, шу-

нингдек, ИПК 302-моддасининг тўртинчи қисмида назарда тутилган ҳолларда суд ҳужжатларини бекор қилиш учун асос бўлади.

Шуни назарда тутиш лозимки, агар қонун ҳуқуқий муносабатлар вужудга келган пайтда амалда бўлган қонунчилик ҳужжати қўлланилишига йўл қўйса, биринчи ва апелляция инстанцияси судлари томонидан ўз кучини йўқотган қонунчилик ҳужжати қўлланилганлиги суд қарорларини бекор қилиш учун асос бўлмайди.

33. ИПК 301-моддасига мувофиқ, кассация инстанцияси суди қуйидагиларга ҳақли:

ҳал қилув қарори, қарорни ўзгартириш, кассация шикоятини (протестини) эса қаноатлантirmасдан қолдиришга;

ҳал қилув қарори, қарорни тўлиқ ёки қисман бекор қилишга ва ишни янгидан кўриш учун юбормасдан янги қарор қабул қилишга;

ИПК 302-моддаси биринчи қисмининг 1-бандида ва тўртинчи қисмининг 4 ва 7-бандларида назарда тутилган асослар мавжуд бўлганда, ҳал қилув қарорини, қарорни бекор қилишга ва ишни янгидан кўриш учун суд ҳужжати бекор қилинган суд инстанциясига юборишга;

ҳал қилув қарорини, қарорни ўзгартиришга;

ҳал қилув қарорини, қарорни тўлиқ ёки қисман бекор қилишга ва иш юритишни тугатишга ёхуд аризани (шикоятни) тўлиқ ёки қисман кўрмасдан қолдиришга;

суд ҳужжатларининг баъзиларини бекор қилишга ва иш бўйича илгари қабул қилин-

ган суд ҳужжатларидан бирини ўз кучида қолдиришга.

34. Кассация инстанцияси суди, агар биринчи ва апелляция инстанцияси судлари томонидан суд ҳужжатлари қонунга мувофиқ чиқарилган деган ҳулосага келса, кассация шикоятини (протестини) қаноатлантirmасдан қолдиришга, ҳал қилув қарори, ажрим, қарорни эса, ўзгаришсиз қолдиришга ҳақли.

35. ИПК 301-моддасининг 3-бандини қўллашда шуни инобатга олиш лозимки, ушбу асос бўйича ишни янгидан кўриш учун биринчи

ёки апелляция инстанцияси судига юборишга, иш учун аҳамиятли бўлган ҳолатлар тўлиқ аниқланмаган, ишда иштирок этишга жалб қилинмаган шахсларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари тўғрисида суд томонидан ҳал қилув қарори қабул қилинган, шунингдек, арз қилинган талаб бўйича ҳал қилув қарори қабул қилинмаган ҳолда, йўл қўйилади.

Биринчи инстанция суди томонидан даъво предмети ёки асосини ўзгартириш, даъво талаблари миқдорини ўзгартириш тўғрисидаги аризани (ИПК 157-моддаси), шунингдек, қарши даъво аризасини (ИПК 160-моддаси) иш юритишга қабул қилишни асоссиз рад этилиши ҳал қилув қарори ва апелляция инстанцияси суди қарорини бекор қилиш учун асос бўлади.

Ижро этилмаган суд ҳужжати бекор қилиниб ёки ўзгартирилиб, даъвони тўлиқ ёки қисман рад этиш тўғрисида янги суд ҳужжати қабул қилинса ёхуд иш

юритиш тугатилса ёки даъво кўрмасдан қолдирилса, кассация инстанцияси суди қарорининг хулоса қисмида суд ҳужжатининг тегишлича бекор қилинган ёки ўзгартирилган қисми бўйича ундирув тўлиқ ёки қисман бекор қилиниши кўрсатилади.

36. Кассация инстанцияси суди ИПК 107 ва 110-моддаларида кўрсатилган асослар бўйича, агар шундай қарор қабул қилинишига сабаб бўлувчи ҳолатлар аниқланган бўлса, ҳал қилув қарори, қарорни бутунлай ёки қисман бекор қилишга, аризани кўрмасдан қолдиришга ёхуд иш юритишни тугатишга ҳақли.

37. Кассация инстанцияси суди ИПК 190 ва 191-моддаларида назарда тутилган ҳолларда:

қарорни тушунтиришга;

қарор матнида йўл қўйилган хатоларни ва арифметик хатоларни тузатишга ҳақли.

Ушбу масалалар суд мажлисида ишда иштирок этувчи шахсларни суд мажлиси ўтказилиши вақти ва жойи ҳақида хабардор қилган ҳолда кўрилади. Бироқ мазкур шахсларнинг келмаслиги бу масалаларни ҳал этиш учун тўсқинлик қилмайди.

38. ИПК 199 ва 305-моддаларига мувофиқ, апелляция инстанцияси судида кўрилган биринчи инстанция судининг ажрими устидан, агар бу қонунда назарда тутилган ёки ишнинг келгусидаги ҳаракатланишига тўсқинлик қиладиган бўлса, кассация тартибида шикоят қилиниши (протест келтирилиши) мумкин.

Апелляция инстанцияси

судида кўрилган биринчи инстанция судининг ажрими устидан кассация тартибида шикоят (протест) бериш ва уни кўриш, суднинг ҳал қилув қарори устидан кассация шикояти (протести) бериш ва кўриш учун назарда тутилган қоидалар бўйича амалга оширилади.

39. ИПК 305-моддасининг учинчи қисмига кўра, кассация инстанцияси суди апелляция инстанцияси судида кўрилган ажрим, қарор, апелляция инстанцияси судининг ажрими устидан берилган шикоятни (протестни) кўриб чиқиш натижалари бўйича қуйидагиларга ҳақли:

биринчи инстанция судининг ажримини, қарорини, апелляция инстанцияси судининг қарорини ўзгаришсиз, кассация шикоятини (протестини) эса қаноатлантirmасдан қолдиришга;

биринчи инстанция судининг ажримини, қарорини, апелляция инстанцияси судининг қарорини ўзгартиришга ёки бекор қилишга ёхуд илгари қабул қилинган суд ҳужжатларидан бирини ўз кучида қолдиришга;

даъво аризасини қабул қилишни рад этиш тўғрисидаги, даъво аризасини қайтариш, даъво аризасини кўрмасдан қолдириш, иш юритишни тугатиш, иш юритишни тўхтатиб туриш ҳақидаги ажримни, уларни ўз кучида қолдириш тўғрисидаги апелляция инстанцияси суди қарорини бекор қилишга ва даъво аризасини, ишни кўриш учун биринчи инстанция судига юборишга;

апелляция инстанцияси судининг апелляция шикоятини (протестини) иш юритишга қабул қилишни рад

этиш тўғрисидаги, апелляция шикоятини (протестини) қайтариш тўғрисидаги, апелляция шикоятини (протестини) кўрмасдан қолдириш, апелляция шикояти (протести) бўйича иш юритишни тугатиш, апелляция инстанцияси судида иш юритишни тўхтатиб туриш ҳақидаги ажримни бекор қилишга ва апелляция шикоятини (протестини), ишни кўриш учун апелляция инстанцияси судига юборишга.

40. Қонунга кўра, кассация инстанцияси суди судьясининг кассация шикоятини (протестини) қабул қилишни рад этиш, кассация шикоятини (протестини) қайтариш тўғрисидаги ажримни кассация шикоятини берган (протестини келтирган) шахснинг аризаси бўйича Ўзбекистон Республикаси Олий суди раиси ёки унинг ўринбосарининг ажрими билан бекор қилиниши мумкин.

Кассация шикоятини (протестини) кўрмасдан қолдириш, кассация шикояти (протести) бўйича иш юритишни тугатиш тўғрисидаги кассация инстанцияси судининг ажрими Ўзбекистон Республикаси Олий суди раиси ёки унинг ўринбосарининг протести бўйича бекор қилиниши ва иш кассация тартибида мазмунан кўриб чиқилиши мумкин.

Кассация шикоятини (протестини) қабул қилишни рад этиш, кассация шикоятини (протестини) қайтариш, кассация шикоятини (протестини) кўрмасдан қолдириш, кассация шикояти (протести) бўйича иш юритишни тугатиш тўғрисидаги ажримни

бекор қилиш ҳақидаги ариза суд ҳужжати устидан кассация шикояти бериш муддати давомида, ушбу муддат тугаган ҳолда эса, ажрим чиқарилган кундан эътиборан бир ой муддат ичида берилиши мумкин.

41. ИПК 282-моддасида кўрсатилган шахслар ишни кассация тартибида такроран кўриш тўғрисида протест келтириш ҳақидаги ариза билан Ўзбекистон Республикаси Олий суди раиси, Бош прокурори ёки уларнинг ўринбосарларига мурожаат қилишга ҳақли.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди раиси, Бош прокурори ёки уларнинг ўринбосарлари ИПК 302-моддаси биринчи қисмининг 4-бандида назарда тутилган асослар мавжуд бўлганда, ишни кассация тартибида такроран кўриш тўғрисида протест келтиришга ҳақли.

Ишни кассация тартибида такроран кўриш тўғрисида протест киритиш ҳақидаги ариза кассация шикояти (протести) бериш муддати давомида, ушбу муддат тугаган тақдирда, қарор қабул қилинган кундан эътиборан бир ой муддат ичида берилиши мумкин. Ушбу муддатлар ўтгандан сўнг берилган аризалар кўриб чиқилмайди ва ўтказиб юборилган муддатлар тикланмайди.

Ишни кассация тартибида такроран кўриш умумий асосларда беш нафар судьядан иборат таркибда амалга оширилади.

**Ўзбекистон Республикаси  
Олий суди раиси**

**Пленум котиби,  
Олий суд судьяси**

42. Кассация инстанцияси суди давлат органи ёки бошқа орган, ташкилот, мансабдор шахс ёки фуқаронинг фаолиятида қонун ҳужжатлари бузилиши факти аниқланганда, уларнинг суд процессида иштирокидан қатъий назар, хусусий ажрим чиқаришга ҳақли. Агар суд уларнинг ҳаракатларида жиноят аломатларини аниқласа, бу ҳақда жиноят иши қўзғатиш масаласини ҳал қилиш учун тегишли материалларни илова қилган ҳолда прокурорга хабар беради.

Хусусий ажрим чиқарилганлиги ҳақида суд мажлисида эълон қилинади ва бу ҳақда суд мажлиси баённомасида кўрсатилади.

43. Кассация шикояти иш кассация инстанцияси судида кўрилгандан сўнг келиб тушганда, уни берган шахсга ишни кассация тартибида такроран кўриш тўғрисида протест киритиш ҳақидаги ариза билан Ўзбекистон Республикаси Олий суди раиси, Бош прокурори ёки уларнинг ўринбосарларига мурожаат қилиш ҳуқуқи тушунтирилади.

44. Иқтисодий ишларни ўз вақтида ва тўғри ҳал этилишини таъминлаш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Олий судининг Иқтисодий ишлар бўйича судлов ҳайъатига ишларни кассация тартибида кўриш бўйича суд амалиётини ҳар чоракда умумлаштириш тавсия этилсин.

**К. КАМИЛОВ**

**И. АЛИМОВ**





## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

27 ноября 2021 год

№ 36

город Ташкент

# О судебной практике по рассмотрению экономических дел в кассационном порядке

В связи с изменениями и дополнениями, внесенными в Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан, вопросами, возникающими в судебной практике, и в целях обеспечения единообразного и правильного применения норм закона, руководствуясь статьей 22 Закона Республики Узбекистан "О судах", Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

#### ПО С Т А Н О В Л Я Е Т :

1. Разъяснить, что пересмотр экономических дел в кассационном порядке является важным правовым институтом, обеспечивающим законность и обоснованность актов судов первой и апелляционной инстанций, правильности применения ими норм материального права и соблюдения требований процессуального закона.

2. В соответствии со статьей 282 Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан (далее — ЭПК) право на обжалование (опротестование) в кассационном порядке решения суда первой инстанции, рассмотренного в апелляционном порядке, и постановления суда апелляционной инстанции принадлежит:

истцу, заявителю, ответчику, третьему лицу, их представителям;

правопреемникам сторон и третьих лиц;

Уполномоченному при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства, за исключением экономических споров, возникающих между субъектами предпринимательства, а также споров, не связанных с предпринимательской деятельностью;

государственным органам и иным лицам, подавшим исковое заявление (заявление) в защиту прав и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц (часть первая статьи 50 ЭПК);

лицу, не привлеченному к участию в деле, о правах и обязанностях которого суд при-

нял решение;  
прокурору.

Представитель лица, участвующего в деле, в том числе адвокат вправе обжаловать судебный акт в кассационном порядке лишь при условии, если такое право специально оговорено в доверенности, выданной представляемым (часть вторая статьи 63 ЭПК).

К кассационной жалобе, поданной правопреемником лица, участвующего в деле, должны быть приложены документы, подтверждающие факт перехода права.

Прокурор вправе принести кассационной протест по делу, рассмотренному с его участием, а по делу, рассмотренному без его участия, — при наличии обращения сторон.

3. Разъяснить судам, что в соответствии с частью первой статьи 50 ЭПК государственные органы и иные лица (например,

Торгово-промышленная палата, советы фермерских, дехканских хозяйств и владельцев приусадебных земель и т. п.), за исключением Уполномоченного при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства, вправе обжаловать в кассационном порядке судебный акт лишь в том случае, если иск предъявлен ими.

4. В соответствии с законом, кассационная жалоба (протест) подается в Судебную коллегия по экономическим делам Верховного суда Республики Узбекистан в

течение одного года со дня принятия постановления суда апелляционной инстанции (статьи 284, 285 ЭПК).

5. Согласно части четвертой статьи 119 ЭПК срок подачи кассационной жалобы (протеста) исчисляется со дня, следующего за днем принятия постановления суда апелляционной инстанции и истекает в соответствующее число последнего месяца данного срока. При этом, объявление только резолютивной части постановления суда апелляционной инстанции не влияет на исчисление сроков подачи кассационной жалобы (протеста), но учитывается при разрешении ходатайства о восстановлении срока.

Если кассационная жалоба (протест) отправлена по почте до двадцати четырех часов последнего дня процессуального срока, срок не считается пропущенным. В этом случае дата подачи кассационной жалобы (протеста) определяется по штемпелю на конверте, квитанции о приеме заказной корреспонденции либо иному документу, подтверждающему прием корреспонденции.

6. Пропущенный срок подачи кассационной жалобы (протеста) может быть восстановлен судьей суда кассационной инстанции по ходатайству заинтересованного лица, если оно заявлено не позднее трех месяцев со дня истечения срока подачи кассационной жалобы (протеста) и причины пропуска срока судом признаны уважительными (часть вторая статьи 285 ЭПК).

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы (протеста) подается одновременно с кассационной жалобой (протестом). Просьба о восстановлении данного процессуального срока может содержаться непосредственно в кассационной жалобе (протесте).

7. Следует иметь в виду, что к уважительным причинам могут быть отнесены обстоятельства, объективно препятствующие совершению процессуальных действий (например, чрезвычайные ситуации, наводнения, эпидемии, пандемия, карантин, неосведомленность лица, не привлеченного к участию в деле, о правах и обязанностях которого суд принял решение в судебном акте).

Нахождение представителя юридического лица в командировке, отпуске, отсутствие юриста, отсутствие денежных средств для оплаты помощи представителя или уплаты государственной пошлины не могут рассматриваться в качестве уважительной причины пропуска срока кассационного обжалования юридическим лицом.

8. Ходатайство о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы (протеста), поданное после истечения трехмесячного срока, установленного частью второй статьи 285 ЭПК, подлежит отклонению. Кассационная жалоба (протест) подлежит отказу в принятии к производству, если в восстановлении пропущенного годичного срока на подачу кассационной жалобы (протеста) отказано (пункт 4 части первой статьи 291 ЭПК).

9. Вопрос о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы (протеста) обсуждается при решении вопроса о принятии к производству кассационной жалобы (протеста).

Определение об отказе в принятии кассационной жалобы (протеста) в связи с пропуском срока может быть обжаловано (опротестовано) в порядке, предусмотренном статьей 306 ЭПК.

10. Поскольку статьей 286 ЭПК установлены требования к форме и содержанию кассационной жалобы (протеста), судья в каждом случае должен проверить соблюдение лицом, подавшим кассационную жалобу (протест), указанных в законе требований.

Следует иметь в виду, что направление или вручение лицам, участвующим в деле, копий кассационной жалобы (протеста) и приложенных к ней документов по закону отнесено к обязанности лица, подавшего кассационную жалобу (протест), что должно подтверждаться квитанцией об отправлении заказного письма, распиской об их получении и т.п.

11. Согласно закону (статья 288 ЭПК) к кассационной жалобе прилагаются:

документы, подтверждающие уплату государственной пошлины и почтовых расходов;

документ, подтверждающий направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копии кассационной жалобы и приложенных к ней документов, которые у них отсутствуют;

в случае подписания кассационной жалобы представителем — документ, подтверждающий полномочия на ее подписание.

К кассационному протесту прилагается документ, подтверждающий направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копии кассационного протеста и приложенных к нему документов, которые у них отсутствуют, копии обращения стороны по делу, рассмотренному без участия прокурора.

К кассационной жалобе (протесту) на определение о возвращении апелляционной жалобы (протеста) и об отказе в принятии апелляционной жалобы (протеста) должны быть также приложены возвращенная жалоба (протест) и документы, приложенные к ней при подаче в суд.

К кассационной жалобе должны быть приложены подлинники документов, подтверждающих уплату государственной пошлины и почтовых расходов, за исключением случаев произведения оплаты в электронном виде.

Несоблюдение указанных требований является основанием для возвращения жалобы на основании пунктов 2-4 части первой статьи 292 ЭПК, а протеста - на основании пунктов 2-3 части первой статьи 292 ЭПК.

12. При подписании жалобы не допускается использование факсимиле, за исключением случаев, установленных законодательством.

Если при принятии жалобы у судьи возникнут сомнения в наличии у лица, подписавшего жалобу, права на ее подписание в соответствии с учредительными документами, судья принимает кассационную жалобу к производству и предлагает заявителю представить доказательства, подтверждающие его полномочия на подписание жалобы.

При непредставлении такого доказательства суд кассационной инстанции оставляет жалобу без рассмотрения на основании части первой статьи 295 ЭПК.

13. При решении вопроса о соблюдении лицом, подавшим кассационную жалобу, требования об уплате государственной пошлины в установленных законом порядке и размерах, судье следует руководствоваться пунктом 2 статьи 5, статьей 9 Закона Республики Узбекистан "О государственной пошлине" и приложением к указанному Закону "Размеры ставок государственной пошлины".

Ходатайство об отсрочке, рассрочке уплаты государственной пошлины подлежит разрешению судьей при принятии кассационной жалобы.

14. Разъяснить, что судья суда кассационной инстанции вправе истребовать из суда дело по кассационной жалобе (протесту).

Вопрос об истребовании дела разрешается судьей в определении о принятии кассационной жалобы (протеста) к производству.

15. Поступившая кассационная жалоба (протест) изучается судьей суда кассационной инстанции, который в пятидневный срок, предусмотренный частью второй статьи 289 ЭПК, выносит одно из следующих определений:

о принятии кассационной жалобы (протеста) к производству и истребовании дела;

об отказе в принятии кассационной жалобы (протеста);

о возвращении кассационной жалобы (протеста).

Копия определения, вынесенного по результатам рассмотрения кассационной жалобы (протеста), направляется лицам, участвующим в деле, не позднее следующего дня со дня вынесения определения.

16. Разъяснить, что кассационная жалоба государственных органов и иных лиц, за исключением Уполномоченного при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства, подлежит отказу в принятии к производству на основании пункта 1 части первой статьи 291 ЭПК, если дело возбуждено не на основании их исковых заявлений.

Кассационная жалоба, поданная Уполномоченным при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства, на судебный акт, принятый по спору, возникшему между субъектами предпринимательства, а также по спору, не связанному с предпринимательской деятельностью, также подлежит отказу в принятии к производству по тем же основаниям.

17. Кассационная жалоба (протест), поданная на судебный акт, не подлежащий обжалованию (опротестованию) в кассационном порядке, подлежит отказу в принятии на основании пункта 2 части первой статьи 291 ЭПК.

По закону не подлежат обжалованию (опротестованию) в кассационном порядке следующие определения суда первой и апелляционной инстанций:

о разбирательстве дела в закрытом судебном заседании (статья 11 ЭПК);

о результатах рассмотрения вопроса о самоотводе или отводе судьи, прокурора, эксперта, специалиста, секретаря судебного заседания, переводчика (статья 23 ЭПК);

о передаче дела в другой экономический суд по подсудности (статья 39 ЭПК);

о привлечении или об отказе в привлечении

чении к участию в деле другого ответчика (статья 44 ЭПК);

о замене ненадлежащего ответчика (статья 45 ЭПК);

о привлечении третьих лиц к участию в деле (статьи 47, 48 ЭПК);

о привлечении специалиста к участию в судебном заседании (статья 57 ЭПК);

об истребовании доказательств и осмотре доказательств в месте их нахождения (статьи 69, 70 ЭПК);

о возвращении вещественных доказательств (статья 79 ЭПК);

о назначении экспертизы или об отклонении ходатайства о назначении экспертизы (статья 80 ЭПК);

о судебном поручении (статья 91 ЭПК); об исполнении судебного поручения (статья 92 ЭПК);

о возобновлении производства по делу (статья 106 ЭПК);

о восстановлении процессуальных сроков (статья 123 ЭПК);

о продлении или об отказе в продлении процессуального срока (статья 124 ЭПК);

об отказе в утверждении мирового соглашения (статья 134 ЭПК);

об отмене судебного приказа (статья 147 ЭПК);

о принятии искового заявления к производству и возбуждении дела (статья 153 ЭПК);

о принятии либо отказе в принятии изменения основания или предмета иска, увеличения или уменьшения размера исковых требований, полного либо частично отказа истца от иска (статья 157 ЭПК);

об объединении дел (статья 158 ЭПК);

о выделении части требований в отдельное производство (статья 159 ЭПК);

о принятии встречного иска (статья 161 ЭПК);

о подготовке дела к судебному разбирательству (статья 162 ЭПК);

о разрешении заявлений и ходатайств лиц, участвующих в деле (статья 169 ЭПК);

об отложении судебного разбирательства (статья 171 ЭПК);

о принятии к производству апелляционной жалобы (протеста) (статья 267 ЭПК);

о принятии заявления о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам к производству (статья 330 ЭПК);

о возобновлении исполнительного производства (статья 346 ЭПК).

По закону также не подлежит обжа-

нию (опротестованию) в кассационном порядке исполнительный лист (статья 336 ЭПК) суда первой и апелляционной инстанций.

18. В определении об отказе в принятии кассационной жалобы (протеста) к производству и о возвращении кассационной жалобы (протеста) должны быть указаны конкретные основания, предусмотренные соответственно в части первой статьи 291 и части первой статьи 292 ЭПК.

Отказ в принятии к производству или возврат кассационной жалобы (протеста) по основаниям, не предусмотренным статьями 291 и 292 ЭПК, не допускается.

В случае отмены определения об отказе в принятии к производству или возврате кассационной жалобы (протеста) она считается поданной в суд в день ее первоначальной подачи.

19. Разъяснить, что указание в кассационной жалобе (протесте) фамилии без указания имени или имени и отчества лица, подавшего ее, не является основанием для возвращения жалобы (протеста) на основании пункта 1 части первой статьи 292 ЭПК.

Кассационная жалоба (протест) может быть подтверждена электронной цифровой подписью. При этом судам следует иметь в виду, что подлинность электронной цифровой подписи должна быть подтверждена в информационной системе Верховного суда Республики Узбекистан, в противном случае она считается не подписанной.

20. Согласно закону (статья 294<sup>1</sup> ЭПК) вопрос о назначении кассационной жалобы (протеста) для рассмотрения в судебном разбирательстве решается не позднее пяти дней со дня поступления дела в суд кассационной инстанции.

В определении о назначении кассационной жалобы (протеста) для рассмотрения в судебном разбирательстве указывается время и место проведения судебного заседания.

Если судебное заседание проводится в режиме видеоконференцсвязи, об этом указывается в определении о назначении кассационной жалобы (протеста) для рассмотрения в судебном разбирательстве, которое направляется лицам, участвующим в деле, и соответствующему суду, при содействии которого проводится видеоконференцсвязь (часть вторая статьи 166 ЭПК).

21. В соответствии с частью первой статьи 294 ЭПК судья по ходатайству лиц, участвующих в деле, вправе приостановить исполнение судебных актов до окончания про-

изводства по делу в суде кассационной инстанции.

О приостановлении исполнения судебного акта или об отказе в приостановлении его исполнения судья может указать в определении о принятии кассационной жалобы (протеста) к производству либо в отдельном определении.

Об отмене приостановления исполнения судебных актов должно быть указано в резолютивной части постановления суда кассационной инстанции по результатам рассмотрения дела по существу либо в отдельном определении суда кассационной инстанции.

При необходимости судья (суд) по ходатайству лица, участвующего в деле, вправе принять меры по обеспечению иска, предусмотренные статьей 94 ЭПК, до окончания производства в суде кассационной инстанции.

22. Следует иметь в виду, что законом предусмотрены различные основания для оставления кассационной жалобы (протеста) без рассмотрения и прекращения производства по кассационной жалобе (протесту), существенно отличаются и их юридические последствия.

В случае оставления кассационной жалобы (протеста) без рассмотрения по основаниям, предусмотренным статьей 295 ЭПК, после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления ее без рассмотрения, жалоба (протест) может быть подана вновь. При прекращении производства по основаниям, предусмотренным частью первой статьи 296 ЭПК, кассационная жалоба (протест), поданная повторно тем же лицом и по тем же основаниям, возвращается без рассмотрения.

Об оставлении кассационной жалобы (протеста) без рассмотрения, о прекращении производства по кассационной жалобе (протесту) суд выносит определение.

23. Рассмотрение дела судом кассационной инстанции осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 297 ЭПК.

В суде кассационной инстанции не применяются, в частности, правила о привлечении к участию в деле другого ответчика (статья 44 ЭПК), о замене ненадлежащего ответчика (статья 45 ЭПК), о привлечении к участию в деле третьих лиц (статьи 47, 48 ЭПК), об изменении предмета или основания иска, изменении размера исковых требований (статья 157 ЭПК), об объединении дел в одно производство (статья 158 ЭПК), о выделении части требований

в отдельное производство (статья 159 ЭПК), о предъявлении встречного иска (статья 161 ЭПК), а также другие правила, установленные законом только для суда первой инстанции.

Поскольку закон устанавливает обязательность извещения судом кассационной инстанции лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела в кассационном порядке, невыполнение этого требования влечет отложение судебного разбирательства.

Неявка в заседание суда кассационной инстанции лица, подавшего жалобу (протест), и других лиц, участвующих в деле, надлежаще извещенных о времени и месте проведения судебного разбирательства, не препятствует рассмотрению дела в их отсутствие.

24. В соответствии со статьей 298 ЭПК, лицо, подавшее кассационную жалобу, вправе отказаться от жалобы, а прокурор, принесший протест, и вышестоящий прокурор — отозвать протест до вынесения судебного акта.

Вопрос о прекращении производства по жалобе (протесту) в связи с отказом от жалобы (отзывом протеста) решается судом кассационной инстанции в судебном заседании, назначенном для рассмотрения жалобы (протеста), в котором необходимо проверить полномочия лица, отказавшегося от жалобы (отозвавшего протест). По смыслу статьи 63 ЭПК, представитель лица, участвующего в деле, не вправе отказаться от кассационной жалобы, если такое право специально не оговорено в доверенности.

Разъяснить, что при отказе от жалобы (отзыва протеста) производство по кассационной жалобе (протесту) прекращается, за исключением случаев наличия по делу другой кассационной жалобы (протеста).

25. Разъяснить, что при рассмотрении дела в кассационном порядке суд не вправе исследовать новые доказательства и устанавливать новые факты, а проверяет правильность применения норм материального права и соблюдение требований процессуального закона судом первой и апелляционной инстанций по материалам дела.

Новые требования, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции, судом кассационной инстанции не рассматриваются.

В соответствии с частью второй статьи 296 ЭПК в случае, если в кассационной жалобе (протесте) заявлены новые требо-

вания, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции, суд кассационной инстанции прекращает производство по жалобе (протесту) в части этих требований. При этом, под новыми требованиями следует понимать материально-правовые требования, а также требования, предъявленные к лицу, не принимавшему участие в суде первой инстанции.

26. В соответствии со статьей 300 ЭПК дело по кассационной жалобе (протесту) рассматривается судом кассационной инстанции в срок, не превышающий одного месяца со дня вынесения определения о назначении дела к судебному разбирательству.

В исключительных случаях срок рассмотрения кассационной жалобы (протеста) может быть продлен судом не более чем на один месяц.

О продлении срока рассмотрения кассационной жалобы (протеста) выносится определение.

27. По закону при рассмотрении дела в кассационном порядке выяснению подлежат:

соответствуют ли выводы суда, изложенные в решении, определении, постановлении обстоятельствам дела;

правильно ли применены нормы материального права и (или) соблюдены ли требования процессуального закона;

соответствуют ли принятые судами первой и апелляционной инстанций судебные акты предъявляемым законом требованиям к их содержанию и форме.

28. Приостановление производства по делу судом кассационной инстанции осуществляется по основаниям и в порядке, установленном главой 9 ЭПК.

При применении нормы, предусмотренной в пункте 1 части первой статьи 101 ЭПК, следует иметь в виду, что, указанные обстоятельства не препятствуют рассмотрению, производство по делу в кассационном порядке не может быть приостановлено.

О возобновлении производства по делу суд кассационной инстанции выносит определение и извещает лиц, участвующих в деле, о дне и времени рассмотрения дела.

29. По результатам рассмотрения кассационной жалобы (протеста) по существу суд кассационной инстанции принимает постановление.

Постановление суда кассационной инстанции принимается немедленно по окончании судебного заседания. В некоторых случаях подготовка мотивированного постановления может быть отложена на срок до пяти дней,

но резолютивная часть постановления должна быть оглашена судом на заседании, на котором завершается рассмотрение кассационной жалобы (протеста).

Постановление суда кассационной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

30. Суд кассационной инстанции в своем постановлении обязан обсудить каждый довод кассационной жалобы (протеста), с изложением вывода о его обоснованности либо несостоятельности.

Резолютивная часть постановления суда кассационной инстанции должна содержать выводы о результатах рассмотрения дела по жалобе (протесту), а также указание на распределение судебных расходов.

После оглашения постановления суда, лицам, участвующим в судебном заседании, разъясняется суть принятого решения, право на обращение с заявлением о внесении протеста о повторном рассмотрении дела в кассационном порядке, а также срок ознакомления с протоколом судебного заседания.

31. В соответствии со статьей 302 ЭПК основаниями для изменения или отмены судебных актов в кассационной инстанции являются:

неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела;

недоказанность обстоятельств, имеющих значение для дела, которые суд посчитал установленными;

несоответствие выводов, изложенных в решении, обстоятельствам дела;

нарушение или неправильное применение норм материального и (или) процессуального права.

32. Под нарушением или неправильным применением норм материального права следует понимать не применение судами первой и апелляционной инстанций закона или иного акта законодательства, подлежащего применению, либо применение закона или иного акта законодательства, не подлежащего применению либо неправильное истолкование закона или иного акта законодательства.

Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием к отмене судебных актов, если это привело к неправильному разрешению дела, а также в случаях, предусмотренных частью четвертой статьи 302 ЭПК.

Следует иметь в виду, что применение судами первой и апелляционной инстанций утратившего силу акта законодательст-

ва не является основанием для отмены судебных решений, если закон допускает применение акта законодательства, действующего на момент возникновения правоотношения.

33. В соответствии со статьей 301 ЭПК суд кассационной инстанции вправе:

оставить решение, постановление без изменения, а кассационную жалобу (протест) без удовлетворения;

отменить решение, постановление полностью или в части и принять новое решение, не передавая дело на новое рассмотрение;

отменить решение, постановление и направить дело на новое рассмотрение в судебную инстанцию, судебный акт которой отменен, при наличии оснований, предусмотренных в пункте 1 части первой и в пунктах 4 и 7 части четвертой статьи 302 ЭПК;

изменить решение, постановление;

отменить решение, постановление полностью или в части и прекратить производство по делу или оставить заявление (жалобу) без рассмотрения полностью или в части;

отменить некоторые судебные акты и оставить в силе одно из ранее принятых по делу судебных актов.

34. Суд кассационной инстанции вправе оставить без удовлетворения жалобу (протест), а решение, определение, постановление без изменения, если придет к выводу, что судами первой и апелляционной инстанций судебные акты вынесены в соответствии с законом.

35. При применении пункта 3 статьи 301 ЭПК следует иметь виду, что по данному основанию допускается направление дела на новое рассмотрение в суд первой или апелляционной инстанции в случае неполного выяснения обстоятельств, имеющих значение для дела, принятия судом решения о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле, а также непринятия судом решения по заявленному требованию.

Необоснованный отказ судом первой инстанции в принятии к производству заявления об изменении предмета или основания иска, изменении размера исковых требований (статья 157 ЭПК), а также встречного искового заявления (статья 160 ЭПК), является основанием для отмены решения и постановления суда апелляционной инстанции.

Если не приведенный в исполнение судебный акт отменен или изменен и при-

нят новый судебный акт о полном или частичном отказе в иске либо производство по делу прекращено или иск оставлен без рассмотрения, в резолютивной части постановления суда кассационной инстанции указывается о полном или частичном прекращении взыскания соответственно по отмененной или измененной части судебного акта.

36. Суд кассационной инстанции вправе отменить решение, постановление полностью или частично, оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу по основаниям, указанным в статьях 107 и 110 ЭПК, если будут установлены обстоятельства, влекущие принятие такого решения.

37. Суд кассационной инстанции в случаях, предусмотренных статьями 190 и 191 ЭПК, вправе:

разъяснить постановление;

исправить опisku и арифметические ошибки, допущенные в постановлении.

Указанные вопросы рассматриваются в судебном заседании с извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте его проведения. Однако, неявка этих лиц не является препятствием для рассмотрения этих вопросов.

38. В соответствии со статьями 199 и 305 ЭПК определение суда первой инстанции, рассмотренное в суде апелляционной инстанции, может быть обжаловано (опротестовано) в кассационном порядке, если это предусмотрено законом или оно препятствует дальнейшему движению дела.

Подача и рассмотрение кассационной жалобы (протеста) на определение суда первой инстанции, рассмотренное в суде апелляционной инстанции, осуществляется по правилам, предусмотренным для подачи и рассмотрения кассационной жалобы (протеста) на решение суда.

39. Согласно части третьей статьи 305 ЭПК суд кассационной инстанции по результатам рассмотрения жалобы (протеста) на определение, постановление, рассмотренное в суде апелляционной инстанции, определение суда апелляционной инстанции вправе:

оставить определение, постановление суда первой инстанции, постановление суда апелляционной инстанции без изменения, а кассационную жалобу (протест) без удовлетворения;

изменить или отменить определение, постановление суда первой инстанции, постановление суда апелляционной инстанции

либо оставить в силе один из ранее принятых судебных актов;

отменить определение об отказе в принятии искового заявления, о возвращении искового заявления, оставлении искового заявления без рассмотрения, прекращении производства по делу, приостановлении производства по делу, постановлении суда апелляционной инстанции об оставлении их в силе и направить исковое заявление, дело на рассмотрение в суд первой инстанции;

отменить определение об отказе в принятии апелляционной жалобы (протеста), о возвращении апелляционной жалобы (протеста), оставлении апелляционной жалобы (протеста) без рассмотрения, прекращении производства по апелляционной жалобе (протесту), приостановлении производства по делу в суде апелляционной инстанции и направить апелляционную жалобу (протест), дело на рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

40. В силу закона, определение судьи суда кассационной инстанции об отказе в принятии кассационной жалобы (протеста), возвращении кассационной жалобы (протеста) может быть отменено определением председателя Верховного суда Республики Узбекистан или его заместителя по заявлению лица, подавшего кассационную жалобу (принесшего протест).

Определение суда кассационной инстанции об оставлении кассационной жалобы (протеста) без рассмотрения, прекращении производства по кассационной жалобе (протесту) может быть отменено по протесту председателя Верховного суда Республики Узбекистан или его заместителя и дело рассмотрено по существу в кассационном порядке.

Заявление об отмене определения об отказе в принятии кассационной жалобы (протеста), возвращении кассационной жалобы (протеста), об оставлении кассационной жалобы (протеста) без рассмотрения, прекращении производства по кассационной жалобе (протесту) может быть подано в течение срока на кассационное обжалование судебного акта, а в случае истечения данного срока - в течение одного месяца со дня вынесения определения.

41. Лица, указанные в статье 282 ЭПК, вправе обратиться с заявлением о внесении протеста о повторном рассмотрении дела в кассационном порядке председателю Верховного суда, Генеральному прокурору Республики Узбекистан или их заместителям.

Председатель Верховного суда, Генеральный прокурор Республики Узбекистан или их заместители при наличии оснований, предусмотренных в пункте 4 части первой статьи 302 ЭПК, вправе вносить протест о повторном рассмотрении дела в кассационном порядке.

Заявление о внесении протеста о повторном рассмотрении дела в кассационном порядке может быть подано в течение срока подачи кассационной жалобы (протеста), а в случае истечения указанного срока — в течение одного месяца со дня принятия постановления. Заявления, поданные по истечению указанных сроков, не подлежат рассмотрению и пропущенные сроки не восстанавливаются.

Повторное рассмотрение дела в кассационном порядке осуществляется на общих основаниях в составе пяти судей.

42. Суд кассационной инстанции при установлении факта нарушения актов законодательства в деятельности государственного или иного органа, организации, должностного лица или гражданина, вправе вынести частное определение, независимо от их участия в судебном процессе. Если суд обнаружит в их действиях признаки преступления, сообщает об этом прокурору для решения вопроса о возбуждении уголовного дела с приложением соответствующих материалов.

О вынесении частного определения объявляется в судебном заседании и указывается в протоколе судебного заседания.

43. В случае поступления кассационной жалобы после рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, лицу, подавшему ее, разъясняется право обращения с заявлением к председателю Верховного суда, Генеральному прокурору Республики Узбекистан или их заместителям о внесении протеста о повторном рассмотрении дела в кассационном порядке.

44. В целях обеспечения своевременного и правильного разрешения экономических дел рекомендовать Судебной коллегии по экономическим делам Верховного суда Республики Узбекистан ежеквартально обобщать судебную практику по рассмотрению дел в кассационном порядке.

**Председатель Верховного суда  
Республики Узбекистан      К. КАМИЛОВ**

**Секретарь Пленума,  
судья Верховного суда      И. АЛИМОВ**