

Ўзбекистон Республикаси Олий судининг АХБОРОТНОМАСИ

№3/2021(156) 1995 йилдан чиқа бошлаган

БЮЛЛЕТЕНЬ Верховного суда Республики Узбекистан

БОШ МУХАРРИР:

Шодиқул ҲАМРОЕВ

ТАХРИР ҲАЙЪАТИ:

Козимджан КАМИЛОВ

Робахон МАХМУДОВА

Халилилло ТУРАХУЖАЕВ

Икрам МУСЛИМОВ

Бахтиёр ИСАКОВ

Холмўмин ЁДГОРОВ

Зарифжон МИРЗАҚУЛОВ

Замира ЭСОНОВА

Бобомурод РАЙИМОВ

Журнал 2007 йил
19 апрелда Ўзбекистон
Матбуот ва ахборот
агентлигида
0249-рақам билан
рўйхатдан ўтган.

Республика Олий
аттестация комиссияси
Раёсатининг 2004 йил
17 декабрдаги 110/4-сонли
қарорига асосан ҳуқуқий,
илмий-амалий журнал
ваколати берилган.

Босишга 25.05.2021 йилда
топширилди. Бичими: А4.

«Muharrir nashriyot» МЧЖ
босмахонасида чоп этилди.
Тошкент шаҳри,
Сўғалли ота кўчаси, 5-уй.
Адади: 5830 нусха.
Буюртма № 135.

МУНДАРИЖА

2. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг қарори
Судлар томонидан жиноят ишларини апелляция тартибида кўриш амалиёти тўғрисида
16. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг қарори
Судлар томонидан фуқаролик ишларини апелляция тартибида кўриш амалиёти тўғрисида
28. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг қарори
Судлар томонидан маъмурий ишларни апелляция тартибида кўриш амалиёти тўғрисида
38. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг қарори
Судлар томонидан иқтисодий ишларни апелляция тартибида кўриш амалиёти тўғрисида
48. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг қарори
Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодексига ўзгартириш ва қўшимчалар киритилганлиги муносабати билан Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми ва Ўзбекистон Республикаси Олий хўжалик суди Пленумининг айрим қарорларига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида
55. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг қарори
Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодексига ўзгартириш ва қўшимчалар киритилганлиги муносабати билан Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг айрим қарорларига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида

СОДЕРЖАНИЕ

9. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан
О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном порядке
22. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан
О практике рассмотрения судами гражданских дел в апелляционном порядке
33. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан
О практике рассмотрения судами административных дел в апелляционном порядке
43. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан
О практике рассмотрения судами экономических дел в апелляционном порядке
52. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан
О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан в связи с внесенными изменениями и дополнениями в Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан
56. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан
О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан в связи с внесенными изменениями и дополнениями в Кодекс Республики Узбекистан об административном судопроизводстве



ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ОЛИЙ СУДИ ПЛЕНУМИНИНГ
Қ А Р О Р И

2021 йил 20 апрел

№ 13

Тошкент шаҳри

Судлар томонидан жиноят ишларини апелляция тартибида кўриш амалиёти тўғрисида

Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига ўзгартиришлар киритилганлиги, суд амалиётида масалалар келиб чиқаётганлиги муносабати билан ҳамда қонун нормаларини бир хилда ва тўғри қўлланилишини таъминлаш мақсадига, "Судлар тўғрисида"ги қонуннинг 17-моддасига асосланиб, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми

Қ А Р О Р Қ И Л А Д И:

1. Судларнинг эътибори шунга қаратилсинки, жиноят ишларини апелляция тартибида қайта кўриб чиқиш суд процесси иштирокчиларининг қонуний кучга кирмаган суд қарорлари устидан шикоят беришга бўлган ҳуқуқини кафолатловчи муҳим ҳуқуқий институт ҳисобланади.

2. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси (бундан буён матнда ЖПК деб юритилади) 497²-моддасига мувофиқ, апелляция тартибида иш юритиш маҳкум, оқланган шахс, унинг ҳимоячиси, қонуний вакили, жабрланувчи, унинг вакили, фуқаровий даъвогар, фуқаровий жавобгар, улар вакилларининг шикояти, шунингдек, прокурор ва унинг ўринбосари протести бўйича қўзғатилади.

Апелляция тартибида иш юритиш ЖПК 497²-моддаси тўртинчи қисмига мувофиқ, ҳукмнинг ўз ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларига дахлдор қисми устидан шикоят бериш ҳуқуқига эга бошқа шахслар томонидан ҳам қўзғатилиши мумкин. Улар жумласига қонунда белгиланган тартибда процесснинг у ёки бу иштирокчиси сифатида эътироф этилмаган, бироқ ўзининг ҳақиқий ҳолатига кўра, суд ҳимоясига муҳтож бўлган шахслар (гаров берувчи, мулки хатланган шахс ва бошқалар) қиради.

Шу муносабат билан биринчи инстанция суди шикоят (протест)ни қабул қилиш пайтида апелляция шикояти (протести) берган шахснинг бундай ҳуқуққа эгалигини текшириши шарт.

3. Қонунга кўра, апелляция шикояти (протести) ҳукм чиқарган суд орқали берилади.

Биринчи инстанция суди ҳукми устидан апелляция шикояти (протести) ҳукм эълон қилинган кундан эътиборан йигирма сутка ичи-

да, маҳкум, оқланган шахс, жабрланувчи томонидан эса, уларга ҳукм нусхаси топширилган кундан эътиборан шундай муддат ичида берилди.

Бевосита апелляция инстанцияси судига берилган шикоят (протест) ЖПК 497⁶-моддаси талабларини бажариш учун ҳукм чиқарган судга юборилиши керак.

Ҳар бир апелляция шикояти (протести) келиб тушган санаси кўрсатилган ҳолда рўйхатга олинishi шарт.

4. Апелляция шикояти (протести) бериш муддатини тиклаш тўғрисидаги илтимоснома суд томонидан ЖПК 497⁵-моддаси биринчи қисмига мувофиқ, кўриб чиқилади ва бу ҳақда ажрим чиқарилади.

Ўтказиб юборилган муддатни тиклашни рад этиш тўғрисидаги ажрим устидан ЖПК 497¹¹-моддаси биринчи қисмига кўра, йигирма кун ичида хусусий шикоят (протест) берилиши мумкин.

Ўтказиб юборилган муддатни тиклашни рад этиш тўғрисидаги ажрим устидан хусусий шикоят (протест) берилганда, апелляция инстанцияси суди хусусий шикоятни (протестни) асосли деб топса, биринчи инстанция судининг ажримини бекор қилиб, ўтказиб юборилган муддатни тиклайди ва ишни апелляция шикояти, протести (хусусий шикоят ёки хусусий протест) бўйича мазмунан кўради. Бунда кўрсатилган муддатни тиклаш тўғрисидаги ажрим эълон қилингандан сўнг апелляция инстанцияси судининг мажлиси ЖПК 497⁶-моддаси иккинчи қисми талабларини бажариш учун кейинга қолдирилади.

5. Судларга тушунтирилсинки, қонунда апелляция тартибида иш юритиш предмети бўйича муайян истиснолар белгиланган.

Жумладан, биринчи инстанция суди томонидан суд муҳокамаси чоғида чиқарилган ва далилларни текшириш тартибига, процесс иштирокчиларининг илтимосномаларига, эҳтиёт чорасини танлаш, ўзгартириш ёки бекор қилишга, шунингдек, суд мажлиси залида тартиб сақлашга оид ажримлар устидан шикоят (протест) берилиши мумкин эмас. Ушбу ажримлар бўйича эътирозлар апелляция шикояти (протести)га киритилиши мумкин.

Хукм чиқарилгандан сўнг қабул қилинган амнистия актини татбиқ этиш, тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш масалалари юзасидан, шунингдек, маҳкумга нисбатан ижро этилмаган бир неча хукм мавжуд бўлиб, кейинги хукми чиқарган суд бундан беҳабар бўлган ва ҳ.к. ҳолларда берилган шикоят (протест), агар унда айни бир пайтда жиноят ишининг мазмуни ёки хукм (ажрим)нинг қонунийлиги ва асослилиги бўйича бошқа масалалар қўйилган бўлмаса, апелляция тартибида алоҳида кўрилмади. Бу масалалар биринчи инстанция суди томонидан ЖПК 540-моддаси ва 541-моддаси биринчи қисми қоидаларига мувофиқ ҳал этилади. Бундай масалалар юзасидан чиқарилган суд ажрими устидан умумий асосларда хусусий шикоят (хусусий протест) берилиши мумкин.

6. ЖПК 497⁸-моддасида апелляция шикояти (протести)нинг мазмуни юзасидан муайян талаблар белгиланганлиги туфайли, биринчи инстанция суди шикоят (протест) берувчи шахс томонидан уларга риюя этилганлигини текшириши шарт.

Агар шикоят (протест)нинг мазмуни қонун талабларига жавоб бермаса ва бу кейинчалик ишни мазмунан кўришга тўсқинлик қилса, судья уч кунлик муддат ичида ажрим билан уни берган шахсга қайтаради. Бундай ҳолда шикоят (протест) қайта расмийлаштириш учун ЖПК 497⁷-моддасида белгиланган доирада муддат белгиланади. Мазкур муддат шикоят (протест)ни уни берган шахсга қайтариш тўғрисидаги ажрим топширилган кундан бошлаб ҳисобланади.

Шикоят (протест), жумладан, унда қуйидагилар бўлмаса қайтарилиши мумкин, яъни:

1) шикоят (протест) йўлланаётган суднинг номи;

2) шикоят берган шахс, унинг процессуал мавқеи, яшаш жойи ёки туриш манзили тўғрисидаги маълумотлар;

3) хукми чиқарган суднинг номи, хукм чиқарилган сана, шикоят берилаётган ва протест билдирилаётган хукм кимга нисбатан чиқарилган бўлса, шу шахс тўғрисидаги маълумотлар;

4) шикоят (протест) берган шахснинг важлари, унинг фикрига кўра, хукм ёки бошқа қарорнинг нотўғрилиги нимадан иборат эканлиги ҳамда илтимосининг моҳияти;

5) шикоят (протест) берган шахс ўз талаб-

ларини асослаётган, шу жумладан, биринчи инстанция суди томонидан текширилмаган далиллар;

6) янгидан тақдим этилаётган далиллар ва уларнинг биринчи инстанция судига тақдим этилмаганлиги сабаблари;

7) шикоятга (протестга) илова қилинаётган материаллар рўйхати;

8) шикоят (протест) берилган сана ҳамда шикоят (протест) бераётган шахснинг имзоси.

Агар шикоят (протест) берган шахс суд томонидан белгиланган муддатда ажримда кўрсатилган камчиликларни бартараф этса, шикоят (протест) судга дастлаб тақдим этилган кундан бошлаб берилган ҳисобланади. Суд кўрсатмаларидан бири бажарилмаган ҳолда шикоят (протест) берилмаган ҳисобланади.

7. Судлар шуни назарда тутиши лозимки, қонун апелляция шикояти бериш ҳуқуқини амалга ошириш муддатини маҳкум, оқланган шахс ва жабрланувчига хукм нусхасини топшириш факти билан боғлайди.

Шу муносабат билан ишдаги материаллар (масалан, суд мажлиси баённомаси) билан танишгандан сўнг "асосий" шикоят (протест) тақдим этилишини кўрсатиб, "дастлабки" апелляция шикояти (протести) берилиши қонунда назарда тутилмаган.

8. Жиноят процесси иштирокчисининг ўз шикояти (протести)га ўзгартириш киритиш ҳуқуқи апелляция инстанцияси суди мажлиси бошлангунга қадар амалга оширилиши мумкин. Бироқ ЖПК 497⁹-моддаси иккинчи қисмига мувофиқ, апелляция шикояти (протести) важларини маҳкумнинг аҳволини оғирлаштирадиган томонга фақат суд қарори устидан шикоят (протест) бериш учун белгиланган муддатда ўзгартирилишига йўл қўйилади.

ЖПК 497⁴-моддасида белгиланган муддатлар ўтгандан сўнг берилган, маҳкумнинг аҳволини оғирлаштиришга қаратилган талаблар апелляция инстанцияси суди томонидан кўриб чиқилмайди, шу жумладан, ўтказиб юборилган апелляция шикояти (протести) бериш муддати тиклангандан сўнг берилган бундай талаблар.

9. ЖПК 497¹⁰-моддасига мувофиқ, апелляция шикояти (протести) берган шахс ўз шикояти (протести)ни, маҳкум эса, ҳимоячиси берган шикоятни ҳам қайтариб олиш ҳуқуқига эга. Протестни қайтариб олиш ҳуқуқи юқори турувчи прокурорга ҳам тегишли.

Қонун мазмунига кўра, апелляция шикояти (протести) апелляция инстанцияси суди маслаҳатхонага киргунга қадар қайтариб олиниши мумкин.

Апелляция шикояти (протести)нинг қайтариб олиниши, агар иш бўйича бошқа процесс иштирокчилари томонидан берилган апелляция шикояти (протести) бўлмаса, апелляция тартибида иш юритиш тугатилишига олиб келади. Бундай ҳолда суд апелляция шикоятини

(протестини) қайтариб олган шахсга нисбатан апелляция тартибида иш юритишни тугатади ва бошқа шахсларга нисбатан давом эттиради.

Суд апелляция тартибида иш юритишни тугатиш тўғрисидаги масалани ҳал қилгунга қадар апелляция шикоятини (протестини) қайтариб олаётган шахсга апелляция тартибида иш юритиш тугатилиши апелляция шикояти (протести) билан такроран муурожаат қилишга тўсқинлик қилишини тушунтириши шарт.

10. Судларнинг эътибори шунга қаратилсинки, ЖПК 497⁷-моддаси иккинчи қисми талабларининг бажарилиши процесс иштирокчилари ҳуқуқларининг таъминланиши учун муҳим аҳамиятга эга. Шу муносабат билан апелляция инстанцияси суди ишни суд мажлисида кўришга тайёрлаш пайтида қуйидагиларни текшириши шарт:

маҳкум (оқланган шахс)га, жабрланувчига биринчи инстанция суди қарорлари нусхасининг топширилганлигини;

процесс иштирокчиларига апелляция шикояти (протести), шунингдек, қўшимча материаллар келиб тушганлиги тўғрисида хабар берилганлигини;

апелляция шикояти (протести) билан процесс иштирокчилари таништирилганлиги ҳамда уларга ушбу ҳужжатлар нусхаси топширилганлигини;

жиноят иши апелляция инстанцияси судига юборилганлиги тўғрисида ЖПК 497²-моддасида кўрсатилган шахслар хабардор қилинганлигини.

Апелляция инстанцияси суди суд қарорининг ишда тараф бўлмаган шахс ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларига дахлдор қисми юзасидан апелляция шикояти (протести) билан келиб тушган ишни кўришга тайёрлаш пайтида қуйидагиларни текшириши шарт:

унга суд қарори нусхаси топширилганлигини;

унга шикоят (протест) берилганлиги тўғрисида хабар берилганлигини;

келиб тушган шикоят (протест) нусхаси унга берилганлигини;

унга апелляция инстанцияси суди мажлисида иштирок этиш ҳуқуқи тушунтирилганлигини;

жиноят иши апелляция инстанцияси судига юборилганлиги тўғрисида унга хабар қилинганлигини.

Ушбу талаблар бажарилмаганлиги аниқланган ва уларни ўзи амалга ошириш имкониятига эга бўлмаган тақдирда, апелляция инстанцияси суди ишни қайта расмийлаштириш учун биринчи инстанция судига юборишга ҳақли. Биринчи инстанция суди томонидан ишни қайта расмийлаштириш ЖПК 497⁷-моддасида назарда тутилган муддатларда амалга оширилиши лозим.

11. Эҳтиёт чораси сифатида қамокда ёки уй қамоғида сақланаётган ва апелляция инстанцияси суди мажлисида қатнашиш истагини билдирган маҳкумнинг унда иштирок этишини таъминлаш ушбу суднинг мажбурияти ҳисобланади. Шунинг учун жиноят иши келиб тушганидан кейин маҳкум апелляция инстанцияси судида иштирок этиш истагини билдирган ёки билдирмаганлигини аниқлаш ва натижасига қараб, уни суд мажлисига олиб келиш бўйича чоралар кўриш ёки видеоконференцалоқа тизимидан фойдаланиш орқали суд мажлисида иштирок этиши ҳуқуқини таъминлаш лозим.

Қўлланилган эҳтиёт чораси туридан қатъий назар, маҳкумнинг апелляция инстанцияси суди мажлисида қатнашиш ҳуқуқидан маҳрум этилиши жиноят-процессуал қонунининг жиддий бузилиши деб баҳоланади ва апелляция инстанцияси суди ажрими ёки ҳукмининг бе-кор бўлишига сабаб бўлади.

12. ЖПК 497¹⁶-моддаси биринчи қисмида апелляция суди мажлисида иштирок этиши шарт бўлган тарафлар назарда тутилган. Шу сабабли апелляция инстанцияси суди ҳар бир иш бўйича уларни суд мажлиси жойи, санаси ва вақти тўғрисида олдиндан хабардор этиш чораларини кўриши шарт.

Прокурор ёки ҳимоячи суд мажлисига келмай қолган тақдирда жиноят ишини кўриб чиқиш кейинга қолдирилади.

13. Апелляция инстанцияси суди мажлисида иштирок этиш ҳуқуқига эга жиноят процесси иштирокчилари доираси қонунда белгиланган (ЖПК 497¹⁵-моддаси биринчи қисми 2-банди).

Апелляция инстанцияси судида ишнинг кўрилиш жойи, санаси ва вақти тўғрисида тегишли равишда хабардор этилган шахсларнинг суд мажлисига келмаслиги жиноят ишини кўриш учун тўсқинлик қилмайди, суд мажлисида иштирок этиши шарт бўлган шахслар бундан мустасно.

14. Апелляция инстанцияси суди холислик ва беғаразликни сақлаган ҳолда тарафларга ўз процессуал ҳуқуқ ва мажбуриятларини амалга ошириши учун зарур шароит яратиб бериши шарт.

ЖПК 497¹⁷-моддаси биринчи қисмига мувофиқ, апелляция инстанцияси судида жиноят иши биринчи инстанция судида иш юритиш қоидалари бўйича, ЖПК 55-бобидан назарда тутилган қоидалар инобатга олинган ҳолда, кўрилади.

15. ЖПК 497²⁵-моддасига мувофиқ, суд жиноят ишини апелляция тартибида кўришда апелляция шикояти, протести важлари билан чегараланмасдан, суд қарорлари қонунийлиги, асослиги ва адолатлигини барча маҳкумларга, шу жумладан, апелляция шикояти бермаган шахсларга ёки ўзига нисбатан шикоят, протест берилмаган маҳкумларга нисбатан ҳам

тўла ҳажмда текширади. Бироқ агар бу маҳқум (оқланган шахс) аҳволининг оғирлашувига олиб келса, прокурор протести ёки жабрланувчининг, унинг вакилининг шикоятни бўлмаган ҳолларда, суд шикоят (протест)да келтирилган вазият доирасидан четга чиқишга, шунингдек, апелляция шикоятни бермаган маҳқумлар (оқланган шахслар)га нисбатан ишни кўришга ҳақли эмас (ЖПК 497²⁹-моддаси иккинчи ва учинчи қисмлари).

Агар биринчи инстанция суди томонидан суд терговининг тўлиқ эмаслигига ёки бир ёқламалигига ёхуд процессуал бузилишларга йўл қўйилган бўлса, апелляция инстанцияси суди тўлиқ ёки қисман суд терговини ўтказиш йўли билан бўшлиқларнинг ўрнини тўлдириш, процессуал бузилишларни бартараф этиш чораларини кўради. Шу мақсадда апелляция инстанцияси суди иш ҳолатлари тўла, ҳар томонлама ва холисона текшириб чиқилишини таъминлаш учун зарур бўлган, ЖПК 497²⁵-моддаси учинчи қисми 1-7-бандларида назарда тутилган ҳаракатларни бажаришга ҳақли.

Апелляция инстанцияси суди тарафларнинг илтимосномаларини (янги гувоҳларни сўроқ қилиш, экспертизалар ўтказиш, ашёвий далиллар ва ҳужжатларни талаб қилиб олиш ва бошқалар ҳақида), улар биринчи инстанция суди томонидан рад этилганлиги сабаблигина, рад этишга ҳақли эмас. Зарур ҳолларда суд кўшимча далилларни талаб қилиб олишда ташаббус кўрсатиши лозим.

ЖПК 497²⁵-моддасига мувофиқ, қўшимча материаллар суд томонидан тергов органларига муайян тергов ҳаракатларини ўтказиш тўғрисида топшириқ бериш йўли билан ҳам олинishi мумкин. Бу ҳақда апелляция инстанцияси суди ажрим чиқаради, ишнинг муҳокамаси эса кейинга қолдирилади.

Апелляция инстанцияси суди қарор қабул қилиш чоғида биринчи инстанция суди томонидан текширилган далилларни ҳам, апелляция инстанцияси судига тарафлар томонидан тақдим этилган ёки у томонидан талаб қилиб олинган ва текшириб чиқилган янги далилларни ҳам эътиборга олади.

16. Апелляция шикоятда (протестида) процесс иштирокчиларининг суд мажлиси баённомасида қайд этилган кўрсатувлари уларнинг биринчи инстанция судида аслида берган кўрсатувларига мос эмаслиги тўғрисида келтирилган вазият бу шахсларни апелляция инстанцияси суди мажлисида сўроқ қилиш йўли билан текширилиши мумкин.

17. Апелляция инстанцияси судида тарафлар музокаралари ЖПК 449-моддаси қоидаларига мувофиқ ўтказилади, бироқ бунда шикоят (протест) берган шахс биринчи бўлиб сўзга чиқади.

Иш бўйича бир неча апелляция шикоятни (протести) мавжуд бўлганда, биринчи бўлиб

айблов тарафига тегишли процесс иштирокчилари сўзга чиқади.

18. Қонунга кўра, апелляция инстанцияси суди мажлисида иштирок этаётган маҳқумга охириги сўз берилмаслиги жиноят-процессуал қонунининг жиддий бузилиши саналади ва апелляция ҳукми ёки ажримининг бекор бўлишига сабаб бўлади.

19. ЖПК 497²⁹-моддаси иккинчи қисмига мувофиқ, апелляция инстанцияси суди жазони кучайтиришга, шунингдек, унга эълон қилинган айблов доирасида оғирроқ жиноятга доир қонунни қўллашга фақат шу асосларга кўра жабрланувчи ёки унинг вакили томонидан шикоят берилган ёхуд прокурор томонидан протест билдирилган ҳоллардагина ҳақли.

Апелляция инстанцияси суди фақат прокурор томонидан протест билдирилган, жабрланувчи ёки унинг қонуний вакили томонидан шикоят берилган ҳоллардагина оқлов ҳукмини бекор қилиб, айблов ҳукми чиқаришга ҳақли.

Агар ишни кўриш вақтида судланувчининг унга илгари айблов қўйилмаган жиноятни содир этганлигини кўрсатувчи ҳолатлар аниқланса, апелляция инстанцияси суди янги айблов бўйича жиноят иши қўзғатиш тўғрисидаги масалани ҳал қилиш учун тегишли материалларни илова қилган ҳолда бу ҳақда прокурорга хабар қилади (ЖПК 416-моддаси биринчи қисми).

Агар ишни кўриш вақтида жавобгарликка тортилмаган шахс томонидан жиноят содир этилганлигини кўрсатувчи ҳолатлар аниқланса, апелляция инстанцияси суди жиноят иши қўзғатиш тўғрисидаги масалани ҳал қилиш учун тегишли материалларни илова қилган ҳолда бу ҳақда прокурорга хабар қилади (ЖПК 417-моддаси биринчи қисми).

Агар жиноят ишини апелляция тартибда кўриш чоғида ЖПК 416-моддаси иккинчи — бешинчи қисмларида, ЖПК 417-моддаси иккинчи қисмида назарда тутилган ҳолатлар аниқланса, суд прокурорнинг, жабрланувчининг, унинг вакилининг, маҳқумнинг, унинг ҳимоячисининг ёки қонуний вакилининг илтимосномасига кўра, судланувчини янги айблов бўйича жиноий жавобгарликка тортиш ёки бошқа шахсни иш бўйича айбланувчи тариқасида ишда иштирок этишга жалб этиш тўғрисидаги илтимосномани қаноатлантириш ҳақида ажрим чиқаради ва унинг ижросини айблов далолатномаси ёки айблов хулосасини тасдиқлаган прокурорга ижро муддатини бир ойгача доирада кўрсатган ҳолда топширади. Бунда кўрилатган жиноят иши суднинг иш юритувида қолади.

Бундай илтимоснома киритилмаган, суднинг ажрими ЖПК 416, 417-моддаларида белгиланган муддатда бажарилмаган, прокурорнинг айбловга қўшимча киритиш ёки янги шахсни ишда айбланувчи сифатида иштирок этиш

учун жалб этиш мумкин эмаслиги тўғрисидаги хулосаси келиб тушган ҳолда, апелляция инстанцияси суди суд муҳокамасини эълон қилинган айблов доирасида ва жиноят ишида мавжуд бўлган далиллар асосида давом эттиради.

Маҳкумга янги айбловнинг қўйилиши ёки янги шахс айбланувчи сифатида ишда иштирок этиш учун жалб этилиши апелляция инстанцияси суди томонидан айблов ҳукми бекор қилинишига ва иш биринчи инстанция судига янгидан кўриш учун юборилишига асос бўлади.

20. Қандайдир сабабга кўра, айрим маҳкумларга нисбатан қонунда белгиланган муддатда берилган апелляция шикоят (протести) бошқа маҳкумларга нисбатан иш кўрилгандан сўнг келиб тушса ёки ўтказиб юборилган муддат ЖПК 497⁵-моддаси тартибида тикланса ёхуд маҳкумнинг, унинг ҳимоячисининг ёки қонуний вакилининг апелляция шикояти шу маҳкумга нисбатан процесснинг бошқа иштирокчиси томонидан берилган шикоят (протест) кўрилгандан сўнг келиб тушса, апелляция инстанцияси суди ЖПК 497³⁵-моддасида белгиланган қоидаларга риоя қилиши керак.

21. Апелляция инстанцияси суди, агар чиқарилган ҳукм ЖПК 455-моддаси талабларига мувофиқ эканлигини аниқласа, уни ўзгартиришсиз қолдиради.

Ҳукмни ўзгартиришсиз қолдирганда апелляция инстанцияси суди қуйидагиларга ҳақли:

ЖПК 533-моддаси биринчи қисми 3-бандида кўрсатилган асос мавжуд бўлганда, ҳукмнинг ижросини кечиктиришга;

амнистия актини қўллашга.

22. ЖПК 497¹⁹-моддасида ҳукм бекор қилиниши ва ўзгартирилиши учун бир хил асослар белгиланган бўлиб, апелляция инстанцияси суди, ишнинг муайян ҳолатларидан келиб чиққан ҳолда, бу асосларни у ёки бу тарзда қўллаши мумкин.

Ҳукм қуйидаги ҳолларда ўзгартирилиши шарт, агар:

суд тергови тўлиқ бўлмаса ёки бир ёқлама олиб борилган бўлиб, бироқ йўл қўйилган камчиликлар тўлдирилганидан сўнг апелляция инстанцияси суди жиноят квалификациясини ўзгартириш зарурлиги ҳақида хулосага келса;

ҳукмда баён қилинган суд хулосалари ишнинг ҳақиқий ҳолатларига мувофиқ бўлмай, бироқ апелляция инстанцияси суди уларга маҳкумнинг аҳволини оғирлаштирмаган ҳолда тегишли баҳо бера олса;

иш бўйича ЖПК нормалари бузилган бўлиб, бироқ уларнинг апелляция инстанциясида бар-тараф этилиши ҳукми бекор қилишни талаб этмаса;

суд томонидан Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси (бундан буён матнда ЖК деб юритилади) нормалари нотўғри қўлланилган

бўлиб, бироқ апелляция инстанцияси суди бу хатони маҳкумнинг аҳволини оғирлаштирмаган ҳолда тузатиши мумкин бўлса;

апелляция инстанцияси суди тайинланган жазо енгиллаштирилиши лозим деб ҳисобласа.

23. Апелляция инстанцияси суди ҳукми ўзгартириш учун асослар мавжуд бўлганда қуйидагиларга ҳақли:

қилмишни ЖК бошқа моддасига (бир неча моддаларига) қайта квалификация қилишга;

ҳукмдан айбловнинг бир қисмини (айрим эпизодларини) ёки маҳкумнинг жавобгарлигини оғирлаштирувчи белгиларни чиқаришга;

ҳукмдан жиноятларнинг идеал мажмуи тариқасида қилмишни нотўғри баҳолаш туфайли ортиқча эълон қилинган ЖК моддасини чиқаришга;

ЖК 70-72-моддаларида назарда тутилган асослар мавжуд бўлганда, маҳкумни жазодан озод қилишга;

жазо миқдорини ўзгартиришга ва ЖК Маҳсус қисми моддаси санкцияси доирасида бошқа енгилроқ ёхуд ЖК 57-моддасини қўллаган ҳолда жазо тайинлашга;

маҳкумнинг аҳволини оғирлаштирмаган ҳолда ЖК 59 ёки 60-моддасини қўллаб, жазо миқдорини ўзгартиришга;

жиноят натижасида етказилган зарар, шунингдек, маънавий зиённинг компенсацияси миқдорини кўпайтириш ёки камайтиришга, шунингдек, ушбу масала биринчи инстанция суди томонидан ҳал этилмаган ҳолларда, бундай зарарни қоплаш тўғрисида қарор қабул қилишга;

маҳкумни ўта хавфли рецидивист деб топишга ёки ҳукмдан уни ўта хавфли рецидивист деб топиш ҳақидаги қарорни чиқаришга;

маҳкумга нисбатан жазони ижро этиш колониясининг бошқа, шу жумладан, қаттиқроқ турини белгилашга;

ашёвий далиллар, процессуал чиқимлар тўғрисидаги масалаларни ва бошқа масалаларни ҳал этишга.

24. Асосий жазо енгиллаштирилганда, шу жумладан, ЖК 57-моддаси қўлланилганда ҳам, апелляция инстанцияси суди ҳукмнинг қўшимча жазо тайинлаш ҳақидаги қисмини ўзгартиришсиз қолдириши мумкин.

25. ЖПК 497²⁹-моддаси биринчи ва иккинчи қисмлари талабларига риоя этган ҳолда маҳкумнинг қилмишини ЖК бир моддасидан икки ва ундан ортиқ моддаларига қайта квалификация қилганда, апелляция инстанцияси суди ҳукмга тегишли ўзгартиришлар киритиши ва ЖК 59-моддасида белгиланган қоидаларга мувофиқ жазо тайинлашга ҳақли.

Агар ЖК бир моддаси билан квалификация қилиниши шарт бўлган икки ёки ундан ортиқ қилмиш ЖК бир неча моддаси билан нотўғри квалификация қилинган бўлса, апелляция инс-

танцияси суди ушбу қилмишларни ЖК тегишли моддасига қайта квалификация қилиб, шу модда бўйича янги жазо белгилашга ҳақли.

26. Биринчи инстанция суди томонидан жазоларни қоплаш принципи (ЖК 59-моддаси иккинчи қисми) нотўғри қўлланилганлиги аниқланганда, апелляция инстанцияси суди жазоларни қўшиш принципига ўтиши мумкин. Бунда янги жазо ҳукм бўйича тайинланган узилкесил жазо миқдоридан ортиқ бўлиши мумкин эмас.

27. Бошқа эпизодлар билан умумий квалификация қилинган бир ёки бир неча эпизод (масалан, бир неча марта пора олганлик) бўйича иш ҳолатлари тўлиқ текширилмаган деб топилганда, агар йўл қўйилган камчиликларни тўлдириш учун имконият бўлмаса, апелляция инстанцияси суди ҳукмни ўзгартириб, уларни ҳукмдан чиқариши лозим.

Агар маҳкум ЖК турли моддалари бўйича квалификация қилинган бир неча жиноятни содир этганликда айбдор деб топилган бўлса, апелляция инстанцияси суди ҳукмнинг бир ёки бир неча жиноятга оид қисмини ўзгартириб, ўша маҳкумга нисбатан ҳукмнинг қолган қисмини ўзгартириш қолдириши мумкин.

28. Жиноят-процессуал қонуни нормаларининг ҳукм сўзсиз бекор қилинишига сабаб бўладиган даражада жиддий бузилиши тушунчаси ЖПК 497²²-моддасида кўрсатилган. Бундай қонун бузилишини аниқлаганда, апелляция инстанцияси суди жиноят иши кимнинг шикояти (протести)га кўра кўрилаётганлигидан қатъи назар, йўл қўйилган қонун бузилиши дахл этган барча маҳкумларга нисбатан ҳукмни бекор қилиши шарт.

Шуни назарда тутиш лозимки, жиноят-процессуал қонуни нормалари жиддий бузилганлигининг аниқланиши апелляция инстанцияси судини шикоят, протестда келтирилган бошқа важларни ҳам (айбловнинг исботланганлиги, квалификациянинг тўғрилиги, жазонинг адолатлилиги тўғрисида ва ҳ.к.) мазмунан кўриб чиқиш ва улар бўйича ажримда тегишли ҳулоса чиқариш мажбуриятидан озод этмайди.

Жиноят иши бўйича йўл қўйилган жиноят-процессуал қонуни жиддий бузилиши ҳоллари апелляция инстанцияси суди томонидан ҳукм бекор қилиниб, янги ҳукм, шу жумладан, айблов ёки оқлов ҳукми чиқарилишига ёки ишнинг ЖПК 84-моддасига мувофиқ тугатилишига тўсқинлик қилмайди.

29. Шахсни жиноий жавобгарликдан озод этишни назарда тутувчи амнистия актига зид равишда ёки жиноий жавобгарликка тортиш муддати ўтгандан сўнг жиноят иши қўзғатилган ҳолларда, ҳукм, гарчи унда маҳкум жазодан озод қилинган бўлса-да, бекор қилиниб, иш тугатилиши керак.

Агар апелляция инстанцияси суди маҳкумининг ҳаракатларини ЖК бошқа моддасига

қайта квалификация қилиш кераклиги тўғрисида ҳулосага келса ва бу модда шахсни жазодан озод этишни назарда тутувчи ёки жазо қўлланилишини истисно этувчи амнистия акти таъсири доирасига тушса, апелляция инстанцияси биринчи инстанция суди қабул қилиши шарт бўлган қарор чиқариши керак. Маҳкумининг ҳаракатлари ЖК бошқа моддасига қайта квалификация қилиниб, бу модда бўйича шахс ЖПК 463-моддаси иккинчи қисми 2-банди ҳамда учинчи қисми 2 ва 5-бандларига кўра, жазодан озод қилиниши лозим бўлган ёки унга нисбатан жазо тайинланиши истисно этилган ҳолларда ҳам шундай қарор қабул қилиниши лозим.

30. Агар амнистия акти биринчи инстанция суди томонидан қўлланилиши мумкин бўлмаган маҳкумга нисбатан қўлланилган бўлса, апелляция инстанцияси суди, жабрланувчи ёки унинг вакилининг шикояти ёки прокурор протести бўлган тақдирда, ҳукмни бекор қилади ва янги ҳукм чиқариш орқали амнистия актини қўлламаган ҳолда янги жазо тайинлайди (ЖПК 497²⁹-моддаси биринчи ва иккинчи қисмлари).

Агар апелляция инстанцияси суди амнистия акти қўлланилган ҳолда ҳукмда тайинланган жазо амнистия акти қўлланилмаган ҳолда ҳам маҳкум учун етарли деб топса, у ҳукмдан амнистия актини қўллаш ҳақидаги ҳулоса ва қарорни чиқариб, ҳукмда амнистия акти қўлланилган ҳолда тайинланган жазони қолдиришга ҳақли.

31. Апелляция инстанцияси суди маҳкумга нисбатан унга эълон қилинган айблов доирасида жабрланувчи, унинг вакили шикоятида ёки прокурор протестида кўрсатилган асослар бўйича жазони кучайтириш ёки оғирроқ жиноятга оид қонунни қўллаш лозимлиги тўғрисида ҳулосага келса, биринчи инстанция суди ҳукмини бекор қилади ва янги айблов ҳукми чиқаради. Масалан, шикоят (протест)да фақат маҳкумининг ҳаракатлари нотўғри квалификация қилинганлиги тўғрисидаги масала қўйилган бўлса, суд ҳукмини жазонинг енгиллиги сабабли бекор қилишга ҳақли эмас.

Ўзга маҳкумлар ёки улар ҳимоячиларининг оғирроқ жиноятга доир қонунни қўллаш зарурлиги ёки жазонинг енгиллиги тўғрисидаги шикоятлари ҳукмни маҳкумининг аҳволини оғирлаштирувчи томонга бекор қилиш учун сабаб бўла олмайди.

32. Апелляция инстанцияси суди ҳукмни бекор қилиш учун асослар мавжуд бўлганда қуйидагиларга ҳақли:

- 1) айблов ҳукмини бекор қилиш ва оқлов ҳукми чиқаришга;
- 2) айблов ҳукмини бекор қилиш ва янги айблов ҳукми чиқаришга;
- 3) оқлов ҳукмини бекор қилиш ва айблов

ҳукми чиқаришга;

4) айблов ҳукмини бекор қилиш ва жиноят ишини тугатишга;

5) ЖПК 416-моддаси ўн иккинчи қисмида ёки 417-моддаси еттинчи қисмида назарда тутилган ҳолатлар аниқланганда, айблов ҳукмини бекор қилиш ва ишни биринчи инстанция судига юборишга.

Ушбу банднинг 1-3-кичик бандларида назарда тутилган ҳолларда апелляция инстанцияси суди апелляция ҳукмини чиқаради.

33. Жиноят-процессуал қонуни мазмунига кўра, ишни хусусий шикоят (протест) бўйича кўрганда апелляция инстанцияси суди куйидагиларга ҳақли:

1) биринчи инстанция суди ажримини ўзгартиришсиз, хусусий шикоятни (протестни) эса, қаноатлантирмасдан қолдиришга;

2) биринчи инстанция суди ажримини бекор қилиш ва ишни янгидан кўриш учун юборишга;

3) биринчи инстанция суди ажримини бекор қилиш ва ишни умумий асосларда дастлабки тергов ўтказиш учун прокурорга юборишга;

4) биринчи инстанция суди ажримини бекор қилиш ва амнистия актини қўллашга;

5) биринчи инстанция суди ажримини бекор қилиш ва ишни тугатишга;

6) биринчи инстанция суди хусусий ажримини бекор қилишга;

7) биринчи инстанция суди ажримини ўзгартиришга.

Апелляция инстанцияси судининг хусусий шикоят (протест) бўйича чиқарган ажримини узил-кесил ҳисобланади.

34. Судларнинг эътибори шунга қаратилсинки, оқлов ҳукмининг оқлов асосларига доир қисми фақат оқланган шахс, унинг ҳимоячиси, қонуний вакилининг шикоятига кўра ўзгартирилиши мумкин (ЖПК 497³⁰-моддаси иккинчи қисми).

Оқлов ҳукми апелляция инстанцияси суди томонидан, фақат шахснинг асоссиз оқланганлиги тўғрисида жабрланувчи (унинг вакили)нинг шикояти ёки прокурорнинг протести бўлган ҳолда бекор қилиниши мумкин.

Айрим оқланган шахсларга нисбатан шикоят (протест) берилиши бошқа оқланган шахсларга нисбатан ҳукмининг бекор қилиниши ёки ўзгартирилиши учун асос бўлмайди.

35. Агар маҳкум ўзи ёки процесснинг бошқа иштирокчилари томонидан апелляция шикояти (протести) берилгандан сўнг, бироқ иш апелляция инстанцияси судида кўрилгунга қадар вафот этса, иш юритиш умумий асосларда давом эттирилади.

Марҳумни реабилитация қилиш учун асослар бўлган тақдирда, апелляция инстанцияси суди айблов ҳукмини бекор қилиб, оқлов ҳукми чиқаради, бошқа ҳолларда эса, ҳукми бе-

кор қилиб, ушбу шахсга нисбатан жиноят ишини ЖПК 84-моддаси биринчи қисми 3-бандига мувофиқ тугатади.

Иш тугатилганда ашёвий далиллар тақдири ҳақидаги масала ЖПК 211-моддасига мувофиқ, уларнинг тегишлилиги тўғрисида низо келиб чиққанда эса фуқаролик иш юритув тартибида кўрилиши мумкин. Марҳумнинг ҳаракатлари билан етказилган зарарни ундириш масаласи ҳам жабрланувчи ёки прокурор томонидан марҳумнинг ворисларига ёки унинг мулкни бошқариш ҳуқуқини ўзига олган шахсга нисбатан кўзғатилган даъво бўйича фуқаролик иш юритув тартибида кўрилади.

36. Апелляция инстанцияси судининг ҳукми ва ажримини ЖПК 497³¹-моддаси талабларига мувофиқ бўлиши, жумладан, унда апелляция шикояти (протести)да келтирилган ҳар бир ваз муҳокама этилиб, унинг асослилиги ёки асоссизлиги юзасидан хулосалар баён этилиши шарт.

Апелляция инстанцияси судининг ҳукми, ажримини у эълон қилинган пайдан эътиборан кучга киради ва биринчи инстанция суди томонидан иш апелляция инстанцияси судидан келиб тушган кундан эътиборан уч сутка ичида ижрога қаратилади.

37. ЖПК 298-моддасида назарда тутилган асослар мавжуд бўлганда, шунингдек, суриштирув, дастлабки тергов юритилган ёки суд муҳокамаси вақтида қонун бузилишига йўл қўйилганлигини аниқлаган тақдирда, апелляция инстанцияси суди хусусий ажрим чиқариш йўли билан тегишли орган ёки мансабдор шахснинг эътиборини бунга жалб этиши мумкин.

Суд қарори ўзгартирилганда, апелляция инстанцияси суди унинг қонунийлиги ва асослилигини шубҳа остига олувчи хусусий ажрим чиқаришга ҳақли эмас.

38. Одил судлов сифатини ошириш мақсадида Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоятлар ва уларга тенглаштирилган судларга ишларнинг апелляция инстанциясида синчковлик билан, ҳар томонлама, тўла ва ҳолисона кўриб чиқилиши учун қонунда берилган барча имкониятлардан фойдаланиш тавсия этилсин.

39. Мазкур қарор қабул қилиниши муносабати билан Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Судлар томонидан жиноят ишларини апелляция ва кассация тартибида кўриш амалиёти тўғрисида" 2018 йил 24 августдаги 25-сонли қарори ўз кучини йўқотган деб ҳисоблансин.

Ўзбекистон Республикаси

Олий суди раиси

К. КАМИЛОВ

**Пленум котиби,
Олий суд судьяси**

И. АЛИМОВ



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

20 апреля 2021 года

№ 13

город Ташкент

О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном порядке

В связи с изменениями, внесенными в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан, вопросами, возникающими в судебной практике, и в целях обеспечения единообразного и правильного применения норм закона, руководствуясь статьей 17 Закона "О судах" Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратить внимание судов, что пересмотр уголовных дел в апелляционном порядке является важным правовым институтом, гарантирующим участникам судебного процесса право на обжалование судебных решений, не вступивших в законную силу.

2. В соответствии со статьей 497² Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан (далее — УПК) апелляционное производство возбуждается по жалобе осужденного, оправданного, его защитника, законного представителя, потерпевшего, его представителя, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей, а также по протесту прокурора и его заместителя.

Апелляционное производство может быть возбуждено и другими лицами, обладающими в соответствии с частью четвертой статьи 497² УПК правом на обжалование приговора в части, которая затрагивает их права и законные интересы. К числу таких относятся лица, не признанные в установленном законом порядке теми или иными участниками процесса,

но исходя из своего фактического положения, нуждающиеся в судебной защите (залогодатель, лицо, на имущество которого наложен арест и другие).

В связи с этим, суд первой инстанции при принятии жалобы (протеста) обязан проверить правомочность лица, подавшего апелляционную жалобу (протест).

3. В соответствии с законом апелляционная жалоба (протест) приносятся через суд, постановивший приговор.

Апелляционная жалоба (протест) на приговор суда первой инстанции подается в течение двадцати суток со дня провозглашения, а осужденным, оправданным, потерпевшим — в тот же срок со дня вручения им копии приговора.

Жалоба (протест), поданная непосредственно в суд апелляционной инстанции, подлежит направлению в суд, постановивший приговор, для выполнения требований статьи 497⁶ УПК.

Каждая апелляционная жалоба (протест) подлежит регистрации с указанием даты поступления.

4. Ходатайство о восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы (протеста) подлежит рассмотрению судом в соответствии с частью первой статьи 497⁵ УПК, о чем выносятся определение.

На определение об отказе в восстановлении пропущенного срока, в силу части первой статьи 497¹¹ УПК, может быть подана частная жалоба (протест) в течение двадцати дней.

В случае подачи частной жалобы (протеста) на определение об отказе в восстановлении пропущенного срока, суд апелляционной инстанции, признав частную жалобу (протест) обоснованной, отменяет определение суда первой инстанции, восстанавливает пропущенный срок и рассматривает дело по существу по апелляционной жалобе, протесту (частной жалобе или частному протесту). При этом после оглашения определения о восстановлении указанного срока заседание суда апелляционной инстанции откладывается для выполнения требований части второй статьи 497⁶ УПК.

5. Разъяснить судам, что

законом установлены определенные исключения из предмета апелляционного производства.

В частности, не могут быть обжалованы (опротестованы) в апелляционном порядке определения суда первой инстанции, вынесенные в ходе судебного разбирательства, касающиеся порядка исследования доказательств, ходатайств участников процесса, избрания, изменения или отмены меры пресечения, а также соблюдения порядка в зале судебного заседания. Возражения по указанным определениям могут быть включены в апелляционную жалобу (протест).

Не подлежит отдельному апелляционному рассмотрению жалоба (протест) по вопросам о применении акта амнистии, изданного после вынесения приговора, о применении принудительного лечения медицинского характера, а также в случаях, когда в отношении осужденного имеются несколько не приведенных в исполнение приговоров, о чем не было известно суду, постановившему последний приговор, и т.п., если в жалобе (протесте) одновременно не затронуты иные вопросы по существу уголовного дела либо о законности и обоснованности приговора (определения). Эти вопросы судом первой инстанции решаются по правилам статьи 540 и части первой статьи 541 УПК. На определения суда по данным вопросам может быть подана частная жалоба (частный протест) на общих основаниях.

6. Поскольку в статье 497⁸ УПК установлены определенные требования к содержанию апелляционной жалобы (протеста), суд первой инстанции обязан проверять соблюдение этих требований лицом, ее подавшим.

Судья в трехдневный срок определением возвращает апелляционную жалобу (про-

тест) лицу, ее подавшему, если ее содержание не отвечает требованиям закона и это препятствует дальнейшему рассмотрению дела по существу. В таких случаях назначается срок для переоформления жалобы (протеста) в пределах, установленного статьей 497⁷ УПК. Этот срок исчисляется со дня вручения определения о возвращении апелляционной жалобы (протеста) лицу, его подавшему.

Жалоба (протест) может быть возвращена, в частности, если в ней отсутствуют:

1) наименование суда, которому адресована жалоба (протест);

2) данные о лице, подавшем жалобу, его процессуальное положение, место жительства или местонахождение;

3) наименование суда, вынесшего приговор, дата вынесения приговора, данные о лице, приговор в отношении которого обжалуется и опротестовывается;

4) доводы лица, подавшего жалобу (протест), в чем заключается, по его мнению, неправильность приговора или иного решения и существо его просьбы;

5) доказательства, которыми лицо, подавшее жалобу (протест) обосновывает свои требования, в том числе и те, которые не были исследованы судом первой инстанции;

6) доказательства, представляемые вновь, и причины их непредставления суду первой инстанции;

7) перечень прилагаемых к жалобе (протесту) материалов;

8) дату подачи жалобы (протеста) и подпись лица, подающего жалобу (протест).

Если лицо, подавшее жалобу (протест), в определенный судом срок устранит указанные в определении недостатки, она считается поданной в день первоначального представления в суд. В случае невыполнения хотя бы

одного из указаний суда жалоба (протест) считается не поданной.

7. Судам следует иметь в виду, что закон связывает срок реализации права на подачу апелляционной жалобы с фактом вручения копии приговора осужденному, оправданному и потерпевшему. В связи с этим, подача "предварительной" апелляционной жалобы (протеста) со ссылкой на представление "основной" после ознакомления с материалами дела (например, с протоколом судебного заседания), законом не предусмотрена.

8. Право участника уголовного процесса на изменение своей жалобы (протеста) может быть реализовано, до начала заседания суда апелляционной инстанции. Однако согласно части второй статьи 497⁹ УПК изменение доводов апелляционной жалобы (протеста), направленных на ухудшение положения осужденного, допускается только в установленный для обжалования (опротестования) судебного решения срок.

Требования, направленные на ухудшение положения осужденного, поданные по истечении сроков, установленных статьей 497⁴ УПК, не подлежат рассмотрению судом апелляционной инстанции, в том числе и такие требования, предъявленные после восстановления срока на подачу апелляционной жалобы (протеста).

9. В соответствии со статьей 497¹⁰ УПК лицо, подавшее апелляционную жалобу (протест), вправе отозвать свою жалобу (протест), а осужденный — и жалобу своего защитника. Право отзыва протеста принадлежит также вышестоящему прокурору.

По смыслу закона апелляционная жалоба (протест) может быть отозвана до удаления суда апелляционной инстанции в совещательную комнату.

Отзыв апелляционной жалобы (протеста) влечет прекращение апелляционного производства, за исключением случаев, когда по делу имеется апелляционная жалоба (протест) других участников процесса.

В таком случае суд выносит определение о прекращении апелляционного производства в отношении лица, отозвавшего жалобу (протест) и продолжает в отношении других лиц.

До решения вопроса о прекращении апелляционного производства суд обязан разъяснить лицу, отзывающему жалобу (протест), что прекращение апелляционного производства препятствует повторному обращению с апелляционной жалобой (протестом).

10. Обратит внимание судов, что выполнение требований части второй статьи 497⁷ УПК, имеет важное значение для обеспечения прав участников процесса. В связи с этим, при подготовке дела к рассмотрению в судебном заседании суд апелляционной инстанции должен проверить:

вручение копий решений суда первой инстанции осужденному (оправданному), потерпевшему;

извещение участников процесса о поступлении апелляционной жалобы (протеста), а также дополнительных материалов;

ознакомление с апелляционной жалобой (протестом) участников процесса и вручение им копий этих документов;

уведомление лиц, указанных в статье 497² УПК, о направлении уголовного дела в суд апелляционной инстанции.

При подготовке к рассмотрению дела, поступившего с апелляционной жалобой (протестом) на решение суда в части, затрагивающей права и законные интересы лица, не являющегося стороной по делу, суд апелляционной инстанции должен проверить:

вручение ему копия судебного решения;

сообщение ему о поступившей жалобе (протесте);

направление ему копии жалобы (протеста);

разъяснение ему права участвовать в заседании суда апелляционной инстанции;

уведомление его о направлении уголовного дела в суд апелляционной инстанции.

Установив невыполнение указанных требований, суд апелляционной инстанции, при невозможности осуществления их самостоятельно, вправе возратить дело для дооформления в суд первой инстанции. Дооформление дела должно быть произведено судом первой инстанции в сроки, предусмотренные статьей 497⁷ УПК.

11. Обеспечение участия в заседании суда апелляционной инстанции осужденного, содержащегося под стражей или под домашним арестом, и изъявившего желание участвовать в нем, является обязанностью данного суда. Исходя из этого, после поступления уголовного дела, необходимо выяснить, изъявил ли осужденный желание участвовать в суде апелляционной инстанции и в зависимости от результатов, принять меры к его доставке в судебное заседание либо обеспечить право участия в судебном заседании путем использования системы видеоконференцсвязи.

Независимо от вида примененной меры пресечения, лишение осужденного права участия в суде апелляционной инстанции признается существенным нарушением уголовно-процессуального закона, влекущим отмену определения или приговора суда апелляционной инстанции.

12. В части первой статьи 497¹⁶ УПК предусмотрены стороны, участие которых в заседании суда апелляционной инстанции является обязательным. Поэтому суд апелля-

ционной инстанции по каждому делу должен заблаговременно принимать меры к их извещению о месте, дате и времени судебного заседания.

В случае неявки прокурора или адвоката на судебное заседание, рассмотрение уголовного дела откладывается на другой день.

13. Круг участников уголовного процесса, имеющих право участвовать в заседании суда апелляционной инстанции, определен законом (пункт 2 части первой статьи 497¹⁵ УПК).

Неявка лиц, своевременно извещенных о месте, дате и времени заседания суда апелляционной инстанции, за исключением лиц, участие которых в судебном заседании обязательно, не препятствует рассмотрению уголовного дела.

14. Суд апелляционной инстанции, сохраняя объективность и беспристрастность, обязан создать участникам процесса необходимые условия для реализации ими процессуальных прав и обязанностей.

Согласно части первой статьи 497¹⁷ УПК уголовное дело в суде апелляционной инстанции рассматривается по правам производства в суде первой инстанции, с учетом положений, предусмотренных главой 552 УПК.

15. В соответствии со статьей 497²⁵ УПК при рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке суд, не ограничиваясь доводами апелляционной жалобы, протеста и проверяет законность, обоснованность и справедливость судебных решений в полном объеме в отношении всех осужденных, в том числе и не подавших апелляционную жалобу, или в отношении которых не подана жалоба, протест. Однако, суд не вправе выходить за пределы доводов жалобы (протеста), а также рассмот-

реть дело в отношении осужденных (оправданных), не подавших апелляционную жалобу, при отсутствии в отношении их жалобы потерпевшего, его представителя либо протеста прокурора, если это приведет к ухудшению их положения (части вторая и третья статьи 497²⁹ УПК).

Если судом первой инстанции по делу были допущены неполнота или односторонность судебного следствия либо процессуальные нарушения, суд апелляционной инстанции принимает меры к восполнению пробелов, устранению процессуальных нарушений путем проведения судебного следствия полностью или частично. В этих целях суд апелляционной инстанции вправе выполнить действия, необходимые для обеспечения полноты, всесторонности и объективности исследования всех обстоятельств дела, предусмотренные пунктами 1-7 части третьей статьи 497-25 УПК.

Суд апелляционной инстанции не вправе отклонять ходатайства сторон (о допросе новых свидетелей, проведении экспертиз, истребовании вещественных доказательств и документов и др.) лишь по мотиву отклонения их судом первой инстанции. В необходимых случаях суду следует проявлять инициативу в истребовании дополнительных доказательств.

В силу статьи 497²⁵ УПК дополнительные материалы могут быть получены судом также путем поручения следственным органам проведения определенных следственных действий. В этом случае суд апелляционной инстанции выносит определение, а разбирательство дела откладывается.

При принятии решения суд апелляционной инстанции принимает во внимание доказательства, как исследованные судом первой инстанции, так и новые доказатель-

ства, представленные сторонами или истребованные судом апелляционной инстанции и исследованные им.

16. Доводы апелляционной жалобы (протеста) о несоответствии показаний участников процесса, изложенных в протоколе судебного заседания, их фактическим показаниям в суде первой инстанции, могут быть проверены путем допроса указанных лиц в заседании суда апелляционной инстанции.

17. Прения сторон в суде апелляционной инстанции проводятся по правилам статьи 449 УПК, но при этом первым выступает лицо, подавшее жалобу (протест).

При наличии по делу нескольких апелляционных жалоб (протестов), первыми выступают участники уголовного процесса со стороны обвинения.

18. По закону не предоставленное осужденному, участвующему в заседании суда апелляционной инстанции последнего слова, является существенным нарушением норм процессуального закона, влекущим отмену апелляционного приговора или определения.

19. В соответствии с частью второй статьи 497²⁹ УПК суд апелляционной инстанции вправе усилить наказание, а равно применить закон о более тяжком преступлении в пределах предъявленного ему обвинения, лишь в случаях, когда по этим основаниям подана жалоба потерпевшим или его представителем либо принесен протест прокурором.

Суд апелляционной инстанции вправе отменить оправдательный приговор и вынести обвинительный приговор только по протесту прокурора, жалобе потерпевшего или его законного представителя.

Если во время рассмотрения дела будут установлены обстоятельства, указываю-

щие на совершенное подсудимым преступление, по которому ему ранее не было предъявлено обвинение, суд апелляционной инстанции сообщает об этом прокурору для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по новому обвинению с приложением соответствующих материалов (часть первая статьи 416 УПК).

Если во время рассмотрения дела будут установлены обстоятельства, указывающие на совершение преступления лицом, не привлеченным к ответственности, суд апелляционной инстанции сообщает об этом прокурору для решения вопроса о возбуждении уголовного дела с приложением соответствующих материалов (часть первая статьи 417 УПК).

Если при рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке будут выявлены обстоятельства, предусмотренные частями второй и третьей статьи 416, части второй статьи 417 УПК, суд по ходатайству прокурора, потерпевшего, его представителя, осужденного, его защитника или законного представителя выносит определение об удовлетворении ходатайства о привлечении подсудимого к уголовной ответственности по новому обвинению или привлечения другого лица к участию в деле в качестве обвиняемого и поручает его исполнение прокурору, утвердившему обвинительный акт или обвинительное заключение, с указанием срока его исполнения в пределах до одного месяца. При этом рассматриваемое уголовное дело остается в производстве суда.

В случае не внесения такого ходатайства, неисполнения определения суда в срок, установленный статьями 416, 417 УПК, поступления заключения прокурора о невозможности дополнения обвинения или привлечения нового лица к уча-

стию в деле в качестве обвиняемого суд апелляционной инстанции продолжает судебное разбирательство в пределах предъявленного обвинения и на основе доказательств, имеющих в уголовном деле.

Предъявление осужденному нового обвинения или привлечение нового лица к участию в деле в качестве обвиняемого, является основанием для отмены судом апелляционной инстанции обвинительного приговора и направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

20. В тех случаях, когда по каким-либо причинам апелляционная жалоба (протест) в отношении некоторых осужденных, поданная в установленный законом срок, поступит после рассмотрения дела в отношении остальных осужденных или когда пропущенный срок восстановлен в порядке статьи 497⁵ УПК, либо когда апелляционная жалоба осужденного, его защитника или законного представителя поступит после рассмотрения дела по жалобе (протесту) другого участника процесса в отношении этого же осужденного, суд апелляционной инстанции должен руководствоваться правилами статьи 497³⁵ УПК.

21. Суд апелляционной инстанции оставляет приговор без изменения, если будет установлено, что он вынесен в соответствии с требованиями статьи 455 УПК.

Оставляя приговор без изменения, суд апелляционной инстанции вправе:

применить отсрочку исполнения приговора при наличии основания, указанного в пункте 3 части первой статьи 533 УПК;

применить акт амнистии.

22. Статьей 497¹⁹ УПК установлены единые основания для отмены и изменения приговора и суд апелляционной инстанции, в зависимости от конкретных обстоятельств

дела, может применить эти основания в том либо другом качестве.

Приговор подлежит изменению, если:

судебное следствие проведено неполно или односторонне, но после восполнения допущенного пробела суд апелляционной инстанции приходит к выводу о необходимости изменения квалификации преступления;

выводы суда, изложенные в приговоре, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, но суд апелляционной инстанции может дать им надлежащую оценку, не ухудшая положения осужденного;

по делу допущены нарушения норм УПК, устранение которых в апелляционной инстанции не требует отмены приговора;

судом неправильно применены нормы Уголовного кодекса Республики Узбекистан (далее — УК), однако суд апелляционной инстанции может исправить эту ошибку без ухудшения положения осужденного;

суд апелляционной инстанции считает необходимым смягчить назначенное наказание.

23. Суд апелляционной инстанции при наличии оснований для изменения приговора, вправе:

переквалифицировать содеянное на другую статью (несколько статей) УК;

исключить из приговора часть (отдельные эпизоды) обвинения, либо признаки, отягчающие ответственность осужденного;

исключить из приговора статью УК, предъявленную излишне, вследствие ошибочной оценки содеянного как идеальной совокупности преступлений;

освободить осужденного от наказания при наличии оснований, предусмотренных статьями 70-72 УК;

изменить размер наказания и назначить другое более

мягкое наказание в пределах санкции статьи Особенной части УК либо наказание с применением статьи 57 УК;

изменить размер наказания с применением статьи 59 или 60 УК без ухудшения положения осужденного;

увеличить или снизить размер возмещения вреда, а также размер компенсации морального вреда, причиненного преступлением, а также принять решение о возмещении такого вреда, в случаях не разрешения данного вопроса судом первой инстанции;

признать осужденного особо опасным рецидивистом либо исключить из приговора решение о признании его особо опасным рецидивистом;

определить осужденному другой, в том числе, более строгий вид колонии по исполнению наказания;

разрешить вопросы о вещественных доказательствах, процессуальных издержках и иные вопросы.

24. Смягчая основное наказание, в том числе, применяя статью 57 УК, суд апелляционной инстанции может оставить без изменения приговор в части назначения дополнительного наказания.

25. При переквалификации деяния осужденного с одной статьи на две и более статьи УК с соблюдением требований, предусмотренных частями первой и второй статьи 497²⁹ УПК, суд апелляционной инстанции вправе внести в приговор соответствующие изменения и назначить наказание по правилам статьи 59 УК.

В случае, если два или более деяния, подлежащие квалификации по одной статье УК, ошибочно квалифицированы по нескольким статьям УК, суд апелляционной инстанции, переквалифицируя эти деяния на соответствующую статью УК, вправе назначить по ней новое наказание.

26. Устанавливая непра-

вильное применение судом первой инстанции принципа поглощения наказаний (часть третья статьи 59 УК), суд апелляционной инстанции вправе перейти к принципу сложения.

При этом новое наказание не может превышать размера окончательного наказания, назначенного приговором.

27. Суд апелляционной инстанции должен в случае признания недостаточно исследованными обстоятельства в части одного или нескольких эпизодов, получивших общую квалификацию с другими эпизодами (например, неоднократное получение взяток), должна изменить приговор и исключить их из приговора, если отсутствует возможность восполнения допущенного пробела.

Если осужденный признан виновным в совершении нескольких преступлений, квалифицированных по различным статьям УК, суд апелляционной инстанции вправе изменить приговор в части одного или нескольких преступлений и оставить приговор в остальной части в отношении того же осужденного без изменения.

28. Понятие существенного нарушения норм уголовно-процессуального закона, влекущего безусловную отмену приговора, сформулировано в статье 497²² УПК. Установив такие нарушения, суд апелляционной инстанции обязан отменить приговор в отношении всех осужденных, которых касаются допущенные нарушения, независимо от того, по чьей жалобе (протесту) рассматривается уголовное дело.

Следует иметь в виду, что установление существенного нарушения норм уголовно-процессуального закона не освобождает суд апелляционной инстанции от обязанности рассмотреть по существу и другие доводы жалобы, протеста (о доказанности обвинения, правильности ква-

лификации, справедливости наказания и т.п.) и вынести по ним соответствующие выводы в определении.

Допущенные по уголовному делу существенные нарушения уголовно-процессуального закона не препятствуют суду апелляционной инстанции отменяя приговор, вынести новый приговор, в том числе обвинительный или оправдательный, либо прекратить дело в соответствии со статьей 84 УПК.

29. В случае возбуждения уголовного дела вопреки акту амнистии, освобождающему лицо от уголовной ответственности либо по истечении срока давности привлечения к уголовной ответственности, обвинительный приговор, хотя бы и с освобождением осужденного от наказания, подлежит отмене с прекращением дела.

Если суд апелляционной инстанции придет к выводу о необходимости переквалификации действий осужденного на другую статью УК, которая подпадает под действие акта амнистии, предусматривающего освобождение лица от наказания либо исключающего назначение наказания, он должен вынести такое решение, которое был обязан принять суд первой инстанции. Такое же решение должно быть принято и при переквалификации действий осужденного на статью УК, по которой в силу пункта 2 части второй и пунктов 2 и 5 части третьей статьи 463 УПК лицо подлежит освобождению от наказания, либо в отношении него исключается назначение наказания.

30. В случае применения судом первой инстанции амнистии к осужденному, к которому она не должна быть применена, суд апелляционной инстанции, при наличии жалобы потерпевшего, его представителя либо протеста прокурора, отменяет приговор и выносит новый приго-

вор с назначением нового наказания, без применения акта об амнистии (части первая и вторая статьи 497²⁹ УПК). Если суд апелляционной инстанции признает наказание, назначенное в приговоре с применением акта амнистии, достаточным для осужденного и без применения акта амнистии, он вправе исключить из него выводы и решение суда о применении акта амнистии и оставить наказанием, назначенное приговором с учетом применения акта амнистии.

31. Суд апелляционной инстанции придя к выводу об усилении наказания или применении в отношении него закона о более тяжком преступлении в пределах предъявленного ему обвинения по основаниям, указанным в жалобе потерпевшего, его представителя или протесте прокурора, отменяет приговор суда первой инстанции и выносит новый обвинительный приговор. Например, суд не вправе отменить приговор с усилением наказания, если в жалобе (протесте) ставится вопрос лишь о неправильной квалификации действий осужденного.

Жалобы других осужденных либо их защитников о необходимости применения закона о более тяжком преступлении или о мягкости наказания не могут служить поводом для отмены приговора в сторону ухудшения положения осужденного.

32. Суд апелляционной инстанции при наличии оснований для отмены приговора вправе:

1) отменить обвинительный приговор и вынести оправдательный приговор;

2) отменить обвинительный приговор и вынести новый обвинительный приговор;

3) отменить оправдательный приговор и вынести обвинительный приговор;

4) отменить обвинительный приговор и прекратить уго-

ловное дело;

5) при наличии обстоятельств, предусмотренных частью двенадцатой статьи 416 или части седьмой статьи 417 УПК, отменить обвинительный приговор и направить дело в суд первой инстанции.

В случаях, предусмотренных подпунктами 1-3 данного пункта, суд апелляционной инстанции выносит апелляционный приговор.

33. По смыслу уголовно-процессуального закона суд апелляционной инстанции, рассмотрев дело по частной жалобе (протесту), вправе:

1) оставить определение суда первой инстанции без изменения, а частную жалобу (протест) — без удовлетворения;

2) отменить определение суда первой инстанции и направить дело на новое судебное рассмотрение;

3) отменить определение суда первой инстанции и направить дело прокурору для проведения предварительного расследования на общих основаниях;

4) отменить определение суда первой инстанции и применить акт амнистии;

5) отменить определение суда первой инстанции и прекратить дело;

6) отменить частное определение суда первой инстанции;

7) изменить определение суда первой инстанции.

Определение суда апелляционной инстанции, вынесенное по частной жалобе (протесту), является окончательным.

34. Обратит внимание судов, что изменение оправдательного приговора в части оснований оправдания возможно лишь при наличии жалобы оправданного, его защитника, законного представителя (часть вторая статьи 497³⁰ УПК).

Оправдательный приговор может быть отменен судом

апелляционной инстанции не иначе как по жалобе потерпевшего (его представителя) либо протесту прокурора на необоснованность оправдания.

Подача жалобы (протеста) в отношении одних оправданных не является основанием для отмены либо изменения приговора в отношении других оправданных.

35. В случае смерти осужденного после принесения им или другими участниками процесса апелляционной жалобы (протеста), но до рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции, производство по делу продолжается на общих основаниях.

При наличии оснований для реабилитации умершего суд апелляционной инстанции отменяет обвинительный приговор и выносит оправдательный приговор, а в других случаях — отменяет приговор и прекращает уголовное дело в отношении этого лица в соответствии с пунктом 3 части первой статьи 84 УПК.

При прекращении дела вопрос о судьбе вещественных доказательств может быть рассмотрен в соответствии со статьей 211 УПК, а при возникновении спора об их принадлежности — в порядке гражданского судопроизводства. Вопрос о возмещении ущерба, причиненного действиями умершего, также рассматривается в порядке гражданского судопроизводства по иску потерпевшего либо прокурора к наследникам умершего или лицу, принявшему на себя право управления его имуществом.

36. Приговор и определение суда апелляционной инстанции должно соответствовать требованиям статьи 497³¹ УПК, в частности, в нем должен быть обсужден каж-

дый приведенный в апелляционной жалобе (протесте) довод и изложены выводы о его обоснованности либо необоснованности.

Приговор, определение суда апелляционной инстанции вступает в силу с момента его оглашения, и подлежит исполнению судом первой инстанции в течении трех суток со дня поступления дела из суда апелляционной инстанции.

37. При наличии оснований, предусмотренных статьей 298 УПК, а также установлении нарушений закона при производстве дознания, предварительного следствия или судебного разбирательства, суд апелляционной инстанции может обратить на это внимание соответствующего органа или должностного лица путем вынесения частного определения.

Суд апелляционной инстанции не вправе выносить частное определение, которое ставит под сомнение законность и обоснованность оставленного без изменения судебного решения.

38. В целях повышения качества правосудия, рекомендовать суду Республики Каракалпакстан, областным и приравненным к ним судам, использовать все предоставленные законом возможности для тщательного, всестороннего, полного и объективного рассмотрения дел в апелляционной инстанции.

39. В связи с принятием настоящего постановления признать утратившим силу постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 "О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке".

**Председатель Верховного суда
Республики Узбекистан**

К. КАМИЛОВ

**Секретарь Пленума,
судья Верховного суда**

И. АЛИМОВ



ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ОЛИЙ СУДИ ПЛЕНУМИНИНГ
Қ А Р О Р И

2021 йил 20 апрел

№ 14

Тошкент шаҳри

Судлар томонидан фуқаролик ишларини апелляция тартибида кўриш амалиёти тўғрисида

Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодексига ўзгартириш ва қўшимчалар киритилганлиги, суд амалиётида масалалар келиб чиқаётганлиги муносабати билан, шунингдек, қонун нормалари бир хилда ва тўғри қўлланилишини таъминлаш мақсадида, "Судлар тўғрисида"ги Ўзбекистон Республикаси Қонунининг 17-моддасига асосланиб, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми

Қ А Р О Р Қ И Л А Д И:

1. Судларнинг эътибори шунга қаратилсинки, фуқаролик ишини апелляция тартибида қайта кўриб чиқиш суд процесси иштирокчиларининг қонуний кучга кирмаган суд ҳужжати устидан шикоят беришга бўлган ҳуқуқини кафолатловчи муҳим ҳуқуқий институт ҳисобланади.

2. Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодекси (бундан буён матнда ФПК деб юритилади) 383-моддасига мувофиқ, апелляция инстанцияси судида иш юритиш:

а) даъво тартибида юритиладиган ишлар бўйича:

даъвогар, жавобгар, учинчи шахс шикояти бўйича;

Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича вакил шикояти бўйича, бундан тадбиркорлик фаолияти билан боғлиқ бўлмаган низолар мустасно;

б) алоҳида тартибда юритиладиган ишлар бўйича:

аризачи, манфаатдор шахс, улар вакиллари-нинг шикояти бўйича;

в) ҳакамлик судининг ҳал қилув қарори билан боғлиқ бўлган ишлар бўйича:

ҳакамлик муҳокамаси тарафлари, улар вакиллари-нинг шикояти бўйича кўзғатилади.

Апелляция тартибида иш юритиш, шунингдек, ишда иштирок этишга жалб қилинмаган, аммо ҳуқуқ ва мажбуриятлари ҳақидаги масала суд томонидан ҳал этилган шахснинг шикояти бўйича ҳам кўзғатилиши мумкин. Ушбу шахс суд ҳужжатида кўрсатилмаган ҳолларда ҳам, унинг устидан шикоят қилиш ҳуқуқидан фойдаланади.

Суд ҳужжати устидан апелляция тартибида

шикоят қилиш ҳуқуқига, шунингдек, тарафлар, учинчи шахслар ҳамда ишда иштирок этишга жалб қилинмаган, аммо ҳуқуқ ва мажбуриятлари ҳақидаги масала суд томонидан ҳал этилган шахснинг ҳуқуқий ворислари ҳам эга. Бундай ҳолда шикоятга ҳуқуқий ворисликни тасдиқловчи ҳужжат илова қилиниши лозим.

Ишда қатнашаётган шахс вакили, шу жумладан, адвокат суд ҳужжати устидан апелляция тартибида шикоят қилишга бундай ҳуқуқ ваколат берувчи томонидан берилган ишончномада махсус кўрсатилган ҳолдагина ҳақли (ФПК 69-моддаси иккинчи қисми).

Прокурор иштирокисиз кўрилган иш бўйича апелляция протести тарафнинг мурожаати мавжуд бўлганда келтирилиши мумкин.

3. Қонунга мувофиқ, суднинг ҳал қилув қарори устидан апелляция шикояти (протести) ҳал қилув қарори чиқарилган кундан эътиборан бир ой ичида берилиши ёки электрон рақамли имзо билан тасдиқланган электрон ҳужжат тарзида юборилиши мумкин.

Апелляция шикояти (протести) бериш муддати ўтишининг бошланиши, тегишлича ҳал қилув қарори қабул қилинган куннинг эртасидан ҳисобланади (ФПК 152-моддаси).

ФПК 262-моддаси учинчи ва тўртинчи қисмлари мазмунига кўра, қўшимча ҳал қилув қарори устидан апелляция шикояти (протести) бериш муддати ҳам асосий ҳал қилув қарори чиқарилган кундан ҳисобланади.

4. ФПК 264-моддасига мувофиқ, биринчи инстанция судининг ҳал қилув қарори устидан апелляция шикояти (протести) берилган тақдирда, у иш апелляция инстанцияси суди томонидан кўриб чиқилганидан кейин қонуний кучга ки-

ради.

Судлар шуни инобатга олиши лозимки, мазкур қоида апелляция шикоят (протести) ҳал қилув қарорининг бир қисмига берилган ҳолларда ҳам қўлланилади.

5. Апелляция шикоят (протести) апелляция инстанцияси суди номига йўлланади, бироқ ҳал қилув қарори, ажрим, қарорни қабул қилган судга топширилади (ФПК 385-моддаси).

Бевосита апелляция инстанцияси судига берилган шикоят (протест) ФПК 389-моддасида назарда тутилган ҳаракатларни амалга ошириш учун суд ҳужжатини қабул қилган судга юборилиши лозим.

Ҳар бир шикоят (протест) келиб тушган сана-си кўрсатилган ҳолда рўйхатга олиними лозим.

6. Апелляция шикоят (протести) бериш муддатини тиклаш тўғрисидаги илтимоснома ҳам биринчи инстанция судига берилади ва ФПК 155-моддаси қоидалари бўйича кўриб чиқилади.

Апелляция шикоят (протести) бериш муддатини тиклаш ёхуд рад қилиш ҳақида суд ажрим чиқаради.

Апелляция шикоят (протести) бериш муддати тикланганда, суд ҳал қилув қарори ижросини тўхтатиш масаласини ҳал қилади, дарҳол ижро этилиши лозим бўлган ҳал қилув қарори бундан мустасно.

Ўтказиб юборилган муддатни тиклашни рад этиш тўғрисидаги ажрим устидан ФПК 155-моддаси олтинчи қисмига кўра, хусусий шикоят (протест) берилиши мумкин.

Суднинг ўтказиб юборилган муддатни тиклашни рад этиш тўғрисидаги ажрими устидан шикоят (протест) берилганда, апелляция инстанцияси суди шикоятни (протестни) асосли деб топса, биринчи инстанция суди ажримини бекор қилиб, ўтказиб юборилган муддатни тиклайди ва шикоят (протест) ФПК 386-моддаси талабига мувофиқлигини текшириш ҳамда ФПК 389-моддасида кўрсатилган ҳаракатларни бажариш учун ишни биринчи инстанция судига юборади.

7. Судлар шуни назарда тутиши лозимки, ФПК 155 ва 396-моддалари мазмунига кўра, иш бўйича бирор-бир шахс илтимосномаси бўйича апелляция шикоят (протести) бериш муддати суд томонидан узрли деб топилган сабабларга асосан тикланганда, иш бўйича бошқа шахслар томонидан ўтказиб юборилган муддатни, ўтказиб юборилиши сабабларидан қатъий назар, тиклаш тўғрисидаги масалани, қўшимча равишда кўриб чиқиш талаб этилмайди. Бундай шахсларнинг апелляция шикоят (протести) ФПК 386, 387-моддалари талабларига риоя этган ҳолда апелляция муҳокамаси бошлангунига қадар берилиши ва умумий асосларда кўриб чиқилиши лозим.

8. Судларга тушунтирилсинки, қонунда апелляция тартибида иш юритиш предмети бора-

сида муайян истиснолар белгиланган. Жумладан, қуйидагилар устидан апелляция тартибида шикоят (протест) берилмайди:

1) суд буйруғи;

2) устидан шикоят берилиши қонунда назарда тутилмаган ёки ишнинг кейинги ҳаракатланишига тўсқинлик қилмайдиган биринчи инстанция суди ажримлари (масалан, никоҳдан ажратиш ҳақидаги ишлар бўйича эр-хотинга ярашиш учун муддат тайинланиши муносабати билан иш муҳокамасини кейинга қолдириш ҳақидаги ажрим).

9. ФПК 386, 387-моддаларида апелляция шикоят (протести)нинг мазмуни, шунингдек, унга илова қилиниши лозим бўлган ҳужжатлар юзасидан муайян талаблар белгиланганлиги сабабли, биринчи инстанция суди шикоят (протест) берган шахс томонидан ушбу талабларга риоя этилганлигини текшириши шарт.

Мазмуни ФПК 386-моддаси талабларига жавоб бермайдиган, шунингдек, ФПК 387-моддаси талаблари бузилган ҳолда берилган шикоят (протест) судьянинг ажрими билан ҳаракатсиз қолдирилиб, камчиликларини бартараф этиш учун муддат берилади. Бу муддат шикоят (протест) камчиликлари бартараф этилиши учун реал имкониятлар ҳисобга олинган ҳолда тайинланиши лозим. Ажримда кўрсатилган камчиликлар белгиланган муддатда бартараф этилса, шикоят (протест) дастлаб судга тақдим этилган кунда берилган ҳисобланади, акс ҳолда, шикоят (протест) берилмаган ҳисобланиб, судьянинг ажрими билан қайтарилади.

Судларнинг эътибори шунга қаратилсинки, қонунда "дастлабки" апелляция шикоят (протести) берилиши назарда тутилмаган.

Апелляция шикоят (протести) биринчи инстанция суди томонидан ФПК 385-387-моддалари талаблари бажарилмаган ҳолда апелляция инстанцияси судига юборилган ҳолда, иш тегишли тарзда расмийлаштириш учун биринчи инстанция судига юборилади.

Апелляция инстанцияси суди томонидан иш апелляция тартибида кўрилади бўлганда бошқа шахсдан шикоят (протест) келиб тушган ҳолда ҳам иш ФПК 389-моддаси талабларини бажариш учун биринчи инстанция судига юборилади.

10. Қонунга мувофиқ, шикоят (протест) юзасидан судга тушунтиришлар (эътирозлар) тақдим этиш ишда иштирок этувчи шахс ҳуқуқи эканлигини инобатга олиб, уларнинг биринчи инстанция судига тақдим этилмаганлиги ишни апелляция инстанцияси судига юборишга тўсқинлик қилмайди.

Шикоят (протест) юзасидан тушунтиришлар (эътирозлар) иш апелляция инстанцияси судига юборилгандан сўнг келиб тушганда, улар апелляция инстанцияси судига қўшимча тарзда жўнатилиб, бир вақтнинг ўзида нусхалари ишда иштирок этувчи шахсларга юборилади.

11. ФПК 393-моддасига кўра, апелляция ши-

кояти берган шахс апелляция инстанцияси суди маслаҳатхонага киргунига қадар шикоятни тўлдиришга, ўзгартиришга ёки ундан воз кечишга, протест келтирган прокурор, шунингдек, юқори турувчи прокурор эса, протестни тўлдиришга, ўзгартиришга ёки қайтариб олишга ҳақли.

Шикоятдан воз кечилганда, протест қайтариб олинганда, суд апелляция тартибида иш юриштишни тугатиш ҳақида ажрим чиқаради.

Шикоятдан воз кечилиши (протест қайтариб олинishi) муносабати билан апелляция тартибида иш юриштишни тугатиш масаласи суд мажлисида шахснинг шикоятдан воз кечиш (протестни қайтариб олиш) ваколати текширилгандан сўнг ҳал қилинади. Бунда шуни инобатга олиш лозимки, ФПК 69-моддаси мазмунига кўра, вакилнинг ишончномада кўрсатилган суд ҳужжати устидан шикоят бериш ҳуқуқи ўз-ўзидан, башарти бу ҳолат ишончномада махсус кўрсатилган бўлмаса, шикоятдан воз кечиш ҳуқуқини бермайди.

Агар иш бўйича бошқа шахснинг шикояти мавжуд бўлса, шикоятдан воз кечилиши (протест қайтариб олинishi) апелляция тартибида иш юриштиш тугатилишига олиб келмайди.

Агар апелляция шикоятига (протестига) бошқа шахслар (шерик иштирокчилар, учинчи шахслар) қўшилган бўлиб, улар ўз аризасидан воз кечмаган ҳолларда ҳам апелляция тартибида иш юриштиш тугатилишига йўл қўйилмайди. Бундай ҳолда суд ишни кўришни қолдиради ва уни биринчи инстанция судига ФПК 386, 387-моддалари талабларига мувофиқ, апелляция шикоятини расмийлаштириш учун юборади.

Апелляция шикоятидан воз кечилганда (протест қайтариб олинганда), апелляция инстанцияси суди тарафга шикоятдан воз кечилиши (протест қайтариб олинishi) муносабати билан апелляция тартибида иш юриштиш тугатилиши уни кассация шикояти (протести) бериш ҳуқуқидан маҳрум этишини тушунтириши лозим.

Апелляция шикоятидан воз кечилиши (протест қайтариб олинishi) муносабати билан апелляция тартибида иш юриштиш тугатилганда, суд ҳужжати апелляция инстанцияси суди ажрими чиқарилган кундан қонуний кучга киради.

12. Апелляция шикояти (протести) берилгандан кейин даъвогарнинг арз қилинган талабларидан воз кечиши, жавобгарнинг даъвогар талабларини тан олиши, тарафларнинг келишув битими ёзма шаклда ёхуд электрон ҳужжат тарзида тақдим этилиши керак. Бунда тарафларнинг тасдиқлаш учун тақдим этилаётган келишув битими ФПК 166, 167-моддалари талабларига жавоб бериши лозим.

Агар даъвогарнинг арз қилинган талабларидан воз кечиши, жавобгар томонидан арз қилинган талаблар тан олинishi ёхуд тарафларнинг келишув битимига эришиши иш апелляция инстанцияси судида муҳокама қилинаётганда амалга

оширилса, бу ҳақда суд мажлиси баённомасига ёзиб қўйилади.

Апелляция инстанцияси суди даъвогарнинг даъводан воз кечишини қабул қилишдан ёки келишув битимини тасдиқлашдан олдин даъвогарга (тарафларга) иш юриштишни тугатишнинг ФПК 126-моддасида назарда тутилган ҳуқуқий оқибатларини тушунтириши шарт.

Апелляция инстанцияси суди даъвогарнинг даъво талабларидан воз кечишини қабул қилишда, тарафларнинг келишув битимини тасдиқлашда ҳал қилув қарорининг қонунийлиги, асослиги ва адолатлиги масаласини муҳокама қилишга киришмасдан, уни бекор қилади ва иш бўйича иш юриштишни тугатади.

Агар даъвогарнинг арз қилинган талабларидан воз кечиши, жавобгарнинг арз қилинган талабларни тан олиши ёки тарафларнинг келишув битими қонунга зид бўлса ёхуд бошқа шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларига хилоф бўлса, суд бундай воз кечишни қабул қилмайди ёхуд тузилган келишув битимини тасдиқлашни рад этади ва ишни апелляция тартибида мазмунан кўриб чиқади.

13. Суднинг ишда иштирок этувчи шахсларни шикоят (протест) бўйича ишни апелляция инстанцияси судида кўриш вақти ва жойи тўғрисида хабардор қилиши мажбурий эканлиги қонунда белгиланганлиги сабабли ишни кўриш вақти ва жойи ҳақида белгиланган тартибда хабардор қилинганлиги тўғрисида маълумотлар мавжуд бўлмаганда ишда иштирок этувчи шахслардан бирор-бирининг суд мажлисига келмаганлиги ФПК 397-моддасига мувофиқ, ишни кўришни кейинга қолдиришга сабаб бўлади.

Апелляция инстанцияси суди ишда иштирок этувчи шахслар ишни кўриш вақти ва жойи ҳақида тегишлича хабардор қилинганлиги тўғрисида маълумотлар бўлганда ҳам, агар улардан бирор-бири келмаганлиги сабабини узрли деб топса, ишни кўришни кейинга қолдиришга ҳақли.

Ишда иштирок этувчи шахслар суд мажлисига келмаганлиги сабаблари узрсиз деб топилган ҳолда, шунингдек, келмаганлик сабаблари ҳақида маълумотлар ёхуд бу сабаблар узрли эканлигини тасдиқловчи далиллар мавжуд бўлмаганда, апелляция инстанцияси суди шикоят (протест) бўйича ишни уларнинг иштирокисиз кўришга ҳақли.

14. Тарафлардан бири, учинчи шахс ёки уларнинг қонуний вакили низоли ҳуқуқий муносабатдан чиқиб кетганда (фуқаронинг ўлими, юридик шахснинг қайта ташкил қилиниши, бошқа шахс фойдасига талабдан воз кечиш, қарзнинг бошқа шахсга ўтказилиши ва ҳ.к.) апелляция инстанцияси суди ФПК 47-моддасига кўра, процессуал ҳуқуқий ворислик суд процессининг ҳар қандай босқичида амалга оширилиши мумкинлигини инобатга олган ҳолда, бундай шахсларни

уларнинг ҳуқуқий ворислари билан алмаштиришга йўл қўяди ва уларга ишдаги барча материаллар билан танишишга имконият беради. Ҳуқуқий вориснинг процессга кирганлиги ҳақида апелляция инстанцияси суди ажрим чиқаради.

15. Судларнинг эътибори ФПК 395-моддасида белгиланган ишни кўриш муддатларига риоя қилиш зарурлигига қаратилсин.

Апелляция шикоят (протести) бўйича ишни кўриш муддати алоҳида ҳолларда иш ўта мураккаб бўлган ёки бошқа алоҳида ҳолларда (масалан, бир нечта талабларнинг битта иш юритишга бирлаштирилиши, суд жараёни иштирокчиларининг кўплиги, қўшимча далилларни талаб қилиб олиш ва текшириш, ишга мутахассисларни жалб қилиш, суд топшириқларини юбориш зарурати ва ҳ.к.). апелляция инстанцияси суди ажрими билан қонунда назарда тутилган муддат доирасида узайтирилиши мумкин (ФПК 395-моддаси).

16. Қонунга кўра, иш апелляция тартибда кўриладиганда қуйидагилар аниқланиши лозим:

биринчи инстанция суди иш учун аҳамиятга эга бўлган ҳолатларни тўлиқ текширган-текширмаганлиги;

суд аниқланган деб ҳисоблаган, иш учун аҳамиятга эга бўлган ҳолатлар исботланган-исботланмаганлиги;

суднинг ҳал қилув қарориди, ажримиди, қарориди баён этилган хулосаларнинг иш ҳолатларига мувофиқлиги;

моддий ва (ёки) процессуал ҳуқуқ нормаларининг бузилган-бузилмаганлиги, улар тўғри қўлланилган-қўлланилмаганлиги;

биринчи инстанция суди томонидан қабул қилинган суд ҳужжатларининг қонун талабларига мувофиқлиги.

ФПК 396-моддасига мувофиқ, апелляция инстанцияси суди суд ҳужжатининг қонунийлиги, асослилиги ва адолатлилигини тўлиқ ҳажмда текширади.

Суд ҳужжатини тўлиқ ҳажмда текшириш деганда, шикоят (протест) важларидан қатъий назар, ишда иштирок этувчи шахсларнинг бузилган ёки низолаштилаётган ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида биринчи инстанция суди томонидан ишнинг ҳақиқий ҳолатлари тўлиқ аниқланганлиги, моддий ва процессуал қонун нормалари тўғри қўлланилганлиги текширилишини тушуниш лозим. Апелляция инстанцияси суди шикоят (протест) важларидан қатъий назар, шунингдек, аризани кўрмасдан қолдириш ёки иш юритишни тугатиш учун асослар бор-йўқлигини текширади.

17. Апелляция инстанцияси суди холислик ва беғаразликни сақлаган ҳолда тарафларга ўз процессуал ҳуқуқ ва мажбуриятларини амалга ошириши учун зарур шароит яратиб бериши шарт.

Апелляция инстанцияси судида ишнинг кўрилиши коллегиал тарзда уч нафар судьядан иборат таркибда биринчи инстанция судида иш юритиш қоидалари асосида, бироқ ФПК 397-моддасида назарда тутилган алоҳида хусусиятлар инobatга олинган ҳолда амалга оширилади.

Бунда дастлаб шикоят берган шахс ва унинг вакили тушунтиришлари тингланади. Суд ҳужжати устидан ҳар иккала тараф шикоят қилган бўлса, биринчи бўлиб даъвогар ва унинг вакили сўзга чиқади.

Ишда иштирок этувчи шахслар ўзларининг тушунтиришларида шикоятда (протестда) кўрсатилмаган важларни келтиришга ва қўшимча материаллар тақдим этишга ҳақли. Бундай ҳолда суд бошқа тараф илтимосномасига кўра, янги важлар ва материаллар бўйича тайёрланиш ва тушунтиришлар (эътирозлар) тақдим этиш учун суд мажлисида танаффус эълон қилади.

18. Судлар шуни назарда тутиши лозимки, апелляция инстанцияси суди ҳар қандай далилларни, шу жумладан, биринчи инстанция суди муҳокамасида бўлган ва янгидан тақдим этилган далилларни текширишга ҳақли. Далиллар биринчи инстанция суди учун белгиланган тартиб бўйича текширилади.

Апелляция инстанцияси суди ишда иштирок этувчи шахсларнинг экспертиза ўтказиш, далилларни таъминлаш ва талаб қилиб олиш, гувоҳларни сўроқ қилиш ҳақидаги ва бошқа илтимосномаларини улар биринчи инстанция суди томонидан рад этилганлиги сабабли, қаноатлантирмасдан қолдиришга ҳақли эмас.

Апелляция инстанцияси суди янги тақдим қилинган далилларни текширишни рад қилишни ажримда асослантириши лозим.

19. Судларнинг эътибори шунга қаратилсинки, апелляция инстанцияси суди томонидан биринчи инстанция судида арз қилинмаган янги талаб, шунингдек, даъво муддатини қўллаш ҳақидаги талаб қабул қилиниши ва кўрилиши мумкин эмас.

20. Апелляция инстанцияси суди томонидан иш юритишни тўхтатиб туриш ФПК 10-бобидида назарда тутилган асослар ва тартибда амалга оширилади.

Иш юритиш тикланганлиги тўғрисида апелляция инстанцияси суди ажрим чиқаради ва ишда иштирок этувчи шахсларни иш кўриладиган кун тўғрисида хабардор қилади.

21. Апелляция инстанцияси суди ишни кўриш натижалари бўйича ажрим чиқаради.

Апелляция инстанцияси суди ажримда шикоятнинг (протестнинг) ҳар бир важини муҳокама қилиши, унинг асосли ёки асоссиз эканлиги ҳақидаги ўз хулосасини баён этиши шарт.

Шуни инobatга олиш лозимки, асослантирилган ажрим тузилиши кейинга қолдирилган ва суд мажлисида унинг хулоса қисми эълон қилинганда апелляция инстанцияси суди мажлисида раислик қилувчи ишда иштирок этувчи шахслар асослантирилган ажрим билан қачон танишиши мумкинлигини тушунтириши керак.

Апелляция инстанцияси суди ажримнинг хулоса қисмида ФПК 399-моддасида белгиланган ваколатлар доирасида ишни кўриш натижалари тўғрисидаги хулосалар, шу жумладан, суд харажатлари тақсимланиши назарда тутилиши лозим.

Апелляция инстанцияси суди қабул қилинган ажримни эълон қилганидан сўнг, суд процесси иштирокчиларига унинг мазмун-моҳиятини тушунтириши шарт.

22. ФПК 399¹-моддасига мувофиқ, суд ҳужжати апелляция тартибида бекор қилишга ёки ўзгартиришга қуйидагилар асос бўлади:

1) иш учун аҳамиятга эга бўлган ҳолатлар тўлиқ аниқланмаганлиги;

2) суд аниқланган деб ҳисоблаган, иш учун аҳамиятга эга бўлган ҳолатларнинг исботланмаганлиги;

3) суднинг ҳал қилув қарорида баён этилган хулосаларнинг иш ҳолатларига мувофиқ келмаслиги;

4) моддий ва (ёки) процессуал ҳуқуқ нормаларининг бузилганлиги ёки нотўғри қўлланилганлиги.

Қонунга кўра, мазмунан тўғри бўлган суд ҳужжати фақат расмий, яъни ишни тўғри ҳал қилиш учун аҳамиятли бўлмаган асослар (масалан, суд музокараларини ўтказиш тартиби бузилганлиги, давлат божининг асоссиз камайтирилганлиги ёки тўлови кечиктирилганлиги ва ҳ.к.) бўйича бекор қилинишига йўл қўйилмайди.

23. Моддий ҳуқуқ нормаларини бузиш ёки нотўғри қўллаш деганда, биринчи инстанция суди томонидан қўлланилиши лозим бўлган қонун ёки бошқа қонун ҳужжати қўлланилмаганлиги ёхуд қўлланилиши лозим бўлмаган қонун ёки бошқа қонун ҳужжати қўлланилганлиги, қонуннинг ёки бошқа қонун ҳужжатининг нотўғри талқин қилинганлиги тушунилади.

Шуни назарда тутиш лозимки, процессуал ҳуқуқ нормалари бузилиши ёки нотўғри қўлланилиши ишнинг нотўғри ҳал этилишига олиб келгандагина, ҳал қилув қарори, ажрим, қарорни бекор қилишга асос бўлади. Процессуал ҳуқуқ нормалари бузилиши ёки нотўғри қўлланилиши, ФПК 399³-моддаси иккинчи қисмида назарда тутилган асослар мавжуд бўлганда ҳам суд ҳужжатини бекор қилишга асос бўлиши мумкин.

24. ФПК 399-моддасига мувофиқ, апелляция инстанцияси суди қуйидагиларга ҳақли:

1) ҳал қилув қарорини ўзгаришсиз қолдиришга, шикоятни (протестни) эса қаноатлантirmасликка;

2) ишни янгидан кўриш учун юбормасдан ҳал қилув қарорини ўзгартиришга ёки уни бутунлай ёки қисман бекор қилишга ва янги ҳал қилув қарори чиқаришга;

3) ҳал қилув қарорини қисман ёки бутунлай бекор қилишга ҳамда ФПК 122 ва 124-моддаларида кўрсатилган асосларга кўра аризани кўрмасдан қолдиришга ёхуд иш юритишни тугатишга;

4) ФПК 399³-моддаси иккинчи қисми 2 ва 4-бандларида назарда тутилган асослар мавжуд бўлганда, ҳал қилув қарорини бекор қилишга ва ишни янгидан кўриш учун юборишга ҳақли.

25. Апелляция инстанцияси суди арз қилинган даъво талаби доирасида ишда мавжуд ва қўшимча тақдим қилинган ҳужжатлар (далиллар) асосида иш учун аҳамиятга эга бўлган янги ҳолатларни аниқлаши ва шундан келиб чиқиб, ўз ваколати доирасида қарор қабул қилишга ҳақли.

26. Апелляция инстанцияси суди, агар биринчи инстанция суди иш ҳолатларини ҳар томонлама ва тўлиқ аниқлаб, қонуний, асосли ҳамда адолатли суд ҳужжати чиқарган, деган хулосага келса, биринчи инстанция судининг ҳал қилув қарорини, ажримни, қарорни ўзгаришсиз, шикоятни (протестни) эса қаноатлантirmасдан қолдиради.

Апелляция инстанцияси суди ажримда шикоят (протест) важдари асоссиз ва суд ҳужжатининг бекор қилиниши ёхуд ўзгартирилишига асос бўлмайди деб топилганлиги сабаблари кўрсатиб ўтилиши лозим.

27. Апелляция инстанцияси суди, агар шундай қарор қабул қилинишига сабаб бўлувчи ҳолатлар аниқланса, ФПК 122 ва 124-моддаларида кўрсатилган асослар бўйича ҳал қилув қарорини бутунлай ёки қисман бекор қилишга, аризани кўрмасдан қолдиришга ёхуд иш юритишни тугатишга ҳақли.

28. Судларнинг эътибори шунга қаратилсинки, ФПК 399³-моддаси иккинчи қисми 2 ва 4-бандларида назарда тутилган асослар мавжуд бўлгандагина, апелляция инстанцияси суди томонидан иш янгидан кўриш учун биринчи инстанция судига юборилишига йўл қўйилади.

ФПК 399³-моддаси иккинчи қисми 4-бандида назарда тутилган асос бўйича ишни янгидан кўриш учун асоссиз юборилишига йўл қўйилиши ҳолатларини олдини олиш мақсадида, апелляция инстанцияси суди ажримда ўз хулосаларини асослантirmиши, шунингдек, биринчи инстанция суди томонидан ишга жалб қилинмаган, аммо ҳуқуқ ва мажбуриятлари тўғрисидаги масала ҳал қилинган шахснинг процессуал ҳолатини (қўшимча даъвогар, қўшимча жавобгар, низо предметиға нисбатан мустақил талаб билан арз қиладиган учинчи шахс, манфаатдор шахс) кўрсатиши лозим.

Апелляция инстанцияси суди иш бўйича ФПК 399³-моддаси иккинчи қисмида назарда тутилган бошқа ҳолатларни аниқласа, биринчи инстанция судининг ҳал қилув қарори, ажрими, қарорини бекор қилиши ва янги суд ҳужжати қабул қилиши мумкин.

29. Шуни назарда тутиш лозимки, суд харажатларини тақсимлаш масаласининг ҳал этилмаганлиги ёки нотўғри ҳал этилганлиги ўз-ўзидан суднинг ҳал қилув қарорини бекор қилишга ёхуд ўзгартиришга асос бўлмайди. Бундай ҳол-

да апелляция инстанцияси суди ажримнинг хулоса қисмида суд харажатларини ФПК 138-141-моддаларида назарда тутилган қоидалар бўйича янгидан тақсимлаш ҳақида кўрсатилади.

30. Апелляция инстанцияси суди ФПК 261, 262 ва 263-моддаларида назарда тутилган асослар мавжуд бўлганда ўз ташаббуси билан ёки ишда иштирок этувчи шахслар аризасига биноан қуйидагиларга ҳақли:

апелляция инстанцияси суди ажрими ёзувида йўл қўйилган хатоларни ва аниқ кўриниб турган арифметик хатоларни тузатишга;

қўшимча ажрим чиқаришга;

ажримни тушунтиришга.

Ушбу масалалар суд мажлисида ишда иштирок этувчи шахсларни уни ўтказиш вақти ва жойи ҳақида хабардор қилган ҳолда кўрилади. Бироқ мазкур шахсларнинг келмаганлиги бу масалаларни ҳал этиш учун тўсқинлик қилмайди.

31. ФПК 400-моддасига мувофиқ, тарафлар ва ишда иштирок этувчи бошқа шахслар, шунингдек, ишда иштирок этишга жалб қилинмаган, ҳуқуқ ва мажбуриятлари ҳақидаги масала суд томонидан ҳал этилган шахслар биринчи инстанция суди ажрими устидан фақат қуйидаги ҳолларда хусусий шикоят (протест) бериши мумкин:

агар бундай ҳуқуқ ФПК нормасида бевосита назарда тутилган бўлса;

агар суднинг ажрими ишнинг кейинги ҳаракатланишига тўсқинлик қилса.

Биринчи инстанция судининг бошқа ажримлари устидан хусусий шикоят (протест) берилмайди, бироқ бундай ажримларга нисбатан эътирозлар апелляция шикоятига (протестига) киритилиши мумкин.

Биринчи инстанция судининг ажрими устидан апелляция тартибида хусусий шикоят (протест) бериш ва кўриш ҳал қилув қарори устидан апелляция шикояти (протести) бериш ва кўриш учун назарда тутилган қоидалар бўйича амалга оширилади.

32. Биринчи инстанция суди ажрими устидан хусусий шикоят (протест) бериш учун ФПК 400-моддаси биринчи қисмида белгиланган йигирма кунлик муддат суд ажрими тарафлар ва ишда иштирок этувчи бошқа шахсларга топширилган ёки юборилган кундан ҳисобланади.

33. ФПК 402-моддасига мувофиқ, апелляция инстанцияси суди хусусий шикоятни (протестни) кўриб чиқиб:

1) ажримни ўзгаришсиз қолдиришга;

2) ажримни бекор қилишга ва ишни мазмунан кўриш учун биринчи инстанция судига юборишга;

3) ажримни бутунлай ёки қисман ўзгартиришга ёхуд бекор қилишга ва масалани мазмунан ҳал қилишга ҳақли.

Биринчи инстанция суди томонидан ариза суднинг иш юритувига қабул қилиниб, иш қўзғатилгандан сўнг чиқарилган ажрим бекор қилин-

ганда (масалан, даъвони таъминлаш, аризани кўрмасдан қолдириш, иш юритишни тугатиш ва ҳ.к.) апелляция инстанцияси суди ишни мазмунан кўриб чиқиш учун биринчи инстанция судига юборади.

Биринчи инстанция судининг иш қўзғатилгунга қадар чиқарилган ажрими (масалан, аризани қайтариш ёхуд қабул қилишни рад қилиш тўғрисидаги) бекор қилинганда, апелляция инстанцияси суди бекор қилинган ажрим чиқарилишига сабаб бўлган процессуал масалани ўзи мазмунан ҳал қилади.

34. Судларга тушунтирилсинки, ФПК 402¹-моддасига мувофиқ, маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги иш бўйича биринчи инстанция суди қарори устидан берилган апелляция шикояти (протести) биринчи инстанция суди ажрими устидан шикоят (протест) бериш учун қонунда назарда тутилган қоидалар ва тартибда кўриб чиқилади.

35. Судларнинг эътибори шунга қаратилсинки, апелляция инстанцияси суди биринчи инстанция суди томонидан иш бўйича чиқарилган хусусий ажримнинг қонунийлиги ва асослилигини текширишга ҳамда у асоссиз чиқарилганлиги аниқланган тақдирда, уни бекор қилишга ҳақли.

36. ФПК 276-моддаси талабларига мувофиқ, апелляция инстанцияси судининг ҳар бир мажлисида, шунингдек, суд мажлисидан ташқарида амалга оширилган процессуал ҳаракати тўғрисида баённома тузилади.

37. Иш бошқа шахснинг апелляция шикояти ёки апелляция протести бўйича кўрилгандан сўнг судга келиб тушган шикоят (протест) уни берган шахсга суд ҳужжатлари устидан кассация тартибида шикоят қилиш (протест келтириш) ҳуқуқи тушунтирилган ҳолда қайтарилади.

38. Фуқаролик ишларини ўз вақтида ва тўғри ҳал этилишини таъминлаш мақсадида Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоятлар ва Тошкент шаҳар судларига ишларни апелляция тартибида кўриш бўйича суд амалиётини ҳар чоракда умумлаштириш тавсия этилсин.

39. Ушбу қарор қабул қилиниши муносабати билан Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2001 йил 1 июндаги "Фуқаролик ишларини апелляция, кассация ва назорат тартибида кўриш амалиёти ҳақида"ги 4-сонли, 2018 йил 30 ноябрдаги "Судлар томонидан фуқаролик ишларини апелляция ва кассация тартибида кўриш амалиёти тўғрисида"ги 33-сонли қарорлари ўз кучини йўқотган деб ҳисоблансин.

Ўзбекистон Республикаси

Олий суди раиси

К. КАМИЛОВ

**Пленум котиби,
Олий суд судьяси**

И. АЛИМОВ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ****ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

20 апреля 2021 года

№ 14

город Ташкент

**О практике рассмотрения судами гражданских дел
в апелляционном порядке**

В связи с изменениями и дополнениями, внесенными в Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан, вопросами, возникающими в судебной практике, а также в целях обеспечения единообразного и правильного применения норм закона, руководствуясь статьей 17 Закона Республики Узбекистан "О судах", Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратить внимание судов, что пересмотр гражданского дела в апелляционном порядке, является важным правовым институтом, гарантирующим участникам судебного процесса право на обжалование судебного акта, не вступившего в законную силу.

2. В соответствии со статьей 383 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан (далее - ГПК), производство в суде апелляционной инстанции возбуждается:

а) по делам искового производства:

по жалобе истца, ответчика, третьего лица;

по жалобе Уполномоченным при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства, за исключением споров, не связанных с предпринимательской деятельностью;

б) по делам особого производства:

по жалобе заявителя, заинтересованного лица, их представителей;

в) по делам, связанным с решением третейского суда:

по жалобе сторон третейского разбирательства, их представителей.

Апелляционное производство может быть возбуждено также по жалобе лица, не привлеченного к участию в деле, о правах и обязанностях которого суд разрешил вопрос. Данное лицо пользуется правом обжалования судебного акта и в тех случаях, когда оно в нем не упомянуто.

Правом обжалования судебного акта в апелляционном порядке также обладают правопреемники сторон, третьих лиц, а также лица, не привлеченного к участию в деле, о правах и обязанностях которого суд разрешил вопрос. В таком случае к жалобе должен быть приложен документ, подтверждающий правопреемство.

Представитель лица, участвующего в деле, в том числе, адвокат, вправе обжаловать судебный акт в апелляционном порядке лишь при условии, если такое право специально оговорено в доверенности, выданной представляемым (часть вторая статьи 69 ГПК).

По делу, рассмотренному без участия прокурора, апелляционный протест может быть принесен при наличии обращения стороны.

3. По закону апелляцион-

ная жалоба (протест) на решение суда может быть подана или отправлена в виде электронного документа, подтвержденного электронной подписью, в течение одного месяца со дня его принятия.

Началом течения срока на подачу апелляционной жалобы (протеста) является соответственно день, следующий за днем принятия решения (статья 152 ГПК).

По смыслу частей третьей и четвертой статьи 262 ГПК срок подачи апелляционной жалобы (протеста) на дополнительное решение исчисляется также со дня принятия основного решения.

4. В соответствии со статьей 264 ГПК в случае принесения апелляционной жалобы (протеста) на решение суда первой инстанции оно вступает в законную силу по рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Судам следует иметь в виду, что данное правило применяется и в тех случаях, когда апелляционная жалоба (протест) подана на часть решения суда.

5. Апелляционная жалоба (протест) адресуется суду апелляционной инстанции, однако подается в суд, при-

нявший решение, определение, постановление (статья 385 ГПК).

Жалоба (протест) поданная непосредственно в суд апелляционной инстанции, подлежит направлению в суд, постановивший судебный акт, для совершения действий, предусмотренных статьей 389 ГПК.

Каждая жалоба (протест) подлежит регистрации с указанием даты поступления.

6. Ходатайство о восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы (протеста) также подается в суд первой инстанции и подлежит рассмотрению по правилам статьи 155 ГПК.

О восстановлении либо отказе в восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы (протеста) суд выносит определение.

При восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы (протеста) суд разрешает вопрос о приостановлении исполнения решения, за исключением решения, подлежащего немедленному исполнению.

На определение суда об отказе в восстановлении пропущенного срока в силу части шестой статьи 155 ГПК, может быть подана частная жалоба (протест).

В случае обжалования (опротестования) определения суда об отказе в восстановлении пропущенного срока, суд апелляционной инстанции, признав жалобу (протест) обоснованной, отменяет определение суда первой инстанции, восстанавливает пропущенный срок и направляет дело в суд первой инстанции для проверки на соответствие жалобы (протеста) требованиям статьи 386 ГПК и выполнения действий, предусмотренных статьей 389 ГПК.

7. Судам следует иметь в виду, что по смыслу статей 155 и 396 ГПК в случае восстановления по ходатайству какого-либо лица по делу срока на подачу апелляцион-

ной жалобы (протеста) по причинам, признанным судом уважительными, дополнительное рассмотрение вопроса о восстановлении срока, пропущенного другими лицами, не требуется, независимо от причин пропуска. Апелляционная жалоба (протест) этих лиц должна быть подана с соблюдением требований статей 386, 387 ГПК до начала апелляционного разбирательства и подлежит рассмотрению на общих основаниях.

8. Разъяснить судам, что законом установлены определенные исключения из предмета апелляционного производства. В частности, в апелляционном порядке не подлежат обжалованию (опротестованию):

- 1) судебный приказ;
- 2) определения суда первой инстанции, обжалование которых не предусмотрено законом или которые не препятствуют дальнейшему движению дела (например, определение об отложении разбирательства дела в связи с назначением супругам срока для примирения по делам о расторжении брака).

9. Поскольку статьями 386, 387 ГПК установлены определенные требования к содержанию апелляционной жалобы (протеста), а также к документам, подлежащим приложению к ней, суд первой инстанции обязан проверять соблюдение этих требований лицом, ее подавшим.

Жалоба (протест), содержание которой не отвечает требованиям статьи 386 ГПК, а также поданная с нарушением требований статьи 387 ГПК, подлежит оставлению без движения определением судьи с предоставлением срока для исправления недостатков. Данный срок должен быть назначен с учетом реальной возможности исправления недостатков жалобы (протеста). При устранении указанных в определении суда недостатков в установ-

ленный срок жалоба (протест) считается поданной в день первоначального представления в суд, в противном случае, жалоба (протест) считается не поданной и определением судьи подлежит возврату.

Обратить внимание судов, что законом не предусмотрена подача "предварительной" апелляционной жалобы (протеста).

В случае направления судом первой инстанции апелляционной жалобы (протеста) в суд апелляционной инстанции без выполнения требований статей 385-387 ГПК, дело подлежит возврату в суд первой инстанции для надлежащего оформления.

В случае поступления при рассмотрении дела в апелляционном порядке апелляционной жалобы (протеста) от другого лица, оно также подлежит направлению в суд первой инстанции для выполнения требований статьи 389 ГПК.

10. Учитывая, что представление в суд объяснений (возражений) на жалобу (протест) в соответствии с законом является правом лица, участвующего в деле, не представление их суду первой инстанции, не препятствует направлению дела в суд апелляционной инстанции.

В случае поступления объяснений (возражений) на жалобу (протест) после направления дела в суд апелляционной инстанции, они досылаются в суд апелляционной инстанции с одновременным направлением их копий лицам, участвующим в деле.

11. В силу статьи 393 ГПК лицо, подавшее апелляционную жалобу, вправе дополнить, изменить жалобу или отказаться от жалобы, а прокурор, принесший протест, и вышестоящий прокурор, вправе дополнить, изменить или отозвать протест до удаления суда апелляционной инстанции в сове-

щательную комнату.

При отказе от жалобы, отзыве протеста суд выносит определение о прекращении апелляционного производства.

Вопрос о прекращении апелляционного производства в связи с отказом от жалобы (отзывом протеста) решается судом апелляционной инстанции в судебном заседании после проверки полномочия лица на отказ от жалобы (отзыв протеста). При этом следует учитывать, что по смыслу статьи 69 ГПК, предоставленное представителю в доверенности право на обжалование судебного акта, само по себе не дает ему право на отказ от жалобы, если это специально не оговорено в доверенности.

Отказ от жалобы (отзыв протеста) не влечет прекращения апелляционного производства, если по делу имеется апелляционная жалоба другого лица или протест.

Не допускается прекращение апелляционного производства также в случаях, если к апелляционной жалобе (протесту) присоединились другие лица (соучастники, третьи лица), которые не отказываются от своего заявления. В таком случае суд откладывает рассмотрение дела и направляет его в суд первой инстанции для оформления апелляционной жалобы в соответствии с требованиями статей 386, 387 ГПК.

При отказе от апелляционной жалобы (отзыве протеста), суд апелляционной инстанции должен разъяснить стороне, что прекращение апелляционного производства в связи с отказом от апелляционной жалобы (отзывом протеста), лишает ее права на подачу кассационной жалобы (протеста).

При прекращении апелляционного производства в связи с отказом от апелляционной жалобы (отзывом протеста), судебный акт вступает в

законную силу со дня вынесения определения суда апелляционной инстанции.

12. Отказ истца от заявленных требований, признание ответчиком требований истца, мировое соглашение сторон, совершенные после подачи апелляционной жалобы (протеста), должны быть представлены в письменной форме, либо в виде электронного документа. При этом представляемое на утверждение мирового соглашения сторон, должно отвечать требованиям статей 166, 167 ГПК.

Если отказ истца от заявленных требований, признание ответчиком заявленных требований либо достижение сторонами мирового соглашения имели место при разбирательстве дела в суде апелляционной инстанции, то об этом заносится запись в протокол судебного заседания.

До принятия отказа истца от иска или утверждения мирового соглашения сторон, суд апелляционной инстанции должен разъяснить истцу (сторонам) правовые последствия прекращения производства по делу, предусмотренные статьей 126 ГПК.

При принятии отказа истца от заявленных требований, утверждении мирового соглашения сторон, суд апелляционной инстанции, не входя в обсуждение вопроса о законности, обоснованности и справедливости решения, отменяет его и прекращает производство по делу.

Суд не принимает отказ истца от заявленных требований, признание ответчиком заявленных требований и отказывает в утверждении мирового соглашения сторон, если эти действия противоречат закону или нарушают права и охраняемые законом интересы других лиц, и рассматривает дело в апелляционном порядке по существу.

13. Поскольку закон устанавливает обязательность извещения судом лиц, участву-

ющих в деле, о времени и месте рассмотрения дела по жалобе (протесту) в суде апелляционной инстанции, неявка кого-либо из лиц, участвующих в деле, при отсутствии сведений об их извещении в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, является основанием для отложения рассмотрения дела в соответствии со статьей 397 ГПК.

Суд апелляционной инстанции вправе отложить рассмотрение дела и при наличии сведений о надлежащем извещении участников судебного процесса о времени и месте рассмотрения дела, если признает причину неявки кого-либо из них уважительной.

В случае признания причин неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, неуважительными, а также при отсутствии сведений о причинах неявки либо доказательств уважительности этих причин, суд апелляционной инстанции вправе рассмотреть дело по жалобе (протесту) в их отсутствие.

14. Учитывая, что в силу статьи 47 ГПК процессуальное правопреемство возможно в любой стадии судебного процесса, в случае выбытия одной из сторон, третьего лица или законного представителя в спорном правоотношении (смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга и т.п.) суд апелляционной инстанции допускает замену этих лиц их правопреемниками, и предоставляет последним возможность ознакомления со всеми материалами дела. О вступлении в судебный процесс правопреемника суд апелляционной инстанции выносит определение.

15. Обратить внимание судов апелляционной инстанции на необходимость соблюдения сроков рассмотрения дела, установленных статьей 395 ГПК.

Срок рассмотрения дела по апелляционной жалобе (протесту) может быть в исключительных случаях (например, при соединении в одном производстве нескольких требований, значительном числе участников судебного процесса, необходимости истребования и исследования дополнительных доказательств, привлечения к участию в деле специалистов, направления судебных поручений и т.п.) продлен определением суда апелляционной инстанции в пределах, предусмотренного законом срока (статья 395 ГПК).

16. В силу закона при рассмотрении дела в апелляционном порядке выяснению подлежат:

полно ли суд первой инстанции исследовал обстоятельства, имеющие значение для дела;

доказаны ли обстоятельства, которые суд считал установленными;

соответствуют ли выводы суда, изложенные в решении, определении, постановлении обстоятельствам дела;

не нарушены ли нормы материального и (или) процессуального права, правильно ли эти нормы применены;

соответствуют ли принятые судом первой инстанции судебные акты, предъявляемым законом требованиям.

В соответствии со статьей 396 ГПК суд апелляционной инстанции проверяет законность, обоснованность и справедливость судебного акта в полном объеме.

Под полным объемом проверки судебного акта следует понимать проверку полностью установления судом первой инстанции фактических обстоятельств дела, правильности применения норм материального и процессуального закона в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов участвующих в деле лиц, независимо от до-

водов жалобы (протеста). Суд апелляционной инстанции вне зависимости от доводов жалобы (протеста) проверяет также наличие оснований для оставления заявления без рассмотрения или прекращения производства по делу.

17. Суд апелляционной инстанции, сохраняя объективность и беспристрастность, обязан создать сторонам необходимые условия для реализации ими процессуальных прав и обязанностей.

Рассмотрение дела в суде апелляционной инстанции осуществляется коллегиально в составе трех судей и проводится по правилам разбирательства дела в суде первой инстанции, но с учетом особенностей, предусмотренных статьей 397 ГПК.

При этом сначала заслушиваются объяснения лица, подавшего жалобу и его представителя. В случае обжалования судебного акта обеими сторонами, первым выступает истец и его представитель.

Лица, участвующие в деле, вправе в своих объяснениях приводить доводы, не указанные в жалобе (протесте), и представлять дополнительные материалы. В таком случае по ходатайству другой стороны суд объявляет перерыв в судебном заседании для подготовки и представления объяснения (возражения) по новым доводам и материалам.

18. Судам следует иметь в виду, что суд апелляционной инстанции вправе исследовать любые доказательства, в том числе обсужденные в суде первой инстанции и вновь представленные. Доказательства исследуются в порядке, установленном для суда первой инстанции.

Суд апелляционной инстанции не вправе отказать в удовлетворении ходатайства участвующих в деле лиц о проведении экспертизы, обеспечении и истребовании доказательств, допросе

свидетелей и других ходатайств по мотиву отклонения их судом первой инстанции.

Отказ в исследовании вновь представленных доказательств суд апелляционной инстанции должен мотивировать в определении.

19. Обратит внимание судов, что не могут быть приняты и рассмотрены судом апелляционной инстанции новое требование, а также требование о применении срока исковой давности, которые не были заявлены в суде первой инстанции.

20. Приостановление производства по делу судом апелляционной инстанции осуществляется по основаниям и порядке, предусмотренном главой 10 ГПК.

О возобновлении производства по делу суд апелляционной инстанции выносит определение и извещает лиц, участвующих в деле, о дне рассмотрения дела.

21. По результатам рассмотрения дела суд апелляционной инстанции выносит определение.

Суд апелляционной инстанции обязан обсудить в определении каждый довод жалобы (протеста) с изложением своего вывода о его обоснованности или несостоятельности.

Следует иметь в виду, что при отложении составления мотивированного определения и объявлении в судебном заседании его резолютивной части, председательствующий в заседании суда апелляционной инстанции, должен разъяснить, когда лица, участвующие в деле, могут ознакомиться с мотивированным определением.

Резолютивная часть определения суда апелляционной инстанции должна содержать выводы о результатах рассмотрения дела в пределах полномочий, определенных статьей 399 ГПК, в том числе распределение судебных расходов.

После оглашения принятого определения, суд апелляционной инстанции обязан разъяснить его суть участникам судебного процесса.

22. В соответствии со статьей 399¹ ГПК основаниями к отмене или изменению судебного акта в апелляционном порядке являются:

1) неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела;

2) недоказанность обстоятельств, имеющих значение для дела, которые суд считал установленными;

3) несоответствие выводов суда, изложенных в решении, обстоятельствам дела;

4) нарушение или неправильное применение норм материального и (или) процессуального права.

Согласно закону не допускается отмена правильного по существу судебного акта лишь по формальным, не имеющим значения для правильного разрешения дела, основаниям (например, из-за нарушения порядка проведения судебных прений, необоснованного уменьшения или отсрочки уплаты государственной пошлины и т.п.).

23. Под нарушением или неправильным применением норм материального права понимается не применение судом первой инстанции закона или иного акта законодательства, подлежащего применению, либо применение закона или иного акта законодательства, не подлежащего применению, неправильное толкование закона или иного акта законодательства.

Следует иметь в виду, что нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием к отмене решения, определения, постановления лишь при условии, если это привело к неправильному разрешению дела. Нарушение или неправильное применение норм процессуального права может быть основани-

ем к отмене судебного акта, также при наличии оснований, предусмотренных в части второй статьи 399³ ГПК.

24. Суд апелляционной инстанции в соответствии со статьей 399 ГПК вправе:

1) оставить решение без изменения, а жалобу (протест) без удовлетворения;

2) изменить решение либо отменить его полностью или в части и вынести новое решение, не направляя дело на новое рассмотрение;

3) отменить решение полностью или в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу по основаниям, указанным в статьях 122 и 124 ГПК;

4) отменить решение и направить дело на новое рассмотрение при наличии оснований, предусмотренных пунктами 2 и 4 части второй статьи 399³ ГПК.

25. Суд апелляционной инстанции в пределах заявленного иска вправе на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов (доказательств) устанавливать новые обстоятельства, имеющие значение для дела и с учетом этого принимать решение в пределах своих полномочий.

26. Суд апелляционной инстанции оставляет решение, определение, постановление суда первой инстанции без изменения, а жалобу (протест) без удовлетворения в случае, если придет к выводу, что суд первой инстанции, всесторонне и полно выяснив обстоятельства дела, принял законный, обоснованный и справедливый судебный акт.

В определении суда апелляционной инстанции должны быть указаны мотивы, по которым доводы жалобы (протеста) признаны несостоятельными и не являющимися основанием к отмене либо изменению судебного акта.

27. Суд апелляционной инстанции вправе отменить

решение полностью или в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу по основаниям, указанным в статьях 122 и 124 ГПК, если будут установлены обстоятельства, влекущие принятие такого решения.

28. Обратит внимание судов, что направление судом апелляционной инстанции дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции допускается лишь по основаниям, предусмотренным пунктами 2 и 4 части второй статьи 399³ ГПК.

В целях недопущения фактов необоснованного направления дел на новое рассмотрение по основанию, предусмотренному пунктом 4 части второй статьи 399³ ГПК, суду апелляционной инстанции надлежит в определении мотивировать свои выводы, а также указывать процессуальное положение лица, не привлеченного к участию в деле (соистец, соответчик, третье лицо с правом заявления самостоятельного требования на предмет спора, заинтересованное лицо), о правах и обязанностях которого суд первой инстанции разрешил вопрос.

При установлении по делу других обстоятельств, предусмотренных в части второй статьи 399³ ГПК, суд апелляционной инстанции может отменить решение, определение, постановление суда первой инстанции и принять новый судебный акт.

29. Следует иметь в виду, что не разрешение или неправильное решение вопроса о распределении судебных расходов, само по себе не является основанием к отмене либо изменению решения суда. В этом случае в резолютивной части определения суда апелляционной инстанции указывается о новом распределении судебных расходов по правилам, предусмотренным статьями 138-141 ГПК.

30. Суд апелляционной инстанции при наличии оснований, предусмотренных статьями 261, 262 и 263 ГПК по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле вправе:

исправить опisku и явную арифметическую ошибку, допущенную в определении суда апелляционной инстанции;

вынести дополнительное определение;

разъяснить определение.

Указанные вопросы рассматриваются в судебном заседании с извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте его проведения. Однако, неявка этих лиц не является препятствием для рассмотрения этих вопросов.

31. В соответствии со статьей 400 ГПК на определение суда первой инстанции может быть подана частная жалоба (протест) сторонами и другими лицами, участвующими в деле, а также лицами, не привлеченными к участию в деле, о правах и обязанностях которых суд разрешил вопрос лишь в случаях:

если такое право прямо предусмотрено нормой ГПК;

если определение суда препятствует дальнейшему движению дела.

На остальные определения суда первой инстанции частная жалоба (протест) не подается, но возражения против этих определений могут быть включены в апелляционную жалобу (протест).

Подача и рассмотрение частной жалобы (протеста) на определение суда первой инстанции в апелляционном порядке осуществляется по правилам, предусмотренным для подачи и рассмотрения апелляционной жалобы (протеста) на решение.

32. Установленный частью первой статьи 400 ГПК двадцатидневный срок для подачи частной жалобы (протеста) на определение суда пер-

вой инстанции, исчисляется со дня вручения или направления определения суда сторонам и другим лицам, участвующим в деле.

33. В соответствии со статьей 402 ГПК, рассмотрев частную жалобу (протест), суд апелляционной инстанции вправе:

1) оставить определение без изменения;

2) отменить определение и направить дело для рассмотрения по существу в суд первой инстанции;

3) изменить или отменить определение полностью либо в части и разрешить вопрос по существу.

В случае отмены определения, вынесенного судом первой инстанции после принятия заявления к производству суда и возбуждению дела (например, об обеспечении иска, оставлении заявления без рассмотрения, прекращении производства по делу и т.п.), суд апелляционной инстанции направляет дело в суд первой инстанции для рассмотрения по существу.

В случае отмены определения суда первой инстанции, вынесенного до возбуждения дела (например, о возвращении либо отказе в принятии заявления), суд апелляционной инстанции сам разрешает по существу процессуальный вопрос, по поводу которого было вынесено отмененное определение.

34. Разъяснить судам, что в соответствии со статьей 402¹ ГПК апелляционная жалоба (протест) на постановление суда первой инстанции по делу об административном правонарушении рассматривается по правилам и в порядке, предусмотренном законом для обжалования (оп-

ротестования) определения суда первой инстанции.

35. Обратит внимание судов, что суд апелляционной инстанции вправе проверить законность и обоснованность вынесенного по делу судом первой инстанции частного определения и, в случае установления, что оно было постановлено необоснованно, отменить его.

36. В соответствии с требованиями статьи 276 ГПК о каждом заседании суда апелляционной инстанции, а также процессуальном действии, совершенном вне судебного заседания, составляется протокол.

37. Жалоба (протест), поступившая в суд после рассмотрения дела по апелляционной жалобе другого лица или апелляционного протеста, возвращается лицу, ее подавшему, с разъяснением права на обжалование (опротестование) судебных актов в кассационном порядке.

38. В целях обеспечения своевременного и правильного разрешения гражданских дел рекомендовать Суду Республики Каракалпакстан, областным и Ташкентскому городскому судам ежеквартально обобщать судебную практику по рассмотрению дел в апелляционном порядке.

39. В связи с принятием настоящего постановления признать утратившими силу постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 1 июня 2001 года № 4 "О практике рассмотрения гражданских дел в апелляционном, кассационном и надзорном порядке", от 30 ноября 2018 года № 33 "О практике рассмотрения судами гражданских дел в апелляционном и кассационном порядке".

**Председатель Верховного суда
Республики Узбекистан**

К. КАМИЛОВ

**Секретарь Пленума,
судья Верховного суда**

И. АЛИМОВ



ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ОЛИЙ СУДИ ПЛЕНУМИНИНГ
Қ А Р О Р И

2021 йил 20 апрел

№ 15

Тошкент шаҳри

Судлар томонидан маъмурий ишларни апелляция тартибида кўриш амалиёти тўғрисида

Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодексига ўзгартириш ва қўшимчалар киритилганлиги муносабати билан, суд амалиётида масалалар келиб чиқаётганлиги ҳамда қонун нормаларини бир хилда ва тўғри қўлланилишини таъминлаш мақсадига, "Судлар тўғрисида"ги Ўзбекистон Республикаси Қонунининг 17-моддасига асосланиб, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми

Қ А Р О Р Қ И Л А Д И:

1. Судларнинг эътибори шунга қаратилсинки, маъмурий ишни апелляция тартибида қайта кўриш суд процесси иштирокчиларининг суд ҳужжатининг қонунийлиги ва асослигини текшириш ҳуқуқини таъминловчи муҳим ҳуқуқий институт ҳисобланади.

2. Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекси (бундан буён матнда МСИЮТК деб юритилади) 200-моддасига мувофиқ, апелляция инстанцияси судида иш юритиш:

аризачи, жавобгар, учинчи шахс, уларнинг вакиллари шикоят;

тарафлар ва учинчи шахсларнинг ҳуқуқий воқисалари шикоят;

Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича вакилнинг шикояти бўйича, бундан тадбиркорлик фаолияти билан боғлиқ бўлмаган низолар мустасно;

ишда ариза сифатида қатнашган давлат органлари ва бошқа шахсларнинг аризаси бўйича (МСИЮТК 47-моддаси биринчи қисми);

прокурорнинг протести бўйича қўзғатилади.

Апелляция тартибида иш юритиш, шунингдек, МСИЮТК 200-моддаси биринчи қисмига мувофиқ, суд ҳужжати устидан шикоят қилиш ҳуқуқига эга бўлган ишда иштирок этишга жалб қилинмаган, аммо ҳуқуқ ва мажбуриятлари ҳақидаги масала суд томонидан ҳал этилган шахснинг шикояти бўйича ҳам қўзғатилиши мумкин. Ушбу шахс суд ҳужжатида кўрсатилмаган ҳолларда ҳам, унинг устидан шикоят қилиш ҳуқуқидан фойдаланади.

Ишда иштирок этувчи шахснинг вакили, шу

жумладан, адвокат, агар бундай ҳуқуқ ваколат берувчи томонидан берилган ишончномада махсус кўрсатилган бўлсагина, суд ҳужжати устидан апелляция тартибида шикоят қилишга ҳақли (МСИЮТК 62-моддаси иккинчи қисми).

Суднинг ҳал қилув қарори устидан тўлиқ ёки қисман шикоят қилиниши (протест келтирилиши) мумкин.

3. Қонунга мувофиқ, суднинг ҳал қилув қарори устидан апелляция шикояти (протести) у қабул қилинган кундан эътиборан бир ой ичида (МСИЮТК 203-моддаси), муайян яшаш жойига эга бўлмаган шахсни реабилитация марказига жойлаштириш тўғрисидаги суднинг қарори устидан эса, у чиқарилган кундан эътиборан уч кун ичида (МСИЮТК 193-моддаси) берилиши мумкин.

Апелляция шикояти (протести) бериш муддати ўтишининг бошланиши ҳал қилув қарори қабул қилинган куннинг эртасидан ҳисобланади (МСИЮТК 116-моддаси).

4. МСИЮТК 203-моддаси иккинчи қисмига мувофиқ, апелляция шикоятини (протестини) беришнинг ўтказиб юборилган муддати шикоят (протест) бераётган шахснинг илтимосномаси бўйича шикоят (протест) бериш муддати ўтказиб юборилишининг сабаблари узрли деб топилган бўлса, апелляция инстанцияси суди томонидан тикланилиши мумкин. Суд апелляция шикояти (протести) бериш муддатини тиклаш ёки рад қилиш тўғрисида бунинг сабабларини кўрсатган ҳолда ажрим чиқаради,

Муддатни тиклаш рад этилган ҳолда ажримда апелляция шикоятини беришда тўланган давлат божининг қайтарилиши назарда тути-

лиши лозим (МСИЮТК 209-моддаси).

Ўтказиб юборилган муддатни тиклашни рад этиш тўғрисидаги ажрим устидан МСИЮТК 120-моддаси учинчи қисмига кўра, кассация шикоятни (протести) берилиши мумкин.

5. МСИЮТК 202-моддасига кўра, апелляция шикоятни (протести) апелляция инстанцияси судига йўлланади, аммо ҳал қилув қарорини қабул қилган судга берилади.

Биринчи инстанция суди ҳар бир шикоятни (протестни) келиб тушган санасини кўрсатган ҳолда рўйхатга олиши ҳамда шикоят (протест) келиб тушган кундан эътиборан беш кунлик муддатда, муайян яшаш жойига эга бўлмаган шахсни реабилитация марказига жойлаштириш тўғрисидаги иш бўйича эса, 24 соат ичида апелляция инстанцияси судига иш билан бирга юбориши шарт.

Биринчи инстанция судига апелляция шикоятига алоқадор қўшимча ҳужжатлар ёки бошқа шахслардан апелляция шикоятни келиб тушганда, улар ҳам апелляция инстанцияси судига юборилиши лозим.

6. Судларга тушунтирилсинки, қонунда апелляция тартибида иш юритиш предмети бўйича муайян истиснолар белгиланган. Жумладан, қонунда шикоят қилиниши назарда тутилмаган ёки ишнинг кейинги ҳаракатланишига тўсқинлик қилмайдиган ажримлар устидан (масалан, аризани (шикоятни) иш юритишга қабул қилиш ва иш қўзғатиш тўғрисидаги ажримлар, биринчи инстанция суди муҳокамасини кейинга қолдириш тўғрисидаги ажримлар) апелляция тартибида шикоят (протест) берилмайди.

7. МСИЮТК 204-моддасида апелляция шикоятининг (протестининг) шакли ва мазмунига доир талаблар белгиланган. Шу муносабат билан апелляция инстанцияси суди уни берган шахс томонидан ушбу талабларга риоя қилинганлигини текшириши шарт.

МСИЮТК 204 ва 206-моддалари талабларига жавоб бермайдиган шикоят (протест) қайтариш асослари кўрсатилган ҳолда МСИЮТК 210-моддасига мувофиқ, судьянинг ажрими билан қайтарилди.

8. Иш апелляция инстанцияси судига кўрилатган вақтда суд ҳужжатида нисбатан ишда иштирок этувчи бошқа шахслардан шикоят (протест) келиб тушганда у дастлаб қабул қилинган шикоят (протест) билан бирга кўриб чиқилади.

9. МСИЮТК 216-моддасига кўра, апелляция инстанцияси суди маслаҳатхонага киргунига қадар апелляция шикоятни берган шахс шикоятдан воз кечишга, протест келтирган прокурор ва юқори турувчи прокурор протестни чақоғиб олишга ҳақли.

Шикоятдан воз кечиш (протестни чақоғиб олиш)ни қабул қилиш масаласи апелляция ин-

станцияси суди томонидан шикоят (протест)ни кўриш учун тайинланган суд мажлисида ҳал қилинади, бунда шахснинг шикоятдан воз кечиш (протестни чақоғиб олиш) ваколати текширилиши зарур. МСИЮТК 62-моддаси мазмунига кўра, ишончномада вакилга берилган биринчи инстанция судининг ҳужжатида нисбатан шикоят келтириш ҳуқуқи, агар ишончномада бошқача ҳолат махсус кўрсатилмаган бўлса, унга шикоятдан воз кечиш ҳуқуқини бермайди.

Шикоятдан воз кечилганда (протест чақоғиб олинганда) суд апелляция тартибида иш юритишни тугатиш ҳақида ажрим чиқаради ва ажрим чиқарилган пайтдан қонуний кучга кирди. Шикоятдан воз кечилиши (протестнинг чақоғиб олиниши) ишни бошқа апелляция шикоятига (протестига) асосан кўриб чиқишни давом эттиришга тўсқинлик қилмайди.

10. Ишда иштирок этувчи шахсларни ишни шикоят (протест) бўйича апелляция инстанцияси судига кўриш вақти ва жойи тўғрисида суд томонидан хабардор қилиниши мажбурий эканлиги қонунда белгиланганлиги сабабли ушбу талабларни бажармаслик ишни кўришни кейинга қолдиришга сабаб бўлади.

Апелляция инстанцияси суди ишда иштирок этувчи шахслар иш кўрилиши ҳақида тегишлича хабардор қилинганлиги тўғрисида маълумотлар бўлган тақдирда ҳам, агар улардан бирортасининг келмаганлик сабабини узрли деб топса, суд муҳокамасини кейинга қолдиришга ҳақли ва бу ҳақда асослантилган ажрим чиқаради.

Ишда иштирок этувчи шахсларнинг келмаганлик сабаблари узрсиз деб топилган тақдирда, шунингдек, келмаганлик сабаблари ҳақида маълумотлар ва бу сабабларни узрли эканлигини тасдиқловчи далиллар мавжуд бўлмаганда, апелляция инстанцияси суди шикоят (протест) бўйича ишни уларнинг иштирокисиз кўришга ҳақли, бундан жамият ёки давлат манфаатларини кўзлаб кўзғатилган ишлар бўйича прокурорнинг келмаганлиги мустасно.

11. МСИЮТК 43-моддасига кўра, процессуал ҳуқуқий ворислик маъмурий суд ишларини юритишнинг ҳар қандай босқичида амалга оширилиши мумкинлигини эътиборга олган ҳолда, апелляция инстанцияси суди тарафларнинг бири, учинчи шахс низоли ёки суднинг ҳал қилув қарори билан аниқланган ҳуқуқий муносабатдан чиқиб кетган тақдирда (фуқаронинг ўлими, юридик шахснинг қайта ташкил қилиниши ва ҳ.к.), бундай шахслар уларнинг ҳуқуқий ворислари билан алмаштирилишига йўл қўяди ҳамда уларга ишга доир барча материаллар билан танишишга имкон беради. Ҳуқуқий вориснинг суд процессига киришганлиги ҳақида апелляция инстанцияси суди ажрим чиқаради.

12. Апелляция инстанцияси судининг эътибори ишни апелляция шикоятни (протести)

бўйича кўришда МСИЮТК 218-моддасида белгиланган муддатга риоя қилиниши лозимлигига қаратилсин.

Апелляция шикоят (протести) бўйича ишни кўриш муддати алоҳида ҳолларда (масалан, бир нечта талабларнинг битта иш юртишга бирлаштирилганда, суд процесси иштирокчиларининг кўплигида, кўшимча далилларни талаб қилиб олиш ва уларни текшириш, ишга мутахассисларни жалб қилиш, суд топшириқларини юбориш зарурлигида ва ҳ.к.) суд раиси томонидан бир ойгача узайтирилиши мумкин (МСИЮТК 218-моддаси иккинчи қисми).

Шу билан бирга муайян яшаш жойига эга бўлмаган шахсни реабилитация марказига жойлаштириш тўғрисидаги илтимосномани кўриб чиқиш натижалари бўйича чиқарилган қарор устидан берилган апелляция шикоят (протести) апелляция инстанцияси суди томонидан у келиб тушган кундан эътиборан уч кун ичида кўриб чиқилади.

Апелляция шикоятини (протестини) кўриб чиқиш натижалари юзасидан қабул қилинган қарор у қабул қилинган куни ижро этиш учун ички ишлар органи вакилига ва ишда иштирок этган шахсларга топширилади.

13. Қонунга кўра, иш апелляция тартибда кўриладиганда қуйидагилар аниқланиши лозим:

биринчи инстанция суди иш учун аҳамиятга эга бўлган ҳолатларни тўлиқ текширган-текширмаганлиги;

суд аниқланган деб ҳисоблаган, иш учун аҳамиятга эга бўлган ҳолатларнинг исботланган-исботланмаганлиги;

ҳал қилув қарори, ажрим, қарорда баён қилинган суд ҳулосаларининг иш ҳолатларига мувофиқлиги;

моддий ва (ёки) процессуал ҳуқуқ нормалари бузилган-бузилмаганлиги, улар тўғри қўлланилган-қўлланилмаганлиги;

биринчи инстанция суди қабул қилган суд ҳужжатларининг қонун талабларига мувофиқлиги.

Апелляция инстанцияси суди МСИЮТК 217-моддасига мувофиқ, суд ҳужжатининг қонунийлиги ва асосланганлигини тўлиқ ҳажмда текширади.

Суд ҳужжатини тўлиқ ҳажмда текшириш де-ганда, шикоят (протест) важларидан қатъий назар, ишда иштирок этувчи шахсларнинг бузилган ёки низолашилаётган ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида биринчи инстанция суди томонидан ишнинг ҳақиқий ҳолатлари аниқланганлигини, моддий ва (ёки) процессуал ҳуқуқ нормалари тўғри қўлланилганлигини текширишни тушунмоқ лозим.

14. Апелляция инстанцияси суди холислик ва беғаразликни сақлаган ҳолда тарафларга

ўз процессуал ҳуқуқ ва мажбуриятларини амалга ошириши учун зарур шароитлар яратиб бериши шарт.

Апелляция инстанцияси судида ишнинг кўрилиши коллегия тарзда уч нафар судьядан иборат таркибда МСИЮТК 26-бобида назарда тутилган хусусиятларни инобатга олган ҳолда, биринчи инстанция судида иш юритиш қоидалари асосида амалга оширилади. Бунда дастлаб шикоят берган шахс ва унинг вакилининг тушунтириши тингланади.

Суд ҳужжати устидан ҳар иккала тараф шикоят келтирган ҳолда, биринчи бўлиб аризачи ва унинг вакили сўзга чиқади. Иш прокурорнинг протести асосида кўриладиганда прокурор биринчи бўлиб сўзга чиқади.

Ишда иштирок этувчи шахслар ўзларининг тушунтиришида шикоят (протест)да кўрсатилмаган важларни келтиришга ва кўшимча материаллар тақдим этишга ҳақли.

Ишда иштирок этувчи шахсларнинг тушунтириши эшитилганидан кейин, апелляция инстанцияси суди қарор қабул қилиш учун алоҳида хонага (маслаҳатхонага) киради.

15. Шунинг назарда тутиш лозимки, апелляция инстанцияси суди ҳар қандай далилларни, улар биринчи инстанция суди муҳокама-сида бўлганлигидан ва янгидан тақдим этилганлигидан қатъий назар, текширишга ҳақли.

Апелляция инстанцияси суди ишда иштирок этувчи шахсларнинг экспертиза ўтказиш, далилларни таъминлаш ва талаб қилиб олиш, гувоҳларни сўроқ қилиш ҳақидаги ва бошқа илтимосномаларини улар биринчи инстанция суди томонидан рад этилганлиги сабабли рад этишга ҳақли эмас. Апелляция инстанцияси суди ишни тўғри ҳал қилиш мақсадида ўз ташаббуси билан далилларни талаб қилиб олиши ёки тегишли суд экспертизасини тайинлаши мумкин (МСИЮТК 68, 79-моддалари).

Далиллар биринчи инстанция суди учун белгиланган қоидалар бўйича текширилади.

16. Судларнинг эътибори биринчи инстанция судида арз қилинмаган янги талаб апелляция инстанцияси суди томонидан қабул қилиниши ва кўрилиши мумкин эмаслигига қаратилсин.

17. Апелляция инстанцияси суди томонидан иш юритишни тўхтатиб туриш МСИЮТК 9-бобида назарда тутилган асослар ва тартибда амалга оширилади.

Апелляция инстанцияси суди иш юритиш тикланганлиги тўғрисида ажрим чиқаради ва ишда иштирок этувчи шахсларни иш кўриладиган кун тўғрисида хабардор қилади.

18. Апелляция инстанцияси суди шикоят (протест) бўйича ишни кўриш натижалари юзасидан қарор чиқаради.

Апелляция инстанцияси судининг эътибори шикоят (протест)да келтирилган ҳар бир важи, унинг асосли ёки асоссиз эканлиги

ҳақидаги хулосани қарорда кўрсатган ҳолда муҳокама қилиш зарурлигига қаратилсин.

Шуни назарда тутиш лозимки, асослангирилган қарор тузилиши кейинга қолдирилганда ва суд мажлисида унинг хулоса қисми эълон қилинганда, апелляция инстанцияси судида раислик қилувчи ишда иштирок этувчи шахслар асослангирилган қарор билан қачон танишиши мумкинлигини тушунтириши лозим.

Апелляция инстанцияси суди қарорининг хулоса қисмида ишни шикоят (протест) бўйича кўриш натижалари тўғрисидаги хулосалар бўлиши, зарур бўлганда эса, суд харажатларининг тақсимланиши кўрсатилиши керак.

Апелляция инстанцияси суди қабул қилинган қарорни ўқиб эшиттирганидан сўнг унинг мазмун-моҳиятини суд процесси иштирокчиларига тушунтириши шарт.

19. МСИЮТК 220-моддасига мувофиқ, суд ҳужжатини апелляция тартибида бекор қилишга ёки ўзгартиришга қуйидагилар асос бўлади:

1) иш учун аҳамиятга эга бўлган ҳолатларнинг тўлиқ аниқланмаганлиги;

2) суд аниқланган деб ҳисоблаган, иш учун аҳамиятга эга бўлган ҳолатларнинг исботланмаганлиги;

3) ҳал қилув қарорида баён қилинган хулосаларнинг иш ҳолатларига мувофиқ эмаслиги;

4) моддий ва (ёки) процессуал ҳуқуқ нормаларининг бузилганлиги ёхуд нотўғри қўлланилганлиги.

20. Моддий ҳуқуқ нормаларининг бузилганлиги ёки нотўғри қўлланилганлиги деганда, биринчи инстанция суди томонидан қўлланилиши лозим бўлган қонун ёки бошқа қонун ҳужжати қўлланилмаганлиги ёхуд қўлланилиши лозим бўлмаган қонун ёки бошқа қонун ҳужжати қўлланилганлиги, қонуннинг ёки бошқа қонун ҳужжатининг нотўғри талқин қилинганлиги тушунилади.

Шуни назарда тутиш лозимки, процессуал ҳуқуқ нормаларини бузилганлиги ёки нотўғри қўлланилганлиги ишнинг нотўғри ҳал этилишига олиб келган бўлсагина, ҳал қилув қарори, ажрим, қарорни бекор қилишга асос бўлади.

Бунда шуни назарда тутиш лозимки, қонунда процессуал ҳуқуқ нормаларининг бузилганлиги ёки нотўғри қўлланилганлиги оқибатида ҳар қандай ҳолда биринчи инстанция судининг ҳал қилув қарорини бекор қилиш учун асослар назарда тутилган (МСИЮТК 220-моддаси тўртинчи қисми).

21. МСИЮТК 219-моддасига мувофиқ, апелляция инстанцияси суди қуйидагиларга:

1) ҳал қилув қарорини ўзгартиришсиз қолдиришга;

2) ҳал қилув қарорини тўлиқ ёки қисман бекор қилишга ва янги қарор қабул қилишга;

3) ҳал қилув қарорини ўзгартиришга;

4) ҳал қилув қарорини тўлиқ ёки қисман бекор қилишга ва иш юритишни тугатишга ёхуд аризани (шикоятни) тўлиқ ёки қисман кўрмасдан қолдиришга;

5) ҳал қилув қарорини бекор қилишга ва ишни янгидан кўриш учун юборишга ҳақли.

22. Апелляция инстанцияси суди, агар биринчи инстанция суди иш ҳолатларини ҳар томонлама ва тўлиқ аниқлаб, қонуний ҳамда асосли суд ҳужжати чиқарган, деган хулосага келса, ҳал қилув қарори, ажрим, қарорни ўзгартиришсиз, шикоят (протест)ни эса қаноатлантирмасдан қолдиради.

Апелляция инстанцияси судининг қарорида шикоят (протест) важлари нотўғри ва суд ҳужжатининг бекор қилиниши ёки ўзгартирилишига асос бўлмайди, деб топилганлиги сабаблари кўрсатиб ўтилиши лозим.

23. Судларнинг эътибори шунга қаратилсинки, апелляция инстанцияси суди томонидан ишни янгидан кўриш учун биринчи инстанция судига юборилишига биринчи инстанция суди томонидан ишда иштирок этишга жалб қилинмаган шахсларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари тўғрисида ҳал қилув қарори қабул қилинган тақдирдагина йўл қўйилади.

МСИЮТК 220-моддаси тўртинчи қисмида назарда тутилган асослар мавжуд бўлганда (МСИЮТК 220-моддаси тўртинчи қисми 4-банди бундан мустасно) ҳал қилув қарори бекор қилинади ва аниқланган ҳолатлардан келиб чиқиб, биринчи инстанция суди томонидан йўл қўйилган процессуал қонун бузилишларини бартараф қилган ҳолда янги қарор қабул қилинади.

24. Апелляция инстанцияси суди арз қилинган талаб доирасида мавжуд ва қўшимча тақдим қилинган ҳужжатлар (далиллар) асосида иш учун аҳамиятга эга бўлган янги ҳолатларни аниқлашга ва шундан келиб чиқиб, ўз ваколатлари доирасида қарор қабул қилишга ҳақли.

25. Апелляция инстанцияси суди МСИЮТК 106 ва 108-моддаларида кўрсатилган асослар бўйича ҳал қилув қарорини тўлиқ ёки қисман бекор қилишга, аризани кўрмасдан қолдиришга ёхуд иш юритишни тугатишга шундай қарор қабул қилинишига сабаб бўлувчи ҳолатлар аниқланган бўлса, ҳақлидир.

26. Шуни назарда тутиш лозимки, суд харажатларини тақсимлаш масаласининг ҳал этилмаглиги ёхуд нотўғри ҳал этилиши, ўз ўзидан суднинг ҳал қилув қарорини бекор қилишга ёки ўзгартиришга асос бўлмайди. Бундай ҳолда апелляция инстанцияси суди қарорининг хулоса қисмида суд харажатларини МСИЮТК 115-моддасида назарда тутилган қоидалар бўйича янгидан тақсимлаш ҳақида кўрсатилади.

27. Апелляция инстанцияси суди қонунда

назарда тутилган асослар мавжуд бўлганда (МСИЮТК 162-164-моддалари):

қарорни тушунтиришга;

қарор ёзувида йўл қўйилган хатоларни ва арифметик хатоларни тuzатишга;

қўшимча қарор чиқаришга ҳақли.

Ушбу масалалар суд мажлисида ишда иштирок этувчи шахсларни суд мажлисини ўтказиш вақти ва жойи ҳақида хабардор қилган ҳолда кўрилади. Бироқ, мазкур шахсларнинг келмаганлиги ушбу масалаларни ҳал этиш учун тўсқинлик қилмайди.

28. МСИЮТК 173, 223-моддаларига мувофиқ, шикоят қилиниши (протест келтирилиши) қонунда назарда тутилганда, шунингдек, ишнинг кейинги ҳаракатланишига тўсқинлик қиладиган ҳолларда биринчи инстанция судининг ажримлари устидан апелляция инстанцияси судига шикоят қилиниши мумкин.

Биринчи инстанция судининг ажрими устидан апелляция тартибида шикоят (протест) бериш ва кўриш суднинг ҳал қилув қарори устидан апелляция шикояти (протести) бериш ва кўриш учун назарда тутилган қоидалар бўйича амалга оширилади.

29. МСИЮТК 223-моддасига мувофиқ, апелляция инстанцияси суди шикоятни (протестни) кўриб чиқиб:

1) ажримни ўзгаришсиз қолдиришга;

2) ажримни ўзгартиришга ёки бекор қилишга;

3) аризани (шикоятни) қабул қилишни рад этиш ҳақидаги, аризани (шикоятни) қайтариш, иш юритишни тўхтатиб туриш тўғрисидаги ажримни бекор қилишга ва аризани (шикоятни) биринчи инстанция судида кўриб чиқиш учун юборишга ҳақли.

Ариза биринчи инстанция судининг иш юритишига қабул қилингандан сўнг чиқарилган ажрим бекор қилингандан (масалан, аризани кўрмасдан қолдириш, иш юритишни тугатиш ва ҳ.к.) апелляция инстанцияси суди ишни мазмунан кўриш учун биринчи инстанция судига юборди.

Биринчи инстанция судининг ажрими бекор қилинган бошқа ҳолларда, апелляция инстанцияси суди устидан шикоят (протест) берилган ажрим чиқарилишига сабаб бўлган (масалан, аризани қайтариш ёки аризани қабул қилишни рад қилишнинг қонунийлиги ёхуд ноқонунийлиги тўғрисидаги) процессуал масалани ўзи мазмунан ҳал қилади.

Биринчи инстанция судининг ажрими устидан берилган шикоятни (протестни) кўриш натижалари бўйича апелляция инстанцияси суди қарор қабул қилади.

30. Ишни кўриш жараёнида апелляция инстанцияси суди томонидан қабул қилинган ажримлар устидан МСИЮТКда белгиланган ҳолларда, кассация шикояти (протести) берилиши мумкин.

31. Апелляция инстанцияси суди ишни кўришда давлат органи ёки бошқа орган, ташкилот, мансабдор шахс ёки фуқаронинг фаолиятида аниқланган қонун ҳужжатлари бузилиши ҳолатлари бўйича, уларнинг суд процессида иштирокидан қатъий назар, хусусий ажрим чиқаришга ҳақли.

Агар суд уларнинг ҳаракатларида жиноят аломатларини аниқласа, у бу ҳақда жиноят ишини кўзғатиш масаласини ҳал этиш учун тегишли материалларни илова қилган ҳолда прокурорга хабар қилади.

Хусусий ажрим суд мажлисида эълон қилинади ва бу ҳақда баённомада кўрсатилади.

32. Судларнинг эътибори шунга қаратилсинки, апелляция инстанцияси суди биринчи инстанция суди томонидан иш бўйича чиқарилган хусусий ажримнинг қонунийлиги ва асослангандигини текширишга ҳамда ушбу ажримнинг чиқарилишида етарлича асослар мавжуд бўлмаган бўлса, уни бекор қилишга ҳақли.

33. МСИЮТК 175-моддаси талабларига мувофиқ, апелляция инстанцияси судининг ҳар бир мажлисида, шунингдек суд мажлисидан ташқарида амалга оширилган процессуал ҳаракат ҳақида баённома тузилади.

Суд процесси иштирокчилари суд мажлисининг баённомаси билан МСИЮТК 177-моддасида белгиланган тартиб ва муддатларда танишиб чиқишга ҳақли. Суд мажлисининг баённомасига берилган ёзма фикр-мулоҳазалар суд таркиби томонидан улар берилган кундан кейин беш кун ичида суд процесси иштирокчиларини чақирмасдан кўриб чиқилади.

34. Шикоят апелляция инстанцияси судига иш бошқа шикоятлар (протест) бўйича кўрилгандан сўнг келиб тушган ҳолда, мазкур апелляция шикоятини берган шахсга суд ҳужжатлари устидан кассация тартибида шикоят қилиш ҳуқуқи тушунтирилади.

35. Маъмурий ишларни ўз вақтида ва тўғри ҳал этилишини таъминлаш мақсадида Қорақалпоғистон Республикаси маъмурий суди, вилоятлар ва Тошкент шаҳар маъмурий судларига ишларни апелляция тартибида кўриш бўйича суд амалиётини ҳар чоракда умумлаштириш тавсия этилсин.

36. Ушбу қарор қабул қилиниши муносабати билан Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2018 йил 30 ноябрдаги "Судлар томонидан маъмурий ишларни апелляция ва кассация тартибида кўриш амалиёти ҳақида"ги 36-сонли қарори ўз кучини йўқотган деб ҳисоблансин.

Ўзбекистон Республикаси

Олий суди раиси

К. КАМИЛОВ

**Пленум котиби,
Олий суд судьяси**

И. АЛИМОВ



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

20 апреля 2021 года

№ 15

город Ташкент

О практике рассмотрения судами административных дел в апелляционном порядке

В связи с изменениями и дополнениями, внесенными в Кодекс Республики Узбекистан об административном судопроизводстве, вопросами, возникающими в судебной практике, и в целях обеспечения единообразного и правильного применения норм закона, руководствуясь статьей 17 Закона Республики Узбекистан "О судах", Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратить внимание судов, что пересмотр административного дела в апелляционном порядке, является важным правовым институтом, обеспечивающим участникам судебного процесса право на проверку законности и обоснованности судебного акта, не вступившего в законную силу.

2. В соответствии со статьей 200 Кодекса Республики Узбекистан об административном судопроизводстве (далее - КоАС), производство в суде апелляционной инстанции возбуждается:

по жалобе заявителя, ответчика, третьего лица, их представителей;

по жалобе правопреемников сторон и третьих лиц;

по жалобе Уполномоченного при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства, за исключением споров, не связанных с предпринимательской деятельностью;

по жалобе государственных органов и иных лиц участвовавших в деле в качестве заявителя (часть первая статьи 47 КоАС);

по протесту прокурора.

Апелляционное производство может быть возбуждено также по жалобе непривлеченного к участию в деле лица, обладающего в соответствии с частью первой статьи 200 КоАС правом на обжалование судебного акта, затрагивающего его права и законные интересы. Данное лицо пользуется правом обжалования судебного акта и в тех случаях, когда оно в нем не упомянуто.

Представитель участвующего в деле лица, в том числе, адвокат, вправе обжаловать судебный акт в апелляционном порядке лишь при условии, если такое право специально оговорено в доверенности, выданной представляемым (часть вторая статьи 62 КоАС).

Решение суда может быть обжаловано (опротестовано) полностью или в части.

3. В соответствии с законом, апелляционная жалоба (протест) на решение суда может быть подана в течение одного месяца со дня его принятия (статья 203 КоАС), а на постановление суда по делу о помещении лица без

определенного места жительства в центр реабилитации - в течение трех дней со дня его вынесения (статья 193 КоАС).

Началом течения срока на подачу апелляционной жалобы (протеста) является день, следующий за днем принятия решения (статья 116 КоАС).

4. В соответствии с частью второй статьи 203 КоАС срок подачи апелляционной жалобы (протеста) по ходатайству лица, подающего жалобу (протест) может быть восстановлен судом апелляционной инстанции, если причины пропуска срока будут признаны уважительными. Суд с указанием причин выносит определение о восстановлении либо об отказе в восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы (протеста).

В случае отказа в восстановлении срока в определении должно быть указано о возврате государственной пошлины, уплаченной при подаче апелляционной жалобы (статья 209 КоАС).

На определение суда об отказе в восстановлении про-

пущенного срока, в силу части третьей статьи 120 КоАС может быть подана кассационная жалоба (протест).

5. В силу статьи 202 КоАС, апелляционная жалоба (протест) адресуется в суд апелляционной инстанции, однако подается в суд, принявший решение.

Суд первой инстанции должен зарегистрировать каждую жалобу (протест) с указанием даты поступления и в пятидневный срок, а по делу о помещении лица без определенного места жительства в центр реабилитации - в течение 24 часов направить ее вместе с делом в суд апелляционной инстанции.

При поступлении в суд первой инстанции дополнительных материалов, связанных с апелляционной жалобой, либо апелляционной жалобы от других лиц, они также подлежат направлению в суд апелляционной инстанции.

6. Разъяснить судам, что законом установлены определенные исключения из предмета апелляционного производства. В частности, в апелляционном порядке не подлежат обжалованию определения суда первой инстанции, обжалование которых не предусмотрено законом или которые не препятствуют дальнейшему движению дела (например, определения о принятии заявления (жалобы) к производству и возбуждении дела, определения суда первой инстанции об отложении разбирательства дела).

7. Статьей 204 КоАС установлены определенные требования к форме и содержанию апелляционной жалобы (протеста). В связи с этим, суд апелляционной инстанции обязан проверять соблюдение этих требований лицом, ее подавшим.

Жалоба (протест), не отвечающая требованиям статей 204 и 206 КоАС, подлежит возврату определением су-

дь с указанием оснований ее возвращения в соответствии со статьей 210 КоАС.

8. При поступлении в ходе рассмотрения дела судом апелляционной инстанции жалобы (протеста) от других лиц, участвующих в деле, она рассматривается вместе с первично принятой апелляционной жалобой (протестом).

9. Согласно статьи 216 КоАС до удаления суда апелляционной инстанции в совещательную комнату лицо, подавшее апелляционную жалобу, вправе отказаться от жалобы, а прокурор, принесший протест, и вышестоящий прокурор, вправе отозвать протест.

Вопрос о прекращении апелляционного производства в связи с отказом от жалобы (отзывом протеста) решается судом апелляционной инстанции в судебном заседании, назначенном для рассмотрения жалобы (протеста), в котором необходимо проверить полномочия лица на отказ от жалобы (отзыв протеста). По смыслу статьи 62 КоАС, предоставленное представителю в доверенности право на обжалование акта суда первой инстанции, не дает ему право на отказ от жалобы, если в доверенности специально не оговорено иное.

При отказе от жалобы (отзыве протеста) суд выносит определение о прекращении апелляционного производства и определение вступает в законную силу с момента вынесения. Отказ от жалобы (отзыв протеста) не препятствует продолжению рассмотрения дела на основании другой апелляционной жалобы (протеста).

10. Поскольку закон устанавливает обязательность извещения судом лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела по жалобе (протесту) в суде апелляционной инстанции,

невыполнение этих требований влечет отложение разбирательства дела.

Суд апелляционной инстанции вправе отложить разбирательство дела и при наличии сведений о надлежащем извещении участников судебного процесса о времени и месте рассмотрения дела, если признает причину неявки кого-либо из них уважительной, о чем выносит мотивированное определение.

В случае признания причин неявки участвующих в деле лиц неуважительными, а также при отсутствии сведений о причинах неявки и доказательствах уважительности этих причин, суд апелляционной инстанции вправе рассмотреть дело по жалобе (протесту) в их отсутствие, за исключением неявки прокурора по делам, возбужденным в интересах общества или государства.

11. Учитывая, что в силу статьи 43 КоАС процессуальное правопреемство возможно в любой стадии административного судопроизводства, в случае выбытия одной из сторон, третьего лица в спорном или установленном решении суда правоотношении (смерть гражданина, реорганизация юридического лица и т.п.) суд апелляционной инстанции допускает замену этих лиц их правопреемниками, и предоставляет последним возможность ознакомления со всеми материалами дела. О вступлении в судопроизводство правопреемника суд апелляционной инстанции выносит определение.

12. Обратит внимание суда апелляционной инстанции на соблюдение срока рассмотрения дела по апелляционной жалобе (протесту), установленного статьей 218 КоАС.

Срок рассмотрения дела по апелляционной жалобе (протесту) может быть в ис-

ключительных случаях (например, при соединении в одном производстве нескольких требований, значительном числе участников судебного процесса, необходимости истребования и исследования дополнительных доказательств, привлечения к участию в деле специалистов, направления судебных поручений и т.п.) продлен председателем суда до одного месяца (часть вторая статьи 218 КоАС).

Вместе с тем, суд апелляционной инстанции рассматривает апелляционную жалобу (протест) на постановление, вынесенное по результатам рассмотрения ходатайства о помещении лица без определенного места жительства в центр реабилитации, в течение трех дней со дня ее поступления.

Постановление, принятое по итогам рассмотрения апелляционной жалобы (протеста) вручается в день его принятия представителю органа внутренних дел для исполнения и лицам, участвовавшим в деле.

13. В силу закона при рассмотрении дела в апелляционном порядке выяснению подлежат:

полно ли суд первой инстанции исследовал обстоятельства, имеющие значение для дела;

доказаны ли обстоятельства, которые суд считал установленными;

соответствуют ли выводы суда, изложенные в решении, определении, постановлении обстоятельствам дела;

не нарушены ли нормы материального и (или) процессуального права, правильно ли эти нормы применены;

соответствуют ли принятые судом первой инстанции судебные акты, предъявляемым законом требованиям.

В соответствии со статьей 217 КоАС суд апелляционной инстанции проверяет закон-

ность и обоснованность судебного акта в полном объеме.

Под полным объемом проверки судебного акта следует понимать проверку правильности установления судом первой инстанции фактических обстоятельств дела, применения норм материального и (или) процессуального права, в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов участвующих в деле лиц, независимо от доводов жалобы (протеста).

14. Суд апелляционной инстанции, сохраняя объективность и беспристрастность, обязан создать сторонам необходимые условия для реализации ими процессуальных прав и обязанностей.

Рассмотрение дела в суде апелляционной инстанции осуществляется коллегиально в составе трех судей и проводится по правилам разбирательства дела в суде первой инстанции с учетом особенностей, предусмотренных главой 26 КоАС. При этом сначала заслушиваются объяснения лица, подавшего жалобу и его представителя. В случае обжалования судебного акта обеими сторонами, первым выступает заявитель и его представитель. При рассмотрении дела по протесту прокурора первым выступает прокурор.

Лица, участвующие в деле, вправе в своих объяснениях приводить доводы, не указанные в жалобе (протесте), и представлять дополнительные материалы.

После заслушивания объяснений лиц, участвующих в деле суд апелляционной инстанции удаляется в отдельное помещение (совещательную комнату) для принятия постановления.

15. Следует иметь в виду, что суд апелляционной инстанции вправе исследовать любые доказательства, как бывшие предметом рассмотре-

ния суда первой инстанции, так и вновь представленные.

Суд апелляционной инстанции не вправе отклонять ходатайства участвующих в деле лиц о проведении экспертизы, обеспечении и истребовании доказательств, допросе свидетелей и другие по мотиву отклонения их судом первой инстанции. В целях правильного разрешения дела, суд апелляционной инстанции вправе по своей инициативе истребовать доказательства или назначить соответствующую судебную экспертизу (статьи 68, 79 КоАС).

Доказательства исследуются по правилам, установленным для суда первой инстанции.

16. Обратит внимание судов, что не может быть принято и рассмотрено судом апелляционной инстанции новое требование, которое не было заявлено в суде первой инстанции.

17. Приостановление производства по делу судом апелляционной инстанции осуществляется по основаниям и порядку, предусмотренном главой 9 КоАС.

О возобновлении производства по делу суд апелляционной инстанции выносит определение и извещает лиц, участвующих в деле, о дне рассмотрения дела.

18. По результатам рассмотрения дела по жалобе (протесту) суд апелляционной инстанции выносит постановление.

Обратит внимание суда апелляционной инстанции на необходимость обсуждения в постановлении каждого приведенного в жалобе (протесте) довода с изложением вывода о его обоснованности либо несостоятельности.

Следует иметь в виду, что при отложении составления мотивированного постановления и объявлении в судебном заседании его резолю-

тивной части, председательствующий в заседании суда апелляционной инстанции, должен разъяснить, когда лица, участвующие в деле, могут ознакомиться с мотивированным постановлением.

Резолютивная часть постановления суда апелляционной инстанции должна содержать выводы о результатах рассмотрения дела по жалобе (протесту), а при необходимости, указание на распределение судебных расходов.

После оглашения принятого постановления, суд апелляционной инстанции обязан разъяснить его суть участникам судебного процесса.

19. В соответствии со статьей 220 КоАС основаниями к отмене или изменению судебного акта в апелляционном порядке являются:

1) неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела;

2) недоказанность обстоятельств, имеющих значение для дела, которые суд посчитал установленными;

3) несоответствие выводов, изложенных в решении, обстоятельствам дела;

4) нарушение или неправильное применение норм материального и (или) процессуального права.

20. Под нарушением или неправильным применением норм материального права понимается не применение судом первой инстанции закона или иного акта законодательства, подлежащего применению, либо применение закона или иного акта законодательства, не подлежащего применению, неправильное толкование закона или иного акта законодательства.

Следует иметь в виду, что нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием к отмене решения, определения, поста-

новления лишь при условии, если это привело к неправильному разрешению дела.

При этом, следует иметь в виду, что законом предусмотрены основания для отмены решения суда, в связи с нарушением или неправильным применением норм процессуального права в любом случае (часть четвертая статьи 220 КоАС).

21. Суд апелляционной инстанции в соответствии со статьей 219 КоАС вправе:

1) оставить решение без изменения;

2) отменить решение полностью или в части и принять новое решение;

3) изменить решение;

4) отменить решение полностью или в части и прекратить производство по делу или оставить заявление (жалобу) без рассмотрения полностью или в части;

5) отменить решение и направить дело на новое рассмотрение.

22. Суд апелляционной инстанции оставляет решение, определение, постановление суда первой инстанции без изменения, а жалобу (протест) без удовлетворения в случае, если придет к выводу, что суд первой инстанции, всесторонне и полно выяснив обстоятельства дела, принял законный и обоснованный судебный акт.

В постановлении суда апелляционной инстанции должны быть указаны мотивы, по которым доводы жалобы (протеста) признаны несостоятельными и не являющимися основанием к отмене или изменению судебного акта.

23. Обратит внимание судов, что направление судом апелляционной инстанции дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции допускается лишь при принятии судом первой инстанции решения о правах и обязанностях лиц, не привлеченных

к участию в деле.

При наличии оснований, предусмотренных частью четвертой статьи 220 КоАС (за исключением пункта 4 части четвертой статьи 220 КоАС), решение подлежит отмене с вынесением нового постановления, исходя из установленных обстоятельств и устранения допущенных судом первой инстанции нарушений норм процессуального права.

24. Суд апелляционной инстанции в пределах заявленного требования вправе на основании имеющихся и дополнительно представленных материалов (доказательств) устанавливать новые обстоятельства, имеющие значение для дела и с учетом этого принимать решение в пределах своих полномочий.

25. Суд апелляционной инстанции вправе отменить решение полностью или в части, оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу по основаниям, указанным в статьях 106 и 108 КоАС, если будут установлены обстоятельства, влекущие принятие такого решения.

26. Следует иметь в виду, что не разрешение или неправильное решение вопроса о распределении судебных расходов, само по себе не является основанием к отмене либо изменению решения суда. В этом случае в резолютивной части постановления суда апелляционной инстанции указывается о новом распределении судебных расходов по правилам, предусмотренным статьей 115 КоАС.

27. Суд апелляционной инстанции вправе, при наличии оснований, предусмотренных законом (статьи 162-164 КоАС):

разъяснить постановление; исправить опisku и арифметическую ошибку, допущенную в постановлении;

вынести дополнительное

постановление.

Указанные вопросы рассматриваются в судебном заседании с извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте его проведения. Однако, неявка этих лиц не является препятствием для рассмотрения этих вопросов.

28. В соответствии со статьями 173, 223 КоАС определения суда первой инстанции могут быть обжалованы (опротестованы) в суд апелляционной инстанции, если это предусмотрено законом, а также в случаях, если оно препятствует дальнейшему движению дела.

Подача и рассмотрение жалобы (протеста) на определение суда первой инстанции в апелляционном порядке осуществляется по правилам, предусмотренным для подачи и рассмотрения апелляционной жалобы (протеста) на решение суда.

29. В соответствии со статьей 223 КоАС, рассмотрев жалобу (протест), суд апелляционной инстанции вправе:

- 1) оставить определение без изменения;
- 2) изменить или отменить определение;
- 3) отменить определение об отказе в принятии заявления (жалобы), о возвращении заявления (жалобы), приостановлении производства по делу и направить заявление (дело) на рассмотрение в суд первой инстанции.

В случае отмены определения, вынесенного после принятия заявления к производству суда первой инстанции (например, оставление заявления без рассмотрения, прекращение производства по делу и т.п.), суд апелляционной инстанции направляет дело в суд первой инстанции для рассмотрения по существу.

В других случаях отмены определения суда первой инстанции суд апелляционной

инстанции сам разрешает по существу процессуальный вопрос, по поводу которого было вынесено обжалованное (опротестованное) определение (например, о законности или незаконности возвращения заявления либо отказа в принятии заявления).

По результатам рассмотрения жалобы (протеста) на определение суда первой инстанции, суд апелляционной инстанции принимает постановление.

30. На определения, принимаемые судом апелляционной инстанции в ходе рассмотрения дела, в установленных КоАС случаях может быть подана кассационная жалоба (протест).

31. Суд апелляционной инстанции по выявленным при рассмотрении дела фактам нарушения актов законодательства в деятельности государственного или иного органа, организации, должностного лица или гражданина, независимо от их участия в судебном процессе, вправе вынести частное определение.

Если суд обнаружит в их действиях признаки преступления, он сообщает об этом прокурору для решения вопроса о возбуждении уголовного дела с приложением соответствующих материалов.

Частное определение объявляется в судебном заседании и об этом указывается в протоколе.

32. Обратив внимание судов, что суд апелляционной инстанции вправе проверить законность и обоснованность вынесенного по делу судом первой инстанции частного определения и, в случае установления, что оно было пос-

тановлено без достаточных оснований — отменить его.

33. В соответствии с требованиями статьи 175 КоАС о каждом заседании суда апелляционной инстанции, а также процессуальном действии, совершенном вне судебного заседания, составляется протокол.

Участники судебного процесса вправе знакомиться с протоколом судебного заседания в порядке и сроках, установленных статьей 177 КоАС. Письменные замечания, поданные на протокол судебного заседания, рассматриваются составом суда в течение пяти дней после их подачи, без вызова участников судебного процесса.

34. В случае поступления апелляционной жалобы в суд апелляционной инстанции после рассмотрения дела по другим жалобам (протесту), лицу, подавшему эту апелляционную жалобу, разъясняется право обжалования судебных актов в кассационном порядке.

35. В целях обеспечения своевременного и правильного разрешения административных дел рекомендовать Административному суду Республики Каракалпакстан, административным судам областей и города Ташкента ежеквартально обобщать судебную практику по рассмотрению дел в апелляционном порядке.

36. В связи с принятием настоящего постановления, признать утратившим силу постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 30 ноября 2018 года № 36 "О практике рассмотрения судами административных дел в апелляционном и кассационном порядке".

**Председатель Верховного суда
Республики Узбекистан**

К. КАМИЛОВ

**Секретарь Пленума,
судья Верховного суда**

И. АЛИМОВ



ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ОЛИЙ СУДИ ПЛЕНУМИНИНГ
Қ А Р О Р И

2021 йил 20 апрел

№ 16

Тошкент шаҳри

Судлар томонидан иқтисодий ишларни апелляция тартибида кўриш амалиёти тўғрисида

Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодексига (бундан буён матнда ИПК деб юритилади) ўзгартириш ва қўшимчалар киритилганлиги, суд амалиётида масалалар келиб чиқётганлиги муносабати билан ҳамда қонун нормаларини бир хилда ва тўғри қўлла-нилишини таъминлаш мақсадига, "Судлар тўғрисида"ги Қонуннинг 17-моддасига асосла-ниб, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми

Қ А Р О Р Қ И Л А Д И:

1. Судларнинг эътибори шунга қаратилсинки, иқтисодий судларнинг ҳал қилув қарорлари ва ажримларини апелляция тартибида қайта кўриш суд процесси иштирокчиларининг қонуний куч-га кирмаган суд ҳужжатининг қонунийлиги ва асослилигини текшириш ҳуқуқини таъминлов-чи муҳим ҳуқуқий институт ҳисобланади.

2. ИПК 259-моддасига мувофиқ, апелляция ин-станцияси судида иш юритиш:

даъвогар, ариза, жавобгар, учинчи шахс, улар вакилларининг шикоят бўйича;

тарафлар ва учинчи шахслар ҳуқуқий ворис-ларининг шикояти бўйича;

Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузу-ридаги Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқла-ри ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш бў-йича вакилнинг шикояти бўйича, бундан тадбир-корлик субъектлари ўртасида юзага келадиган иқтисодий низолар, шунингдек, тадбиркорлик фаолияти билан боғлиқ бўлмаган низолар мус-тасно;

ишда даъвогар сифатида қатнашган давлат органлари ва бошқа шахсларнинг шикояти бўйи-ча (ИПК 50-моддаси биринчи қисми);

прокурорнинг протести бўйича қўзғатилади.

Апелляция тартибида иш юритиш, шунингдек, ишда иштирок этишга жалб қилинмаган, суд ҳуж-жати ҳуқуқ ва мажбуриятларига таъсир қилув-чи ИПК 259-моддасига мувофиқ, суд ҳужжати ус-тидан шикоят қилиш ҳуқуқига эга бўлган шахс-нинг шикояти бўйича ҳам қўзғатилиши мумкин. Ушбу шахс суд ҳужжатида кўрсатилмаган ҳоллар-да ҳам, унинг устидан шикоят қилиш ҳуқуқидан фойдаланади.

Ишда иштирок этувчи шахснинг вакили, шу жумладан, адвокат, агар бундай ҳуқуқ ваколат бер-увчи томонидан берилган ишончномада махсус кўрсатилган бўлсагина, суд ҳужжати устидан

апелляция тартибида шикоят қилишга ҳақли (ИПК 63-моддаси иккинчи қисми).

Суднинг ҳал қилув қарори устидан тўлиқ ёки қисман шикоят қилиниши (протест келтирили-ши) мумкин.

Ишда иштирок этувчи шахсларнинг ҳуқуқий ворислари ҳам апелляция шикояти беришга ҳақли бўлиб, бунда шикоятга ҳуқуқий ворислик-ни тасдиқловчи далил илова қилиниши лозим.

Прокурор ўзининг иштирокида кўрилган иш, шунингдек, тарафларнинг мурожаати бўлган ҳолда апелляция протести келтиришга ҳақли.

Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузу-ридаги Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқла-ри ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича вакилнинг апелляция шикоятини қабул қилишда шунини инобатга олиш лозимки, тадбир-корлик фаолияти билан боғлиқ бўлмаган низо деганда, фойда олиш мақсад қилинмаган фао-лиятдан келиб чиққан низо (хусусан, юридик фактларни белгилаш тўғрисидаги, банкротлик тўғрисидаги ишлар, ҳакамлик муҳокамаси би-лан боғлиқ, чет эл судлари ва арбитражлари-нинг ҳал қилув қарорларини тан олиш ва ижро-га қаратиш тўғрисидаги низолар) тушунилиши лозим.

3. Судларга тушунтирилсинки, ИПК 50-модда-си биринчи қисмига мувофиқ, давлат органла-ри ва бошқа шахслар (масалан, Савдо-саноат палатаси, фермер, деҳқон хўжаликлари ва томо-рқа ер эгалари кенгашлари ва ҳ.к.) даъво улар томонидан берилган ҳолдагина суд ҳужжати ус-тидан апелляция тартибида шикоят бериши мумкин, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича вакил бундан мустасно.

4. Қонунга мувофиқ, ҳал қилув қарори усти-

дан апелляция шикоят (протести) ҳал қилув қарори қабул қилинган кундан эътиборан бир ой ичида берилиши мумкин.

Суднинг соддалаштирилган иш юритиш тартибидаги, ҳуқуқий таъсир чорасини қўллаш тўғрисидаги иш бўйича ҳал қилув қарори, банкротлик тўғрисидаги ишда аризаларни, шикоятларни (илтимосномаларни) ва келишмовчиликларни кўриб чиқиш натижалари бўйича чиқарилган суднинг ажрими устидан апелляция шикояти (протести) у қабул қилинганидан кейин ўн кун ичида берилди.

Судларга тушунтирилсинки, апелляция шикояти (протести) бериш муддатини ҳисоблаш ҳал қилув қарори қабул қилинган санадан кейинги кундан бошланади (ИПК 119-моддаси). Бунда ИПК 262-моддаси олтинчи қисмига мувофиқ, ишда иштирок этишга жалб қилинмаган, аммо ҳуқуқлари ва мажбуриятлари тўғрисида суд ҳал қилув қарори қабул қилган шахслар, шунингдек, суд мажлисининг вақти ва жойи тўғрисида тегишли тарзда хабардор қилинмаган ишда иштирок этувчи шахслар учун апелляция шикояти (протести) бериш муддати уларга ҳал қилув қарори қабул қилинганлиги ҳақида маълум бўлган кундан эътиборан ҳисобланади.

5. ИПК 259-моддасида кўрсатилган шахслар ИПК 189-моддасига мувофиқ, қабул қилинган қўшимча ҳал қилув қарорига ҳам апелляция шикояти (протести) беришга ҳақлидир.

ИПК 189-моддаси бешинчи ва олтинчи қисмлари мазмунига кўра, қўшимча ҳал қилув қарори устидан апелляция шикояти (протести) бериш муддати ҳам асосий ҳал қилув қарори қабул қилинган кундан ҳисобланади.

6. Апелляция шикояти (протести) ҳал қилув қарорини қабул қилган суд орқали берилди ва ушбу суд шикоятни (протестни) у келиб тушган кундан эътиборан беш кунлик муддатда апелляция инстанцияси судига иш билан бирга юбориши шарт.

Ушбу муддат ўтганидан кейин келиб тушган шикоят билан боғлиқ қўшимча ҳужжатлар, бошқа шахсларнинг апелляция шикоятлари ҳам апелляция инстанцияси судига юборилади.

Агар апелляция шикояти (протести) ҳал қилув қарорини қабул қилган судни четлаб ўтган ҳолда юборилган бўлса, у апелляция инстанцияси суди томонидан шикоятни (протестни) берган шахсга қайтарилади. Суд ажримда шикоят (протест) ҳал қилув қарорини қабул қилган суд орқали берилиши лозимлиги кўрсатилиши керак.

Биринчи инстанция суди апелляция шикояти (протестини) иш юритишга қабул қилишни рад этиш ёки уни қайтариш масаласини ҳал этишга ҳақли эмас.

Агар апелляция шикояти (протести) ҳал қилув қарорини тушунтириш, хатоларни, ҳарфий хатоларни ва ҳисоб-китобдаги янглишишларни тузатиш, қўшимча ҳал қилув қарори қабул қилиш тўғрисидаги ариза бўйича биринчи инстанция

суди мажлиси тайинланганидан кейин келиб тушса, суд бундай ариза бўйича иш юритишни ИПК 101-моддаси 1-бандига кўра, тўхтатиб қўяди, ишни эса шикоят (протест) билан бирга апелляция инстанцияси судига юборади.

7. ИПК 262-моддаси учинчи қисмига кўра, апелляция шикоятини (протестини) бериш муддати ўтказиб юборилган тақдирда, у шикоят (протест) берган шахснинг илтимосномасига кўра, апелляция инстанцияси суди томонидан тикланиши мумкин. Илтимосномада муддат ўтказиб юборилишининг сабаблари кўрсатилиши лозим. Бунда судга шикоят (протест) билан ўз вақтида мурожаат қилишга объектив равишда тўсқинлик қилган ҳолатлар узрли сабаблар деб ҳисобланиши мумкин.

ИПК 262-моддаси учинчи қисмида белгиланган икки ойлик муддат ўтказиб юборилганидан кейин берилган апелляция шикоятини (протестини) ўтказиб юборилган муддатини тиклаш ҳақидаги илтимоснома рад этилиши, муддат бузилиб берилган апелляция шикоятини (протестини) қабул қилиш эса, рад этилиши лозим (ИПК 268-моддаси биринчи қисми 4-банди). Ўтказиб юборилган муддатни тиклаш тўғрисида илтимоснома мавжуд бўлмаганда ҳам шикоятни (протестни) қабул қилиш шу асослар бўйича рад этилади.

Агар апелляция шикояти (протести) қонунда белгиланган муддат ўтганидан кейин берилган ва у апелляция инстанцияси суди томонидан хатога йўл қўйилиб қабул қилинган бўлса, апелляция шикояти бўйича иш юритиш ИПК 273-моддаси биринчи қисми 1-бандига кўра, тугатилади.

8. Апелляция шикоятини (протестини) бериш муддатини тиклаш ҳақидаги масала ишда иштирок этувчи шахслар хабардор қилинмасдан, апелляция инстанцияси суди судьяси томонидан яқка тартибда кўриб чиқилади.

9. Апелляция шикоятининг (протестининг) мазмуни ИПК 263-моддаси талабларига мувофиқ бўлиши керак.

Вакил томонидан имзоланган шикоятга унинг суд ҳужжати устидан шикоят қилиш ваколатларини тасдиқловчи ишончнома ёки бошқа ҳужжат илова қилинади.

Шикоятни имзолашда факсимиледан фойдаланишга йўл қўйилмайди, қонун ҳужжатларида белгиланган ҳоллар бундан мустасно.

Агар шикоятни қабул қилишда судьяда шикоятни имзолаган шахсда таъсис ҳужжатларига мувофиқ уни имзолаш ҳуқуқи мавжудлиги борасида шубҳа туғилса, судья апелляция шикоятини иш юритишга қабул қилади ва аризаچига унинг шикоятни имзолашга ваколатини тасдиқловчи далилларни тақдим этишни таклиф қилади. Шикоятни имзолаш ваколатини тасдиқловчи далил тақдим этилмаганда, апелляция инстанцияси суди шикоятни ИПК 272-моддаси биринчи қисмига асосан кўрмасдан қолдиради.

10. Судлар шуни назарда тутиши лозимки, апелляция шикоятига давлат божи ва почта харажатлари тўланганлигини тасдиқловчи ҳужжатларнинг асли илова қилиниши керак, тўлов электрон тарзда амалга оширилган ҳоллар бундан мустасно.

Шикоятга (протестга), шунингдек, ишда иштирок этувчи бошқа шахсларга апелляция шикояти (протести) ва унга илова қилинган ҳужжатларнинг кўчирма нусхалари юборилганлиги ёки топширилганлигини тасдиқловчи ҳужжат ҳам илова қилиниши керак.

Даъво аризасини қайтариш ёки даъво аризасини қабул қилишни рад этиш тўғрисидаги ажрим устидан берилган апелляция шикоятига (протестига) даъво аризаси, прокурор иштирокисиз кўрилган иш бўйича протестга эса, тараф мурожаатининг кўчирма нусхаси илова қилиниши керак.

Қайд этилган талабларга риоя этмаслик шикоятни ИПК 269-моддаси биринчи қисми 1¹, 2 ва 3-бандларига, протестни эса ИПК 269-моддаси биринчи қисми 1¹ ва 2-бандларига асосан қайтариш учун асос бўлади.

11. Судлар шуни эътиборга олиши керакки, ИПК 269-моддаси биринчи қисмида назарда тутилган апелляция шикоятини (протестини) қайтариш асосларининг рўйхати тугал бўлиб, кенгайтирилган тарзда талқин қилинишига йўл қўйилмайди.

12. Апелляция шикоятини (протестини) апелляция инстанцияси суди иш юритишига қабул қилиш тўғрисидаги ажримда апелляция инстанцияси суди мажлисини ўтказиш вақти ва жойи кўрсатилади.

Ажримнинг кўчирма нусхаси шикоятни (протестни) берган шахсга, шунингдек, ишда иштирок этувчи бошқа шахсларга юборилади.

13. Судларга тушунтирилсинки, давлат органлари ва бошқа шахсларнинг апелляция шикоятини қабул қилиш, агар у улар томонидан судга даъво тақдим этилмасдан берилган бўлса, ИПК 268-моддаси биринчи қисми 1-бандига асосан рад этилади, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича вакил бундан мустасно.

Тадбиркорлик субъектлари ўртасида юзага келган низо, шунингдек, тадбиркорлик фаолияти билан боғлиқ бўлмаган низо юзасидан қабул қилинган суд ҳужжати устидан Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича вакил томонидан берилган шикоятни қабул қилиш ҳам шу асослар бўйича рад этилади.

14. Апелляция тартибида шикоят қилиниши (протест берилиши) мумкин бўлмаган суд ҳужжати устидан берилган апелляция шикоятини (протестини) қабул қилиш ИПК 268-моддаси биринчи қисми 2-бандига асосан рад этилади.

Қонунга кўра, биринчи инстанция судининг қуйидаги:

ишни ёпиқ суд мажлисида муҳокама қилиш (ИПК 11-моддаси);

судья, прокурор, эксперт, мутахассис, суд мажлиси котиби, таржимонни рад қилиш ва ўзини ўзи рад қилиш тўғрисидаги масалани кўриш натижалари (ИПК 23-моддаси);

ишни бошқа иқтисодий судга тегишлилиги бўйича ўтказиш (ИПК 39-моддаси);

бошқа жавобгарни ишда иштирок этишга жалб этиш ёки жалб этишни рад қилиш (ИПК 44-моддаси);

ишга дахлдор бўлмаган жавобгарни алмаштириш (ИПК 45-моддаси);

ишда иштирок этишга учинчи шахсларни жалб қилиш (ИПК 47, 48-моддалари);

мутахассисни суд мажлисида иштирок этиш учун жалб қилиш (ИПК 57-моддаси);

далилларни талаб қилиб олиш ва уларни турган жойида кўздан кечириш (ИПК 69, 70-моддалари);

ашёвий далилларни қайтариш (ИПК 79-моддаси);

экспертиза тайинлаш ёки экспертиза тайинлаш ҳақидаги илтимосномани қаноатлантиришни рад этиш (ИПК 80-моддаси);

суд топшириғи (ИПК 91-моддаси);

суд топшириғининг ижроси (ИПК 92-моддаси);

иш юритишни тиклаш (ИПК 106-моддаси);

процессуал муддатларни тиклаш (ИПК 123-моддаси);

процессуал муддатни узайтириш ёки узайтиришни рад этиш (ИПК 124-модда);

келишув битимини тасдиқлашни рад этиш (ИПК 134-моддаси);

суд буйруғини бекор қилиш (ИПК 147-моддаси);

даъво аризасини иш юритишга қабул қилиш ва иш кўзғатиш (ИПК 153-моддаси);

даъвонинг асосини ёки предметини ўзгартиришни, даъво талаблари миқдорини кўпайтиришни ёки камайтиришни, даъвогарнинг даъводан тўлиқ ёки қисман воз кечишини қабул қилиш ёхуд қабул қилишни рад этиш (ИПК 157-моддаси);

ишларни бирлаштириш (ИПК 158-моддаси);

талабларнинг бир қисмини алоҳида иш юритишга ажратиш (ИПК 159-моддаси);

қарши даъвони қабул қилиш (ИПК 161-моддаси);

ишни суд муҳокамасига тайёрлаш (ИПК 162-моддаси);

ишда иштирок этувчи шахсларнинг аризалари ва илтимосномаларини ҳал этиш (ИПК 169-моддаси);

суд муҳокамасини кейинга қолдириш (ИПК 171-моддаси);

қўшимча ҳал қилув қарорини қабул қилишни рад этиш (ИПК 189-моддаси);

қонуний кучга кирган суд ҳужжати янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўриш тўғрисидаги аризани иш юритишга қабул қилиш (ИПК 330-моддаси) ҳақидаги ажримлари устидан апелляция тартибида шикоят қилиниши (протест келтирилиши) мумкин эмас.

Қонунга кўра, биринчи инстанция судининг суд буйруғи (ИПК 143-моддаси) ва ижро варақаси (ИПК 336-моддаси) устидан ҳам апелляция тартибида шикоят қилиниши (протест келтирилиши) мумкин эмас.

Судларнинг эътибори шунга қаратилсинки, банкротлик тўғрисидаги иш бўйича тузилган келишув битимини тасдиқлашни рад этиш тўғрисидаги ажрим устидан апелляция тартибида шикоят берилиши (протест келтирилиши) мумкин.

15. Апелляция шикоятини (протестини) бериш муддати ўтказиб юборилганлиги сабабли шикоятни (протестни) қабул қилишни рад этиш ҳақидаги ажримда рад этиш асослари кўрсатилиши керак (ИПК 268-моддаси биринчи қисми 4-банди).

Ажримнинг хулоса қисмида шикоятни беришда тўланган давлат божининг қайтариллиши кўрсатилади.

16. Судларга тушунтирилсинки, апелляция шикоятида (протестида) уни имзолаган шахснинг фамилияси кўрсатилиб, исми ёки исми ва отаси исмининг кўрсатилмаганлиги шикоятни (протестни) ИПК 269-моддаси биринчи қисми 1-бандига асосан қайтариш учун асос бўлмайди.

Апелляция шикояти (протести) электрон рақамли имзо билан тасдиқланиши мумкин. Бунда судлар шунга эътиборга олиши керакки, электрон рақамли имзонинг ҳақиқийлиги Ўзбекистон Республикаси Олий судининг ахборот тизимида тасдиқланган бўлиши лозим, акс ҳолда у имзоланмаган ҳисобланади.

17. Апелляция шикоятини (протестини) қайтариш учун бир нечта асослар мавжуд бўлганда, суд ажримида ушбу асосларнинг ҳар бири, шунингдек, улар бартараф этилгач, судга умумий тартибда шикоят (протест) билан қайтадан мурожаат қилиш ҳуқуқи кўрсатилиши керак.

18. Судларга тушунтирилсинки, апелляция шикояти (протести) юзасидан ИПК 270-моддаси биринчи қисмида белгиланган муддат ўтганидан кейин, аммо апелляция шикояти (протести) бўйича қарор қабул қилинганга қадар келиб тушган ёзма фикр суд томонидан қабул қилиниши ва унга тегишли баҳо берилиши лозим.

19. Апелляция шикояти билан бирга ИПК 271-моддаси биринчи қисмига мувофиқ, берилган ҳал қилув қарорининг ижросини тўхтатиб туриш ҳақидаги илтимоснома апелляция шикоятини иш юритишга қабул қилиш тўғрисидаги масалани ҳал қилиш пайтида судья томонидан якка тартибда, агар илтимоснома апелляция шикояти иш юритишга қабул қилингандан кейин берилган бўлса, ишда иштирок этувчи шахсларни хабар-

дор қилмасдан судлов ҳайъати томонидан кўриб чиқилади.

Апелляция инстанцияси суди ҳал қилув қарорининг ижросини тўхтатиб туриш ҳақидаги масалани ҳал этишда иш ҳолатларини ва илтимосномада келтирилган вазиятни ўрганиши лозим. Агар суд аризачининг вазияти асослиги ҳақида хулосага келса, у бундай илтимосномани қаноатлантиришга ҳақли.

Ҳал қилув қарорининг ижроси апелляция инстанцияси судида иш юритиш тамомланганига қадар тўхтатиб турилиши мумкин.

20. Судлар шунга эътиборга олиши лозимки, ИПК 101-моддасида назарда тутилган ҳолларда суд иш юритишни тўхтатиб туришга мажбур.

ИПК 102-моддасида қайд этилган асослар мавжуд бўлганда, иш юритишни тўхтатиб туриш масаласи суд томонидан ишнинг муайян ҳолатларидан келиб чиқиб ҳал этилади.

ИПК 101-моддаси биринчи қисми 1-бандида белгиланган нормани қўллашда шунга назарда тутиш керакки, ушбу ишни конституциявий, фуқаролик, жиноят, маъмурий ёки иқтисодий суд ишларини юритиш тартибида кўрилатган бошқа иш ёки масала бўйича қарор қабул қилинганга қадар кўриш мумкин бўлмаганда, апелляция инстанцияси суди иш юритишни тўхтатиб туришга мажбур. Агар кўрсатилган ҳолатлар мазкур ишни кўришга тўсқинлик қилмас, иш юритишни тўхтатиб туриш мумкин эмас.

21. Судларга тушунтирилсинки, шикоятдан воз кечилганда (протест чақириб олинганда) апелляция шикояти (протести) бўйича иш юритиш тугатилади. Шу билан бирга шикоятдан воз кечилганлиги (протест чақириб олинганлиги) бошқа шахснинг апелляция шикояти кўриб чиқилишига тўсқинлик қилмайди.

22. Апелляция инстанцияси судида даъвогарнинг даъводан воз кечиш ҳақидаги аризаси ИПК 157-моддасида белгиланган тартибда ҳал этилади.

Даъвогарнинг даъводан воз кечиши қабул қилинган тақдирда, суднинг ҳал қилув қарори бекор қилинади, иш юритиш эса, ИПК 110-моддаси 6-бандига асосан тугатилади.

23. Судлар шунга эътиборга олиши лозимки, ишда тараф бўлган юридик шахс апелляция инстанцияси суди томонидан қарор қабул қилинганга қадар тугатилган бўлса, апелляция шикояти (протести) бўйича иш юритиш ИПК 273-моддаси биринчи қисми 6-бандига асосан тугатилади.

Агар ишни апелляция инстанцияси судида кўриш жараёнида ишда тараф бўлган юридик шахс биринчи инстанция суди томонидан суд ҳужжати қабул қилинганга қадар тугатилганлиги аниқланса, суд ҳужжати бекор қилинади ва иш юритиш ИПК 110-моддаси 4-бандига асосан тугатилади.

24. ИПК 273-моддаси иккинчи қисмига мувофиқ, агар апелляция шикоятида (протестида) биринчи инстанция суди томонидан кўриб чи-

қиш предмети бўлмаган янги талаблар билдирилган бўлса, апелляция инстанцияси суди шикоятнинг (протестнинг) бу талабларга тааллуқли қисми бўйича иш юритишни тугатади.

Бунда янги талаблар деганда, биринчи инстанция судида кўриб чиқилмаган моддий-ҳуқуқий талаблар, шунингдек, биринчи инстанция судида ишни кўришда иштирок этмаган шахсга нисбатан билдирилган талаблар тушунилади.

25. Апелляция инстанцияси суди ишни суд мажлисида ИПК 34-бобида белгиланган хусусиятларни ҳисобга олган ҳолда биринчи инстанция судида ишни кўриш қоидалари бўйича кўриб чиқади.

Апелляция инстанцияси судида, хусусан, бошқа жавобгарни ишда иштирок этиш учун жалб қилиш (ИПК 44-моддаси), ишга дахлдор бўлмаган жавобгарни алмаштириш (ИПК 45-моддаси), учинчи шахсларни ишда иштирок этишга жалб қилиш (ИПК 47, 48-моддалари), даъвонинг предмети ёки асосини ўзгартириш, даъво талаблари миқдорини ўзгартириш (ИПК 157-моддаси), ишларни битта иш юритишга бирлаштириш (ИПК 158-моддаси), талабларнинг бир қисмини алоҳида иш юритишга ажратиш (ИПК 159-моддаси), қарши даъво такдим этиш (ИПК 161-моддаси), шунингдек, қонунда фақат биринчи инстанция учун белгиланган бошқа қоидалар қўлланилмайди.

Даъвонинг предмети ёки асосини ўзгартириш, даъво талаблари миқдорини ўзгартириш тўғрисидаги аризани (ИПК 157-моддаси), шунингдек, қарши даъво аризасини (ИПК 160-моддаси) биринчи инстанция суди томонидан иш юритишга асоссиз қабул қилинмаганлиги ҳал қилув қарорини бекор қилиш учун асос бўлади.

26. Суд муҳокамасини ўтказиш вақти ва жойи ҳақида тегишли тарзда хабардор қилинган, шикоятни (протестни) берган шахснинг ва ишда иштирок этувчи бошқа шахсларнинг апелляция инстанцияси судининг мажлисига келмаганлиги ишни уларнинг иштирокисиз кўришга тўсқинлик қилмайди.

27. Судлар шуни инобатга олиши лозимки, апелляция шикояти (протести) ИПК 277-моддаси биринчи қисмида белгиланган муддатларда кўриб чиқилиши лозим.

Алоҳида ҳолларда апелляция шикоятини (протестини) кўриб чиқиш муддати ишни кўраётган судлов ҳайъати томонидан кўпи билан бир ойга узайтирилиши мумкин. Апелляция шикоятини (протестини) кўриш муддатининг узайтирилганлиги суд муҳокамасини кейинга қолдириш тўғрисидаги ажримда кўрсатилади.

ИПК 171-моддаси талабидан келиб чиқиб, фақат ушбу нормада белгиланган асослар мавжуд бўлган ҳолларда апелляция шикояти (протести) бўйича суд муҳокамаси ўн кундан кўп бўлмаган муддатга қолдирилиши мумкин. Шунинг эътиборга олиш лозимки, суд муҳокамасини кейинга қолдиришлар сони уч мартадан ошмаслиги лозим.

28. Судлар ИПК 278-моддаси 5-бандини қўллашда шуни инобатга олиши лозимки, суд томонидан ишда иштирок этишга жалб қилинмаган шахсларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари тўғрисида ҳал қилув қарори қабул қилинган бўлсагина, ушбу асос бўйича ишни янгидан кўриш учун юборишга йўл қўйилади.

29. Апелляция инстанцияси суди шунга эътибор қаратиши зарурки, биринчи инстанция судининг ҳал қилув қарорини ўзгартириш ёки бекор қилиш асослари ИПК 279-моддасида белгиланган. Бунда судлар шуни инобатга олиши лозимки, биринчи инстанция суди томонидан ўз кучини йўқотган қонун ҳужжатларининг қўлланилганлиги ҳам моддий ҳуқуқ нормаларининг нотўғри қўлланилиши деб баҳоланади.

Шу билан бирга назарда тутиш керакки, айрим қонун ҳужжатларида муносабатлар вужудга келган пайтда амалда бўлган қонун ҳужжатлари қўлланилиши назарда тутилиши мумкин. Бундай ҳолда суд томонидан ўз кучини йўқотган ёки ўзгартирилган қонун ҳужжатлари қўлланилганлиги моддий ҳуқуқ нормаларини нотўғри қўллаш деб ҳисобланмайди.

30. Апелляция инстанцияси судининг қарори ИПК 280-моддаси талабларига мувофиқ бўлиши лозим.

Апелляция инстанцияси суди биринчи инстанция суди ҳал қилув қарорининг қонунийлигини ва асослилигини тўлиқ ҳажмда текшириши ва апелляция инстанцияси судининг қарорида шикоятда (протестда) баён қилинган ҳар бир важга баҳо берилиши керак.

Агар ижро этилмаган суд ҳужжати бекор қилиниб ёки ўзгартирилиб, даъвони тўлиқ ёки қисман рад этиш тўғрисида янги суд ҳужжати қабул қилинса ёхуд иш юритиш тугатилса ёки даъво кўрмасдан қолдирилса, апелляция инстанцияси суди қарорининг хулоса қисмида бекор қилинган ёки тегишли қисми ўзгартирилган суд ҳужжати бўйича ундирув тўлиқ ёки қисман бекор қилиниши кўрсатилади.

31. Апелляция инстанцияси суди шунга эътибор қаратиши лозимки, биринчи инстанция суди ажримни устидан апелляция тартибда шикоят (протест) берилиши ва кўрилиши ИПК 34-бобида назарда тутилган қоидалар бўйича амалга оширилади.

32. Ушбу қарор қабул қилиниши муносабати билан Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Апелляция ва кассация инстанцияси судлари томонидан иқтисодий процессуал қонун нормаларини қўллашнинг айрим масалалари тўғрисида" 2019 йил 24 декабрдаги 26-сонли қарори ўз кучини йўқотган деб ҳисоблансин.

Ўзбекистон Республикаси

Олий суди раиси

К. КАМИЛОВ

**Пленум котиби,
Олий суд судьяси**

И. АЛИМОВ



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

20 апреля 2021 года

№ 16

город Ташкент

О практике рассмотрения судами экономических дел в апелляционном порядке

В связи с изменениями и дополнениями, внесенными в Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан (далее — ЭПК), вопросами, возникающими в судебной практике, и в целях обеспечения единообразного и правильного применения норм закона, руководствуясь статьей 17 Закона "О судах" Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратить внимание судов, что пересмотр решений и определений экономических судов в апелляционном порядке является важным правовым институтом, обеспечивающим участникам судебного процесса права на проверку законности и обоснованности судебного акта, не вступившего в законную силу.

2. В соответствии со статьей 259 ЭПК производство в суде апелляционной инстанции возбуждается:

по жалобе истца, заявителя, ответчика, третьего лица, их представителей;

по жалобе правопреемников сторон и третьих лиц;

по жалобе Уполномоченного при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства, за исключением экономических споров, возникающих между субъектами предпринимательства, а также споров, не связанных с предпринимательской деятельностью;

по жалобе государственных органов и иных лиц, участвовавших в деле в качестве истца (часть первая статьи 50 ЭПК);

по протесту прокурора.

Апелляционное производство может быть возбуждено также по жалобе непривлеченного к участию в деле лица, обладающего в соответствии с частью первой статьи 259 ЭПК правом на обжалование судебного акта, затрагивающего его права и законные интересы. Данное лицо пользуется правом обжалования судебного акта и в тех случаях, когда оно в нем не упомянуто.

Представитель участвующего в деле лица, в том числе, адвокат, вправе обжаловать судебный акт в апелляционном порядке лишь при условии, если такое право специально оговорено в доверенности, выданной представляемым (часть вторая статьи 63 ЭПК).

Решение суда может быть обжаловано (опротестовано) полностью или в части.

Провопреемники лиц, участвующих в деле, также вправе подать апелляционную жалобу, к которой должно быть приложено доказательство, подтверждающее провопреемство.

Прокурор вправе принести апелляционный протест по делу, рассмотренному с его участием, а также в случае обжалования сторон.

При принятии апелляцион-

ной жалобы Уполномоченного при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства необходимо иметь в виду, что под спором, не связанным с предпринимательской деятельностью, следует понимать спор, вытекающий из деятельности, не направленной на получение прибыли (в частности, дела об установлении юридического факта, о банкротстве, споры, связанные с третейским разбирательством, с признанием и приведением в исполнение решений иностранных судов и арбитражей).

3. Разъяснить судам, что в соответствии с частью первой статьи 50 ЭПК государственные органы и иные лица (например, Торгово-промышленная палата, советы фермерских, дехканских хозяйств и владельцев приусадебных земель и т. п.), за исключением Уполномоченного при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства, вправе обжаловать в апелляционном порядке судебный акт лишь в том случае, если иск предъявлен ими.

4. В соответствии с законом апелляционная жалоба (протест) может быть подана в течение одного месяца со дня его принятия.

Апелляционная жалоба (протест) на решение суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, о применении меры правового воздействия, определение суда, вынесенное по результатам рассмотрения заявлений, жалоб (ходатайств) и разногласий в деле о банкротстве, подается в течение десяти дней после его принятия.

Разъяснить судам, что исчисление срока на подачу апелляционной жалобы (протеста) начинается со дня, следующего за днем принятия решения (статья 119 ЭПК). При этом, в соответствии с частью шестой статьи 262 ЭПК для лиц, не привлеченных к участию в деле, о правах и обязанностях которых суд принял решение, а также участвующих в деле лиц, надлежаще не извещенных о времени и месте судебного заседания, срок на подачу апелляционной жалобы (протеста) исчисляется со дня, когда им стало известно о принятии решения.

5. Лица, указанные в статье 259 ЭПК вправе подать апелляционную жалобу (протест) и на дополнительное решение, принятое в соответствии со статьей 189 ЭПК.

По смыслу частей пятой и шестой статьи 189 ЭПК срок подачи апелляционной жалобы (протеста) на дополнительное решение исчисляется также со дня принятия основного решения.

6. Апелляционная жалоба (протест) подается через суд первой инстанции, принявший решение, который обязан направить жалобу (протест) вместе с делом в суд апелляционной инстанции в пятидневный срок со дня ее поступления.

Дополнительные документы, связанные с жалобой, апелляционные жалобы других лиц, поступившие по истечении

этого срока также направляются в суд апелляционной инстанции.

Если апелляционная жалоба (протест) направлена минуя суд первой инстанции, она возвращается судом апелляционной инстанции лицу, подавшему жалобу (протест). В определении суда должно быть указано о необходимости подачи жалобы (протеста) через суд, принявший решение.

Суд первой инстанции не вправе решить вопрос об отказе в принятии апелляционной жалобы (протеста) к производству или ее возвращении.

Если апелляционная жалоба (протест) поступит после назначения заседания суда первой инстанции по заявлению о разъяснении решения, исправлении описки, опечатки и арифметической ошибки, принятии дополнительного решения, то суд приостанавливает производство по такому заявлению применительно к пункту 1 статьи 101 ЭПК, а дело вместе с жалобой (протестом) направляет в суд апелляционной инстанции.

7. Согласно части третьей статьи 262 ЭПК, в случае пропуска срока подачи апелляционной жалобы (протеста) он может быть восстановлен судом апелляционной инстанции по ходатайству лица, подающего жалобу (протест). В ходатайстве должны быть указаны причины пропуска срока. Уважительными причинами при этом могут считаться обстоятельства, объективно препятствовавшие своевременному обращению в суд с жалобой (протестом).

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока на подачу апелляционной жалобы (протеста), поданное после истечения двухмесячного срока, установленного частью третьей статьи 262 ЭПК, подлежит отклонению, а апелляционная жалоба (протест), поданная с нарушением установленного срока - отказу в при-

нятии (пункт 4 части первой статьи 268 ЭПК). При отсутствии ходатайства о восстановлении пропущенного срока, жалоба (протест) также подлежит отказу в принятии по тем же основаниям.

Если апелляционная жалоба (протест), поданная после истечения установленного законом срока, была ошибочно принята судом апелляционной инстанции, то производство по ней прекращается применительно к пункту 1 части первой статьи 273 ЭПК.

8. Вопрос о восстановлении пропущенного срока на подачу апелляционной жалобы (протеста) рассматривается судьей суда апелляционной инстанции единолично без извещения лиц, участвующих в деле.

9. Содержание апелляционной жалобы (протеста) должно соответствовать требованиям статьи 263 ЭПК.

К жалобе, подписанной представителем, прилагается доверенность или другой документ, подтверждающий его полномочия на обжалование судебного акта.

При подписании жалобы не допускается использование факсимиле, за исключением случаев, установленных законодательством.

Если при принятии жалобы у судьи возникнут сомнения в наличии у лица, подписавшего жалобу, права на ее подписание в соответствии с учредительными документами, судья принимает апелляционную жалобу к производству и предлагает заявителю представить доказательства, подтверждающие его полномочия на подписание жалобы.

При непредставлении доказательства, подтверждающего полномочия на подписание жалобы, суд апелляционной инстанции оставляет жалобу без рассмотрения на основании части первой статьи 272 ЭПК.

10. Судам следует иметь в виду, что к апелляционной жалобе должны быть приложены

подлинники документов, подтверждающих уплату государственной пошлины и почтовых расходов, за исключением случаев произведения оплаты в электронном виде.

К жалобе (протесту) должен быть также приложен документ, подтверждающий направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копии апелляционной жалобы (протеста) и приложенных к ней документов.

К апелляционной жалобе (протесту) на определение о возвращении искового заявления или об отказе в принятии искового заявления должны быть приложены исковое заявление, а к протесту прокурора по делу, рассмотренному без его участия — копия обращения стороны.

Несоблюдение указанных требований является основанием для возвращения жалобы на основании пунктов 11, 2 и 3 части первой статьи 269 ЭПК, а протеста - на основании пунктов 11 и 2 части первой статьи 269 ЭПК.

11. Судам следует иметь в виду, что перечень оснований для возвращения апелляционной жалобы (протеста), предусмотренный в части первой статьи 269 ЭПК, является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

12. В определении о принятии апелляционной жалобы (протеста) к производству суда апелляционной инстанции указываются время и место проведения заседания суда апелляционной инстанции.

Копия определения направляется лицу, подавшему жалобу (протест), а также другим лицам, участвующим в деле.

13. Разъяснить судам, что апелляционная жалоба государственных органов и иных лиц, за исключением Уполномоченного при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринима-

тельства подлежит отказу в принятии на основании пункта 1 части первой статьи 268 ЭПК, если она подана ими без предъявления иска в суде.

Жалоба, поданная Уполномоченным при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства, на судебный акт, принятый по спору, возникшему между субъектами предпринимательства, а также по спору, не связанному с предпринимательской деятельностью, также подлежит отказу в принятии по тем же основаниям.

14. Апелляционная жалоба (протест), поданная на судебный акт, не подлежащий обжалованию (опротестованию) в апелляционном порядке, подлежит отказу в принятии на основании пункта 2 части первой статьи 268 ЭПК.

По закону не подлежат обжалованию (опротестованию) в апелляционном порядке следующие определения суда первой инстанции:

о разбирательстве дела в закрытом судебном заседании (статья 11 ЭПК);

о результатах рассмотрения вопроса о самоотводе или отводе судьи, прокурора, эксперта, специалиста, секретаря судебного заседания, переводчика (статья 23 ЭПК);

о передаче дела в другой экономический суд по подсудности (статья 39 ЭПК);

о привлечении или об отказе в привлечении к участию в деле другого ответчика (статья 44 ЭПК);

о замене ненадлежащего ответчика (статья 45 ЭПК);

о привлечении третьих лиц к участию в деле (статьи 47, 48 ЭПК);

о привлечении специалиста к участию в судебном заседании (статья 57 ЭПК);

об истребовании доказательств и осмотре доказательств в месте их нахождения (статьи 69, 70 ЭПК);

о возвращении веществен-

ных доказательств (статья 79 ЭПК);

о назначении экспертизы или об отклонении ходатайства о назначении экспертизы (статья 80 ЭПК);

о судебном поручении (статья 91 ЭПК);

об исполнении судебного поручения (статья 92 ЭПК);

о возобновлении производства по делу (статья 106 ЭПК);

о восстановлении процессуальных сроков (статья 123 ЭПК);

о продлении или об отказе в продлении процессуального срока (статья 124 ЭПК);

об отказе в утверждении мирового соглашения (статья 134 ЭПК);

об отмене судебного приказа (статья 147 ЭПК);

о принятии искового заявления к производству и возбуждении дела (статья 153 ЭПК);

о принятии либо отказе в принятии изменения основания или предмета иска, увеличения или уменьшения размера исковых требований, полного либо частичного отказа истца от иска (статья 157 ЭПК);

об объединении дел (статья 158 ЭПК);

о выделении части требований в отдельное производство (статья 159 ЭПК);

о принятии встречного иска (статья 161 ЭПК);

о подготовке дела к судебному разбирательству (статья 162 ЭПК);

о разрешении заявлений и ходатайств лиц, участвующих в деле (статья 169 ЭПК);

об отложении судебного разбирательства (статья 171 ЭПК);

об отказе в принятии дополнительного решения (статья 189 ЭПК);

о принятии заявления о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам к производству (статья 330 ЭПК).

По закону также не подлежат обжалованию (опротестова-

нию) в апелляционном порядке судебный приказ (статья 143 ЭПК) и исполнительный лист (статья 336 ЭПК) суда первой инстанции.

Обратить внимание судов, что определение об отказе в утверждении мирового соглашения, заключенного по делу о банкротстве, может быть обжаловано (опротестовано) в апелляционном порядке.

15. В определении об отказе в принятии к производству жалобы (протеста) в связи с пропуском срока на подачу апелляционной жалобы (протеста), должны быть указаны основания отказа (пункт 4 части первой статьи 268 ЭПК).

В резолютивной части определения указывается о возврате государственной пошлины, уплаченной при подаче жалобы.

16. Разъяснить судам, что указание в апелляционной жалобе (протесте) фамилии без указания имени или имени и отчества лица, подавшего ее, не является основанием для возвращения жалобы (протеста) на основании пункта 1 части первой статьи 269 ЭПК.

Апелляционная жалоба (протест) может быть подтверждена электронной цифровой подписью. При этом судам следует иметь в виду, что подлинность электронной цифровой подписи должна быть подтверждена в информационной системе Верховного суда Республики Узбекистан, в противном случае она считается не подписанной.

17. При наличии нескольких оснований для возвращения апелляционной жалобы (протеста) в определении суда должен быть указан каждый из этих оснований, а также право на повторное обращение в суд с жалобой (протестом) в общем порядке после их устранения.

18. Разъяснить судам, что отзыв на апелляционную жалобу (протест), поступивший после истечения срока, указанного в части первой статьи 270

ЭПК, но до принятия постановления по апелляционной жалобе (протесту), должен быть принят судом и дана ему соответствующая оценка.

19. Ходатайство о приостановлении исполнения решения, поданное в соответствии с частью первой статьи 271 ЭПК вместе с апелляционной жалобой, рассматривается судьей единолично при разрешении вопроса о принятии апелляционной жалобы к производству, а если ходатайство подано после принятия апелляционной жалобы к производству, оно рассматривается судебной коллегией без извещения лиц, участвующих в деле.

При разрешении вопроса о приостановлении исполнения решения суду апелляционной инстанции следует изучить обстоятельства дела и доводы, изложенные в ходатайстве. Если суд придет к выводу об обоснованности доводов заявителя, он вправе удовлетворить такое ходатайство.

Исполнение решения может быть приостановлено до окончания производства по делу в суде апелляционной инстанции.

20. Судам необходимо иметь в виду, что в случаях, предусмотренных в статье 101 ЭПК, суд обязан приостановить производство по делу.

При наличии оснований, перечисленных в статье 102 ЭПК, вопрос о приостановлении производства по делу решается судом в зависимости от конкретных обстоятельств дела.

При применении нормы, предусмотренной в пункте 1 части первой статьи 101 ЭПК, следует иметь в виду, что суд апелляционной инстанции обязан приостановить производство по делу, если рассмотрение данного дела не представляется возможным до принятия решения по другому делу или вопросу, рассматриваемому в порядке конституционного, гражданского, уголовного, административного

или экономического судопроизводства. Если указанные обстоятельства, не препятствуют рассмотрению данного дела, производство по делу не может быть приостановлено.

21. Разъяснить судам, что при отказе от жалобы (отзыва протеста) производство по апелляционной жалобе (протесту) прекращается.

Вместе с тем, отказ от жалобы (отзыв протеста) не препятствует рассмотрению апелляционной жалобы другого лица.

22. Заявление истца об отказе от иска в суде апелляционной инстанции разрешается в порядке, установленном в статье 157 ИПК.

В случае принятия отказа истца от иска решение суда подлежит отмене, а производство по делу прекращению на основании пункта 6 статьи 110 ЭПК.

23. Судам следует иметь в виду, что в случае ликвидации юридического лица, являющегося стороной в деле, до принятия постановления судом апелляционной инстанции, производство по апелляционной жалобе (протесту) прекращается на основании пункта 6 части первой статьи 273 ЭПК.

Если в ходе рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции будет установлено, что юридическое лицо, являющееся стороной в деле, ликвидировано до принятия судом первой инстанции судебного акта, судебный акт подлежит отмене, а производство по делу — прекращению на основании пункта 4 статьи 110 ЭПК.

24. В соответствии с частью второй статьи 273 ЭПК в случае, если в апелляционной жалобе (протесте) заявлены новые требования, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции, суд апелляционной инстанции прекращает производство по жалобе (протесту) в части этих требований.

Под новыми требованиями следует понимать нерассмот-

ренные судом первой инстанции материально-правовые требования, а также требования, предъявленные к лицу, не принимавшему участие в суде первой инстанции.

25. Суд апелляционной инстанции рассматривает дело в судебном заседании по правилам рассмотрения дела судом первой инстанции с учетом особенностей, установленных главой 34 ЭПК.

В суде апелляционной инстанции не применяются, в частности, правила о привлечении к участию в деле другого ответчика (статья 44 ЭПК), о замене ненадлежащего ответчика (статья 45 ЭПК), о привлечении к участию в деле третьих лиц (статьи 47, 48 ЭПК), об изменении предмета или основания иска, изменении размера исковых требований (статья 157 ЭПК), об объединении дел в одно производство (статья 158 ЭПК), о выделении части требований в отдельное производство (статья 159 ЭПК), о предъявлении встречного иска (статья 161 ЭПК), а также другие правила, установленные законом только для суда первой инстанции.

Необоснованный отказ судом первой инстанции в принятии к производству заявления об изменении предмета или основания иска, изменении размера исковых требований (статья 157 ЭПК), а также встречного искового заявления (статья 160 ЭПК), является основанием для отмены решения.

26. Неявка в заседание суда апелляционной инстанции лица, подавшего жалобу (протест), и других лиц, участвующих в деле, надлежаще извещенных о времени и месте проведения судебного разбирательства, не препятствует рассмотрению дела в их отсутствие.

27. Судам следует иметь в виду, что апелляционная жалоба (протест) должна быть рассмотрена в сроки, предусмотренные частью первой статьи

277 ЭПК.

В исключительных случаях срок рассмотрения апелляционной жалобы (протеста) может быть продлен судебной коллегией, рассматривающей дело, но не более чем на один месяц. О продлении срока рассмотрения апелляционной жалобы (протеста) указывается в определении об отложении судебного разбирательства.

Исходя из требования статьи 171 ЭПК, только при наличии установленных данной нормой оснований судебное разбирательство по апелляционной жалобе (протесту) может быть отложено на срок не более десяти дней. Следует иметь в виду, что количество отложений судебного разбирательства не может превышать трех раз.

28. При применении норм пункта 5 статьи 278 ЭПК судам следует иметь в виду, что по данному основанию допускается направление дела на новое рассмотрение лишь в случае принятия судом решения о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле.

29. Суду апелляционной инстанции необходимо обратить внимание, что основания для изменения или отмены решения суда первой инстанции установлены в статье 279 ЭПК. При этом, судам следует иметь в виду, что применение судом первой инстанции актов законодательства, утративших силу, также расценивается как неправильное применение норм материального права.

Вместе с тем, следует иметь в виду, что в некоторых законодательных актах может быть предусмотрено применение актов законодательства, действующего на момент возникновения отношений. В этом случае, применение судом ут-

ратившего свою силу или измененного акта законодательства не является неправильным применением норм материального права.

30. Постановление суда апелляционной инстанции должно соответствовать требованиям статьи 280 ЭПК.

Суд апелляционной инстанции должен проверять законность и обоснованность решения суда первой инстанции и в постановлении суда апелляционной инстанции должна быть дана оценка каждому доводу, содержащемуся в жалобе (протесте).

Если не приведенный в исполнение судебный акт отменен или изменен и принят новый судебный акт о полном или частичном отказе в иске либо производство по делу прекращено или иск оставлен без рассмотрения, в резолютивной части постановления суда апелляционной инстанции указывается о полном или частичном прекращении взыскания по отмененному или измененному в соответствующей части судебному акту.

31. Суду апелляционной инстанции следует обратить внимание, что подача и рассмотрение жалобы (протеста) на определение суда первой инстанции в апелляционном порядке осуществляется по правилам, предусмотренным главой 34 ЭПК.

32. В связи с принятием данного постановления признать утратившим силу постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 декабря 2019 года № 26 "О некоторых вопросах применения норм экономического процессуального законодательства судами апелляционной и кассационной инстанций".

**Председатель Верховного суда
Республики Узбекистан**

К. КАМИЛОВ

**Секретарь Пленума,
судья Верховного суда**

И. АЛИМОВ



ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ОЛИЙ СУДИ ПЛЕНУМИНИНГ
Қ А Р О Р И

2021 йил 20 апрел

№ 18

Тошкент шаҳри

Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодексига ўзгартиш ва қўшимчалар киритилганлиги муносабати билан Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми ва Ўзбекистон Республикаси Олий ҳўжалик суди Пленумининг айрим қарорларига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида

Қонунчиликка ўзгартириш ва қўшимчалар киритилганлиги, шунингдек, суд амалиётида масалалар келиб чиққанлиги муносабати билан, "Судлар тўғрисида"ги Қонуннинг 17-моддасига асосан, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми

Қ А Р О Р Қ И Л А Д И:

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми ва Ўзбекистон Республикаси Олий ҳўжалик суди Пленумининг қуйидаги қарорларига ўзгартириш ва қўшимчалар киритилсин:

1. Ўзбекистон Республикаси Олий ҳўжалик суди Пленумининг "Қонуний кучга кирган суд ҳужжатларини янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўришда иқтисодий процессуал қонун ҳужжатларини қўллаш бўйича суд амалиёти тўғрисида" 2003 йил 25 июлдаги 111-сонли қарори:

1-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"1. Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий процессуал кодекси (бундан буён матнда ИПК деб юритилади) 328-моддасининг биринчи қисмига мувофиқ, суд ҳужжатларини янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўриш тўғрисида ариза фақат ишда иштирок этувчи шахслар томонидан берилиши мумкин. Ишда иштирок этувчи шахсларнинг ҳуқуқий ворислари (ИПК 46-моддаси), шунингдек, суд жаримаси солинган шахслар (ИПК 58, 69 ва 98-моддалари) ҳам шундай ҳуқуққа эгадир. Ишда иштирок этувчи прокурор ишда иштирок этувчи шахс ҳисобланганлиги боис, у ҳам ўзи иштирок этган иш бўйича қабул қилинган суд ҳужжатини янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўриш тўғрисидаги ариза билан мурожаат қилиши мумкин.

Ишда иштирок этишга жалб қилинмаган шахслар, уларнинг қонуний ҳуқуқ ва мажбуриятларига дахлдор суд ҳужжатлари қабул қилинган тақдирда, шу асосда қонуний кучга кирган суд ҳужжатини янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўриш тўғрисидаги ариза беришга ҳақли эмас, бундай ҳолатда улар фақат суд ҳужжатлари устидан апелляция, кассация тартибида шикоят бериши мумкин. Бундай шахслар қонуний кучга кирган суд ҳужжатини янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўриш тўғрисидаги ариза билан мурожаат этганида аризани қабул қилиш ИПК 291-моддаси биринчи қисмининг 1-бандига мос ҳолда рад этилади, агар ариза иш юритишга қабул қилинган бўлса, ариза бўйича иш юритиш ИПК 296-моддаси биринчи қисмининг 3-бандига мос ҳолда тугатилади.

Иқтисодий судлар ўзлари қабул қилган суд ҳужжатларини ўз ташаббуси билан янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўриши мумкин эмас";

3-бандидаги "апелляция, кассация ва назорат" деган сўзлар "апелляция ва кассация" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

4-бандининг учинчи хатбошисидаги "кассация ёки назорат" деган сўзлар "апелляция ва кассация" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

8-банди:

биринчи хатбошисидаги "апелляция, кассация ёки назорат" деган сўзлар "апелляция ёки кассация" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

тўртинчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"ИПК 328-моддасининг тўртинчи қисмига мувофиқ, суд ҳужжати қонуний кучга кирган пайтдан эътиборан уч йил ўтгач берилган ариза кўриб чиқилмайди, бундан ИПК 327-моддасининг 2-4-бандларида назарда тутилган асослар бўйича берилган аризалар мустасно. ИПК 327-моддасининг 1-бандида назарда тутилган асос бўйича суд ҳужжати қонуний кучга кирган пайтдан эътиборан уч йил ўтгандан кейин берилган ариза ИПК 331-моддаси биринчи қисмининг 2-бандига асосан қайтариллади. Агар кўрсатилган ҳолат ариза иш юритишга қабул қилинганидан кейин аниқланса, ИПК 110-моддасининг 1-бандига мос ҳолда ариза бўйича иш юритиш тугатилади";

11-бандининг иккинчи хатбошисидаги "ва назорат" деган сўзлар чиқариб ташлансин, "апелляция, кассация ва назорат" деган сўзлар "апелляция ёки кассация" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

13-бандининг биринчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён этилсин:

"ИПК 332-моддасига мувофиқ, қонуний кучга кирган суд ҳужжати янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўриш тўғрисидаги аризани иқтисодий суд у келиб тушган кундан бошлаб бир ойлик муддатда суд мажлисида кўриб чиқади. Бунда судларнинг эътибори шунга қаратилсинки, қонуний кучга кирган суд ҳужжати янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўриш тўғрисидаги ариза юзасидан биринчи суд мажлиси аризани иш юритишга қабул қилиш ҳақида ажрим чиқарилган кундан эътиборан йигирма кундан кечиктирмай ўтказилиши лозим. Аризачи ва ишда иштирок этувчи бошқа шахслар суд муҳокамасининг вақти ва жойи тўғрисида ИПК 127-моддасида назарда тутилган тартибда хабардор қилинади";

14-бандининг иккинчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён этилсин:

"Қонуний кучга кирган суд ҳужжати янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўриш тўғрисидаги аризани кўриб чиқиш натижалари бўйича чиқарилган ажрим устидан умумий тартибда шикоят қилиниши

(протест келтирилиши) мумкин. Қонуний кучга кирган суд ҳужжати янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўриш тўғрисидаги аризани кўриб чиқиш натижалари бўйича чиқарилган апелляция инстанцияси судининг ажрими устидан кассация шикояти (протест) берилиши мумкин. Қонуний кучга кирган суд ҳужжати янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўриш тўғрисидаги аризани кўриб чиқиш натижалари бўйича чиқарилган кассация инстанцияси судининг ажрими устидан такроран кассация инстанцияси судида кўриб чиқиш ҳақида протест келтириш тўғрисида ариза берилиши мумкин";

15-бандининг биринчи хатбошисидаги "ва назорат" деган сўзлар чиқариб ташлансин;

16-бандидаги "кассация ёки назорат" деган сўзлар "апелляция ёки кассация" деган сўзлар билан алмаштирилсин.

2. Ўзбекистон Республикаси Олий ҳужалик суди Пленумининг "Иқтисодий суднинг ҳал қилув қарори тўғрисида" 2007 йил 15 июндаги 161-сонли қарори:

1-бандининг иккинчи хатбошисидаги "ИПКнинг 279, 302 ва 322-моддаларига" деган сўзлар "ИПКнинг 279 ва 302-моддаларига" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

16-бандидаги "ИПКнинг 34, 35 ва 36-бобларида" деган сўзлар "ИПКнинг 34 ва 35-бобларида" деган сўзлар билан алмаштирилсин, "ёки назорат" деган сўзлар чиқариб ташлансин.

3. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми ва Ўзбекистон Республикаси Олий ҳужалик суди Пленумининг "Суд ҳужжатларини ижро этишга оид қонун ҳужжатларини қўллаш бўйича суд амалиётининг айрим масалалари тўғрисида" 2009 йил 10 апрелдаги 6/196-сонли қарорининг **13-банди** қуйидаги таҳрирда баён этилсин:

"13. ФПКнинг 407⁶-моддаси, МСИЮтКнинг 236-моддаси ва ИПКнинг 294-моддасига кўра, Олий суд судьяси кассация шикоятини иш юритишга қабул қилиш масаласини ҳал этиш билан бир вақтда низолашилаётган суд ҳужжатининг ижросини шикоятни берган шахснинг илтимосномасига кўра кассация тартибда иш юритиш тамомлангунига қадар тўхтатиб қўйишга ҳақли. Бу ҳуқуқдан фойдаланилган тақдирда, судья суд ҳужжати ижросини тўхтатиб туриш ҳақида кассация шикоятини иш юритишга қабул қилиш тўғри-

сидаги ажримда кўрсатади. Суд ҳужжатининг ижросини тўхтатиб туриш ҳақида илтимоснома кассация шикоятини иш юритишга қабул қилиш тўғрисида ажрим чиқарилганидан кейин тақдим қилинган ҳолда, бундай илтимоснома бўйича алоҳида ажрим чиқарилади".

4. Ўзбекистон Республикаси Олий хўжалик суди Пленумининг "Суд буйруғи бериш тўғрисидаги ишларни кўришда иқтисодий судлар томонидан процессуал қонун нормаларини қўллашнинг айрим масалалари тўғрисида" 2013 йил 5 декабрдаги 254-сонли қарорининг **17-банди** қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"17. Суд буйруғи апелляция, кассация инстанцияларида ва янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўрилмади. Шу муносабат билан суд буйруғи устидан берилган апелляция, кассация шикоятини қабул қилиш ИПК 268-моддаси биринчи қисмининг 2-банди, 291-моддаси биринчи қисмининг 2-бандига асосан, янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўриш тўғрисидаги аризани қабул қилиш эса, ИПК 154-моддаси биринчи қисмининг 1-бандига мос ҳолда рад этилади. Агар шикоят ёки ариза иш юритишга қабул қилинган бўлса, апелляция ёки кассация шикояти бўйича иш юритиш ИПК 273-моддаси биринчи қисмининг 1-банди ёки 296-моддаси биринчи қисмининг 1-бандига асосан, янги очилган ҳолатлар бўйича қайта кўриш тўғрисидаги ариза бўйича эса, иш юритиш ИПК 110-моддасининг 1-бандига мос ҳолда тугатилади".

5. Ўзбекистон Республикаси Олий хўжалик суди Пленумининг "Иқтисодий судлар томонидан экспертизага оид қонун ҳужжатларини қўллашнинг айрим масалалари тўғрисида" 2014 йил 20 июндаги 261-сонли қарори:

7-банди қуйидаги таҳрирда баён этилсин:

"7. Судларга тушунтирилсинки, апелляция инстанцияси суди ишни мавжуд ва қўшимча тақдим этилган далиллар бўйича қайта кўриши сабабли, ушбу суд инстанцияси ҳам мазкур қарор 3-бандининг иккинчи хатбошисида назарда тутилган ҳолларда экспертиза тайинлашга ҳақли";

9-бандининг иккинчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён этилсин:

"ИПКда экспертиза тайинлаш тўғрисидаги ажрим устидан шикоят берилиши (протест келтирилиши) назарда тутилмаганлиги муносабати билан судлар шуни

инобатга олиши лозимки, экспертиза тайинлаш тўғрисидаги ажримда иш юритишни тўхтатиб туриш ҳам кўрсатилган бўлиб, ушбу ажрим устидан шикоят берилган (протест келтирилган) бўлса, шикоят (протест)нинг фақат иш юритишни тўхтатиб туришга оид қисми кўриб чиқилади. Агар шикоят (протест) суд ажримининг экспертизани тайинлашга оид қисми устидан берилган бўлса, уни қабул қилиш ИПК 268-моддаси биринчи қисмининг 2-банди ёки 291-моддаси биринчи қисмининг 2-бандига асосан рад этилади. Агар ариза (протест) иш юритишга қабул қилинган бўлса, у бўйича иш юритиш ИПК 273-моддаси биринчи қисмининг 1-банди ёки 296-моддаси биринчи қисмининг 1-бандига асосан, шикоят (протест) кўриб чиқилаётган суд инстанциясида тугатилади".

6. Ўзбекистон Республикаси Олий хўжалик суди Пленумининг "Иқтисодий судлар томонидан видеоконференцалоқа режимида суд мажлисларини ўтказишда процессуал қонун нормаларини қўллашнинг айрим масалалари тўғрисида" 2014 йил 28 ноябрдаги 270-сонли қарори:

3-бандидаги "ИПКнинг 11, 112, 165, 166, 171 ва 261-моддаларида" деган сўзлар "ИПКнинг 11, 112, 165, 166 ва 171-моддаларида" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

4-бандидаги "ва назорат" деган сўзлар чиқариб ташлансин.

7. Ўзбекистон Республикаси Олий хўжалик суди Пленумининг "Иқтисодий судлар томонидан фуқаролик қонун ҳужжатларининг даъво муддатига оид нормаларини қўллашнинг айрим масалалари ҳақида" 2015 йил 19 июндаги 282-сонли қарори:

9-бандининг биринчи хатбошисидаги "апелляция, кассация ва назорат" деган сўзлар "апелляция ва кассация" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

16.1-бандининг биринчи хатбошисидаги "апелляция, кассация ҳамда назорат" деган сўзлар "апелляция, кассация" деган сўзлар билан алмаштирилсин.

8. Ўзбекистон Республикаси Олий хўжалик суди Пленумининг "Иқтисодий судлар томонидан процессуал муддатларга оид қонун нормаларини қўллашнинг айрим масалалари тўғрисида" 2015 йил 19 июндаги 283-сонли қарори:

11-бандининг биринчи хатбошисидаги "назорат тартибида протест келтириш тўғрисидаги ариза (ИПК 312-моддасининг

учинчи қисми)" деган сўзлар чиқариб ташлансин;

24-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"24. Биринчи инстанция судининг апелляция тартибда кўрилган ҳал қилув қарори ва апелляция инстанцияси судининг қарори устидан кассация шикоят (протести) бир йил давомида берилиши мумкин. Бунда кассация шикоят (протести) бериш учун белгиланган бир йиллик муддатга биринчи инстанция судининг ҳал қилув қарори қонуний кучга кирган кун қирмайди";

24.1-банди чиқариб ташлансин;

24.2-банди қуйидаги таҳрирда баён этилсин:

"24.2. Кассация шикоят (протести) суд муҳокамасида кўриб чиқиш учун тайинланган кундан эътиборан бир ойдан ортиқ бўлмаган муддатда кўриб чиқилади.

Ишни кассация инстанцияси судида кўриш учун белгиланган бир ойлик муддат кассация шикоятини (протестини) суд муҳокамасига кўриб чиқиш учун тайинлаш ҳақида ажрим чиқарилган кундан ҳисобланади ва кейинги ойнинг тегишли кунда тугайди.

Алоҳида ҳолларда кассация шикоятини (протестини) кўриб чиқиш муддати ишни кўраётган судлов ҳайъати томонидан кўпи билан бир ойга узайтирилиши мумкин";

25-банди қуйидаги таҳрирда баён этилсин:

"25. Кассация шикоят (протести) беришнинг ўтказиб юборилган муддати шикоят (протест) берган шахснинг илтимосномаси бўйича кассация инстанцияси суди томонидан, агар илтимоснома кассация шикоятини (протестини) бериш муддати ўтган кундан эътиборан уч ой ичида берилган ва кассация шикоятини (протестини) бериш муддати ўтказиб юборилишининг сабаблари суд томонидан узрли деб топилган бўлса, тикланиши мумкин";

25.1-бандининг биринчи хатбошисидаги "апелляция ва кассация шикоятларини" деган сўзлар "апелляция шикоятини" деган сўзлар билан, "ИПКнинг 262 ва 285-моддаларида" деган сўзлар "ИПКнинг 262-моддасида" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

26 ва 27-бандлари чиқариб ташлансин.

9. Ўзбекистон Республикаси Олий ҳужалик суди Пленумининг "Лизинг муносабатларини тартибга солувчи қонун ҳуж-

жатлари нормаларини иқтисодий судлар томонидан қўлланилишининг айрим масалалари ҳақида" 2015 йил 27 ноябрдаги 289-сонли қарори:

6-бандининг тўртинчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён этилсин:

"Агар лизинг берувчининг даъво аризасида етказилган зарарларни ундириш ва гаров нарчасини ундириш учун назарда тутилган тартибда ундирувни лизинг объектига қаратган ҳолда шартномани бекор қилиш талаблари билан бирга барча лизинг тўловларини муддатидан илгари ундириш талаби ҳам қўйилган тақдирда, суд лизинг олувчи томонидан лизинг шартномаси жиддий тарзда бузилганлиги ҳақида хулосага келса, у ҳолда ушбу талаблардан бири — ёхуд лизинг тўловларини муддатидан илгари ундириш талаби ёхуд етказилган зарарларни ундириш ва гаров нарчасини ундириш учун назарда тутилган тартибда ундирувни лизинг объектига қаратган тарзда шартномани бекор қилиш тўғрисидаги талаб қаноатлантирилиши керак. Бу қоида, агар лизинг берувчининг даъво аризасида бир вақтнинг ўзида ҳам лизинг тўловлари бўйича вужудга келган қарз ва неустойкани ундириш, шунингдек, гаров нарчасини ундириш учун назарда тутилган тартибда ундирувни лизинг объектига қаратган тарзда шартномани бекор қилиш талаби қўйилган ҳолда ҳам қўлланилади";

6.2 ва 6.3-бандлари чиқариб ташлансин.

10. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Биринчи инстанция суди томонидан иқтисодий процессуал қонун нормаларини қўллашнинг айрим масалалари тўғрисида" 2019 йил 24 майдаги 13-сонли қарори:

7-бандининг биринчи хатбошисидаги "ёхуд назорат тартибда" деган сўзлар чиқариб ташлансин;

13-бандининг биринчи хатбошисидаги "ёки назорат тартибда" деган сўзлар чиқариб ташлансин;

14-бандининг олтинчи хатбошисидаги "ва назорат", ", шунингдек, назорат тартибда ариза" деган сўзлар чиқариб ташлансин.

Ўзбекистон Республикаси

Олий суди раиси

К. КАМИЛОВ

Пленум котиби,

Олий суд судьяси

И. АЛИМОВ



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

20 апреля 2021 года

№ 18

город Ташкент

О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан в связи с внесенными изменениями и дополнениями в Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан

В связи с изменениями и дополнениями, внесенными в законодательство, а также вопросами, возникшими в судебной практике, на основании статьи 17 Закона "О судах" Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Внести изменения и дополнения в следующие постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан:

1. Постановление Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 25 июля 2003 года № 111 "О судебной практике

по применению экономического процессуального законодательства при пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам":

пункт 1 изложить в следующей редакции:

"1. В соответствии с частью первой статьи 328 Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан (далее — ЭПК) заявление о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам может быть подано только лицами, участвующими в деле. Такое же право имеют правопреемники лиц, участвующих в деле (статья 46 ЭПК), а также лица, подвергнутые судебному штрафу (статьи 58, 69 и 98 ЭПК). В связи с тем, что прокурор, участвующий в деле, считается лицом, участвующим в деле, он также вправе обратиться в суд

с заявлением о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, принятом по делу, в котором принимал участие.

Лица, в отношении которых приняты судебные акты, затрагивающие их законные права и обязанности, не привлеченные к участию в деле, не вправе на этом основании подавать заявление о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, в этом случае они вправе лишь обжаловать судебные акты в апелляционном, кассационном порядке. При обращении таких лиц заявление о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам подлежит отказу в принятии применительно к пункту 1 части первой статьи 291 ЭПК, а если заявление принято к производству, производство по заявлению подлежит прекращению применительно к пункту 3 части первой статьи 296 ЭПК.

Экономические суды по своей инициативе не могут пересматривать по вновь открывшимся обстоятельствам принятые ими судебные акты".

в **пункте 3** слова "апелляци-

онной, кассационной и надзорной" заменить словами "апелляционной и кассационной";

в **абзаце третьем пункта 4** слова "кассационном или надзорном" заменить словами "апелляционном и кассационном";

в **пункте 8:**

в **абзаце первом** слова "либо надзорной" исключить, слова "апелляционной, кассационной или надзорной" заменить словами "апелляционной или кассационной";

абзац четвертый изложить в следующей редакции:

"В соответствии с частью четвертой статьи 328 ЭПК заявление, поданное по истечении трех лет с момента вступления в законную силу судебного акта, рассмотрению не подлежит, за исключением заявлений, поданных по основаниям, предусмотренным пунктами 2-4 статьи 327 ЭПК. Заявление, поданное по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 327 ЭПК по истечении трех лет с момента вступления в законную силу судебного акта, подлежит возврату на основании пункта 2 части первой статьи 331 ЭПК. Если указанное обстоятельство будет установлено после принятия заявления к производству, то про-

изводство по заявлению подлежит прекращению применительно к пункту 1 статьи 110 ЭПК”;

в абзаце втором пункта 11 слова “либо надзорной” исключить, слова “апелляционной, кассационной или надзорной” заменить словами “апелляционной или кассационной”;

абзац первый пункта 13 изложить в следующей редакции:

“В соответствии со статьей 332 ЭПК заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам вступившего в законную силу судебного акта, экономический суд рассматривает в судебном заседании в месячный срок со дня его поступления. При этом обратить внимание судов, что первое судебное заседание по заявлению о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам должно быть проведено не позднее двадцати дней со дня вынесения определения о принятии заявления к производству. Заявитель и другие лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного разбирательства в порядке, предусмотренном статьей 127 ЭПК”;

абзац второй пункта 14 изложить в следующей редакции:

“Определение, вынесенное по результатам рассмотрения заявления о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, может быть обжаловано (опротестовано) на общих основаниях. На определение суда апелляционной инстанции, вынесенного по результатам рассмотрения заявления о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, может быть подана кассационная жалоба (протест).

На определение суда кассационной инстанции, вынесенное по результатам рассмотрения заявления о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, может быть подано заявление о внесении протеста о повторном рассмотрении дела в кассационном порядке”;

в абзаце первом пункта 15 слова “или надзорной” исключить;

в пункте 16 слова “кассационной или надзорной” заменить словами “апелляционной или кассационной”.

2. Постановление Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 15 июня 2007 года № 161 “О решении экономического суда”:

в абзаце втором пункта 1 слова “статьями 279, 302 и 322 ЭПК” заменить словами “статьями 279 и 302 ЭПК”;

в пункте 16 слова “или надзорной” исключить, слова “главами 34, 35 и 36 ЭПК” заменить словами “главами 34 и 35 ЭПК”.

3. **Пункт 13** постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 10 апреля 2009 года № 6/196 “О некоторых вопросах судебной практики по применению законодательства об исполнении судебных актов” изложить в следующей редакции:

“13. Согласно статье 407⁶ ГПК, статье 236 КоАС и статье 294 ЭПК судья Верховного суда одновременно с принятием решения вопроса о принятии кассационной жалобы к производству вправе по ходатайству лица, подавшего жалобу, приостановить исполнение оспариваемого судебного акта до окончания производства по делу в кассационном порядке. В случае воспользования этим правом, судья указывает о приостановлении исполнения судебного акта в определении о принятии кассационной жалобы к производству. В случае подачи ходатайства о приостановлении исполнения судебного акта после принятия кассационной жалобы к производству, по этому ходатайству выносится отдельное определение”.

4. **Пункт 17** постановления Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 5 декабря 2013 года № 254 “О некоторых вопросах применения экономическими судами норм процессуального законодательства при рассмотрении дел о выдаче судебного приказа” изложить в следующей редакции:

“17. Судебный приказ в апелляционной, кассационной ин-

станциях и по вновь открывшимся обстоятельствам не пересматривается. В связи с этим, в принятии поданной на судебный приказ апелляционной, кассационной жалобы следует отказывать на основании пункта 2 части первой статьи 268, пункта 2 части первой статьи 291 ЭПК, а в принятии заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам следует отказывать применительно к пункту 1 части первой статьи 154 ЭПК.

Если жалоба или заявление приняты к производству, производство по апелляционной или кассационной жалобе подлежит прекращению на основании пункта 1 части первой статьи 273 или пункта 1 части первой статьи 296 ЭПК, а по заявлению о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам подлежит прекращению применительно к пункту 1 статьи 110 ЭПК”.

5. Постановление Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 20 июня 2014 года № 261 “О некоторых вопросах применения экономическими судами законодательства об экспертизе”:

пункт 7 изложить в следующей редакции:

“7. Разъяснить судам, что поскольку суд апелляционной инстанции повторно рассматривает дело по имеющимся и дополнительно представленным доказательствам, эта судебная инстанция также вправе назначить экспертизу в случаях, предусмотренных абзацем вторым пункта 3 настоящего постановления”;

абзац второй пункта 9 изложить в следующей редакции:

“В связи с тем, что обжалование (опротестование) определения о назначении экспертизы в ЭПК не предусмотрено, судам следует иметь в виду, что в случае обжалования (опротестования) определения суда о назначении экспертизы, которым также приостановлено производство по делу, жалоба (протест) рассматривается только в части приостановления производства по делу. Если жалоба (протест) подана на определение суда в части назначения экспертизы, в ее принятии следует отказывать на основании

пункта 2 части первой статьи 268 или пункта 2 части первой статьи 291 ЭПК. Если же жалоба (протест) принята к производству, то производство по ней прекращается на основании пункта 1 части первой статьи 273 или пункта 1 части первой статьи 296 ЭПК в судебной инстанции, в которой рассматривается дело".

6. Постановление Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 28 ноября 2014 года № 270 "О некоторых вопросах применения экономическими судами норм процессуального законодательства при проведении судебных заседаний в режиме видеоконференцсвязи":

в **пункте 3** слова "в статьях 11, 112, 165, 166, 171 и 261 ЭПК" заменить словами "в статьях 11, 112, 165, 166 и 171 ЭПК";

в **пункте 4** слова "и надзорной" исключить.

7. Постановление Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 19 июня 2015 года № 282 "О некоторых вопросах применения экономическими судами норм гражданского законодательства об исковой давности":

в **абзаце первом пункта 9** слова "апелляционной, кассационной и надзорной" заменить словами "апелляционной и кассационной";

в **абзаце первом пункта 16.1** слова "апелляционной, кассационной инстанции и надзорной инстанций" заменить словами "апелляционной и кассационной инстанции".

8. Постановление Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 19 июня 2015 года № 283 "О некоторых вопросах применения экономическими судами норм законодательства о процессуальных сроках":

в **абзаце первом пункта 11** слова "заявление о принесении протеста в порядке надзора (часть третья статьи 312 ЭПК)" исключить;

пункт 24 изложить в следующей редакции:

"24. Кассационная жалоба (протест) может быть подана в течении одного года на решение суда первой инстанции, рассмотренное в апелляционном

порядке, и постановление суда апелляционной инстанции. При этом в установленный годичный срок подачи кассационной жалобы (протеста) не входит день вступления решения суда первой инстанции в законную силу";

пункт 24.1 исключить;

пункт 24.2 изложить в следующей редакции:

"24.2. Кассационная жалоба (протест) рассматривается в срок, не превышающий один месяц со дня назначения к судебному разбирательству.

Месячный срок, установленный для рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, исчисляется со дня вынесения определения о назначении кассационной жалобы (протеста) для рассмотрения в судебном разбирательстве и оканчивается в соответствующий день следующего месяца.

В исключительных случаях срок рассмотрения кассационной жалобы (протеста) может быть продлен судебной коллегией рассматривающей дело, но не более чем на один месяц";

пункт 25 изложить в следующей редакции:

"25. По ходатайству лица, подающего жалобу (протест), пропущенный срок подачи кассационной жалобы (протеста) может быть восстановлен судом кассационной инстанции при условии, если ходатайство заявлено не позднее трех месяцев со дня истечения срока подачи кассационной жалобы (протеста) и причины пропуска срока подачи кассационной жалобы (протеста) судом признаны уважительными";

в **абзаце первом пункта 25.1** слова "и кассационной" исключить, слова "в статьях 262 и 285 ЭПК" заменить словами "в статье 262 ЭПК";

пункты 26 и 27 исключить.

9. Постановление Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 27 ноября 2015 года № 289 "О некоторых вопросах применения экономическими судами норм

законодательства, регулирующих лизинговые отношения":

абзац четвертый пункта 6 изложить в следующей редакции:

"В случае, если в исковом заявлении лизингодателя одновременно с требованиями о расторжении договора с возмещением убытков и обращения взыскания на объект лизинга в порядке, предусмотренном для взыскания на предмет залога, также заявлено требование о досрочном взыскании всех лизинговых платежей и суд придет к выводу о существенном нарушении лизингополучателем договора лизинга, то удовлетворению подлежит одно из этих требований — либо требование о досрочном взыскании всех лизинговых платежей, либо требование о расторжении договора с возмещением убытков и обращения взыскания на объект лизинга в порядке, предусмотренном для взыскания на предмет залога. Это правило применяется и в том случае, если в исковом заявлении лизингодателя одновременно с требованием о взыскании образовавшейся задолженности по лизинговым платежам и неустойки также заявлено требование о расторжении договора и обращения взыскания на объект лизинга в порядке, предусмотренном для взыскания на предмет залога";

пункты 6.2 и 6.3 исключить.

10. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 мая 2019 года № 13 "О некоторых вопросах применения судом первой инстанции норм экономического процессуального законодательства":

в **абзаце первом пункта 7** слова "либо в порядке надзора" исключить;

в **абзаце первом пункта 13** слова "в порядке надзора либо" исключить;

в **абзаце шестом пункта 14** слова "и надзорную" исключить.

**Председатель Верховного суда
Республики Узбекистан**

К. КАМИЛОВ

**Секретарь Пленума,
судья Верховного суда**

И. АЛИМОВ



ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ОЛИЙ СУДИ ПЛЕНУМИНИНГ
Қ А Р О Р И

2021 йил 20 апрел

№ 19

Тошкент шаҳри

Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодексига ўзгартиш ва қўшимчалар киритилганлиги муносабати билан Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг айрим қарорларига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида

Қонунчиликка ўзгартириш ва қўшимчалар киритилганлиги, шунингдек, суд амалиётида масалалар келиб чиққанлиги муносабати билан, "Судлар тўғрисида"ги Қонуннинг 17-моддасига асосан, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми

Қ А Р О Р Қ И Л А Д И:

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг қуйидаги қарорларига ўзгартириш ва қўшимчалар киритилсин:

1. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Маъмурий ишлар бўйича суд харажатларини ундириш амалиёти ҳақида" 2019 йил 25 октябрдаги 20-сонли қарори:

3-банди 2-кичик бандининг биринчи хатбоши-си қуйидаги тахрирда баён қилинсин:

"бериладиган апелляция ва кассация шикоятларидан:";

21, 22-бандларидаги ", назорат" сўзи чиқариб ташлансин.

2. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Маъмурий органлар ва улар мансабдор шахсларининг қарорлари, ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) устидан шикоят қилиш тўғрисидаги ишларни кўриб чиқиш бўйича суд амалиёти ҳақида" 2019 йил 24 декабрдаги 24-сонли қарори:

13-банди:

биринчи хатбошидаги "туман (шаҳар)" деган сўзлар "туманлараро" деган сўз билан алмаштирилсин; қуйидаги мазмундаги **тўртинчи** ва **бешинчи хатбошилар** билан тўлдирилсин:

"Йирик инвестор бўлмаган инвесторнинг инвестиция фаолияти билан боғлиқ даъво аризалари (шикоятлари) жавобгар жойлашган ердаги туманлараро маъмурий судга ёки Қорақалпоғистон Республикаси маъмурий судига, вилоятлар ва Тошкент шаҳар маъмурий судларига тақдим этилиши мумкин.

Йирик инвесторнинг инвестиция фаолияти билан боғлиқ даъво аризалари (шикоятлари), шунингдек, товар ва молия бозорларидаги рақобат соҳасидаги муносабатлардан келиб чиқадиган даъво аризалари туманлараро маъмурий судга ёки Ўзбекистон Республикаси Олий судига тақдим этилиши мумкин";

тўртинчи хатбоши тегишинча **олтинчи хатбоши деб** ҳисоблансин.

3. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Судлар томонидан маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги ишларни кўришни тартибга солишчи қонунларни қўллашнинг айрим масалалари тўғрисида" 2018 йил 30 ноябрдаги 35-сонли қарори:

2-бандининг биринчи хатбошидаги "Маъмурий судга" деган сўзлар "Жиноят ишлари бўйича суд-

га" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

30-бандидаги "маъмурий ишлар бўйича судлов хайъати" деган сўзлар "жиноят ишлари бўйича судлов хайъати" деган сўзлар билан, "маъмурий судлар" деган сўзлар "судлар" деган сўз билан алмаштирилсин.

4. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Фуқаролик ҳолати далолатномалари ёзувларидаги хатоликларни белгилашни тартибга солишчи қонунчиликнинг судлар томонидан қўлланиши ҳақида" 1992 йил 13 ноябрдаги 5-сонли қарори:

муқаддимаси қуйидаги тахрирда баён этилсин:

"Ўзбекистон Республикасининг процессуал қонунларига ўзгартиришлар киритилганлиги, шунингдек, судларда тушунтириш берилиши лозим бўлган масалалар келиб чиқаётганлиги муносабати билан, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми

Қ А Р О Р Қ И Л А Д И:

1-бандининг биринчи хатбошиси қуйидаги тахрирда баён этилсин:

"1. Тушунтирилсинки, судлар фуқаролик ҳолати далолатномалари ёзувларидаги хатоликларни белгилаш тўғрисидаги аризаларни, агар дастлабки ёзувлар сақланган ёки тикланган бўлса, шунингдек, уларга фарзандликка олиш, оталикни белгилаш, фамилияси, исми, отасининг исмини ўзгартириш, вояга етмаган боланинг фамилиясини ўзгартириш муносабати билан ушбу ёзувларга фуқаролик ҳолати далолатномаларини ёзиш органлари томонидан ўзгартиришлар киритилган ёхуд фуқаролик ҳолати далолатномалари ёзувларида жиддий тафовутлар бўлса, Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 38-моддаси, Ўзбекистон Республикаси Оила кодексининг 228-моддасига мувофиқ, шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2016 йил 14 ноябрдаги 387-сонли қарори билан тасдиқланган Фуқаролик ҳолати далолатномаларини қайд этиш қоидаларига биноан кўради";

4-банди чиқариб ташлансин.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди раиси

К. КАМИЛОВ

Пленум котиби,

Олий суд судьяси

И. АЛИМОВ



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

20 апреля 2021 года

№ 19

город Ташкент

О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан в связи с внесенными изменениями и дополнениями в Кодекс Республики Узбекистан об административном судопроизводстве

В связи с изменениями и дополнениями, внесенными в законодательство, а также вопросами, возникшими в судебной практике, на основании статьи 17 Закона "О судах" Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Внести изменения и дополнения в следующие постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан:

1. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 25 октября 2019 года № 20 "О практике взыскания судебных расходов по административным делам":

абзац первый подпункта 2 пункта 3 изложить в следующей редакции:

"с апелляционных и кассационных жалоб:";

в пунктах 21, 22 слова ", надзорной", ", надзорном" исключить.

2. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 декабря 2019 года № 24 "О судебной практике по рассмотрению дел об обжаловании решений, действия (бездействия) административных органов и их должностных лиц":

в пункте 13:

в абзаце первом слова "районный (городской)" заменить словом "межрайонный";

дополнить **абзацами четвертым и пятым** следующего содержания:

"Иски (жалобы), связанные с инвестиционной деятельностью инвестора, не являющегося крупным инвестором, могут быть предъявлены в межрайонный административный суд или Административный суд Республики Каракалпакстан, административные суды областей и города Ташкента по месту нахождения ответчика.

Иски (жалобы), связанные с инвестиционной деятельностью

крупного инвестора, а также иски, вытекающие из отношений в области конкуренции на товарных и финансовых рынках, могут быть предъявлены в межрайонный административный суд или Верховный суд Республики Узбекистан";

абзац четвертый считать соответственно **абзацем шестым**.

3. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 30 ноября 2018 года № 35 "О некоторых вопросах применения судами законодательства, регулирующего рассмотрение дел об административных правонарушениях":

в абзаце первом пункта 2 слова "административному суду" заменить словами "суду по уголовным делам";

в пункте 30 слова "Судебной коллегии по административным делам" заменить словами "Судебной коллегии по уголовным делам", слова "административным судам" заменить словом "судам".

4. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 13 ноября 1992 года № 5 "О применении судами законодательства, регулирующего установление неправильностей записей актов гражданского состояния":

преамбулу изложить в следующей редакции:

"В связи с изменениями, вне-

сенными в процессуальные законы, а также возникающими у судов вопросами, требующими разъяснения, Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

ПОСТАНОВЛЯЕТ:";

абзац первый пункта 1 изложить в следующей редакции:

"1. Разъяснить, что в соответствии со статьей 38 Гражданского кодекса Республики Узбекистан, статьей 228 Семейного кодекса Республики Узбекистан, а также в соответствии с Правилами регистрации актов гражданского состояния, утвержденными постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 14 ноября 2016 года № 387, суды рассматривают заявления об установлении неправильностей записей актов гражданского состояния, если имеются первичные или восстановленные записи, а также в случаях, когда органами записи актов гражданского состояния в эти записи внесены изменения в связи с усыновлением (удочерением), установлением отцовства, переименованием фамилии, имени, отчества, изменением фамилии несовершеннолетнего ребенка либо когда в записях актов гражданского состояния имеются существенные противоречия";

пункт 4 исключить.

**Председатель Верховного суда
Республики Узбекистан**

К. КАМИЛОВ

**Секретарь Пленума,
судья Верховного суда**

И. АЛИМОВ