

# ПРАВОСУДИЕ

Правовое, научно-практическое издание

**Учредитель:**  
**Верховный суд**  
**Республики Узбекистан**

**РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:**

*Козимджан КАМИЛОВ*  
*Икрам МУСЛИМОВ*  
*Холмумин ЁДГОРОВ*  
*Бахтиёр ИСАКОВ*  
*Мирзоулугбек АБДУСАЛОМОВ*  
*Ибрагим АЛИМОВ*  
*Олим ХАЛМИРЗАЕВ*  
*Акмал МУРОДОВ*  
*Шахноза АХАТОВА*  
*Омонбой ОКЮЛОВ*  
*Азиз МИРЗАЕВ*  
*Музаффаржон МАМАСИДДИКОВ*

© Реклама и материалы, размещенные на коммерческой основе.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов публикуемых статей.

Рукописи, фотографии, рисунки не рецензируются и не возвращаются.

При перепечатке ссылка на издание «Одил судлов» – «Правосудие» обязательна.

Постановлением Президиума Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан от 30.12.2013 г. за № 201/3 журнал включен в перечень изданий, публикующих статьи по докторским диссертациям.

Зарегистрировано в Узбекском агентстве по печати и информации от 29.11.2017 г. Регистрационный № 0026. Издается с 1996 года.

**Главный редактор**  
*Камол УБАЙДИЛЛОЕВ*

**Отв. секретарь**  
*Муталиф СОДИКОВ*

**АДРЕС РЕДАКЦИИ:**  
100097, г. Ташкент,  
Чиланзар, ул. Чупонота, 6  
Р/с 20210000300101763001  
Филиал Ташкент  
ЧАБ «Трастбанк»  
МФО 00850, ИНН 201403038

**ТЕЛЕФОН:** 278-96-54, 278-91-96,  
278-25-96, **ФАКС:** 273-96-60

**Email:** Odilsudlov.oliy@sud.uz  
**www:** Odilsudlov.sud.uz

Подписано в печать 12 марта 2020 г. Формат бумаги 60x84 1/8. Офсетная печать. Журнал набран и сверстан на компьютере редакции. Усл. печ. л. 10. Заказ – 11. Тираж – 6230

**Деж. редактор**  
*Муталиф СОДИКОВ*

**ИНДЕКС:**  
*для индивидуальных*  
*подписчиков – 908;*  
*для организаций – 909.*

**Цена договорная**

*Отпечатано в типографии*  
*ООО «SILVER STAR PRINT»,*  
*Адрес: 100 139, г. Ташкент,*  
*Учтепинский район,*  
*22 массив, дом 17.*



## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

*Пленума Верховного суда Республики Узбекистан***О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРИМЕНЕНИЯ  
НОРМ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА СУДАМИ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ  
И КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИЙ***24 декабря 2019 года**№ 26**г. Ташкент*

В связи с введением в действие Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан (далее – ЭПК) и возникновением в судебной практике вопросов, а также в целях обеспечения единообразного и правильного применения норм ЭПК при рассмотрении дел в судах апелляционной и кассационной инстанций, руководствуясь статьей 17 Закона Республики Узбекистан «О судах», Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

**ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Пересмотр решений и определений суда первой инстанции в судах апелляционной и кассационной инстанций является важной гарантией охраны прав и законных интересов лиц, участвующих в деле, а также лиц, не привлеченных к участию в деле, о правах и обязанностях которых суд принял решение, и позволяет устранять ошибки суда первой инстанции.

2. В соответствии со статьей 259 ЭПК лица, участвующие в деле, а также лица, не привлеченные к участию в деле, о правах и обязанностях которых суд принял решение, вправе подать апелляционную жалобу, а прокурор – апелляционный протест на решение суда первой инстанции, не вступившее в законную силу.

Эти же лица вправе подать кассационную жалобу, а прокурор – кассационный протест на вступившее в законную силу решение, не рассмотренное в апелляционном порядке (часть первая статьи 282 ЭПК).

Разъяснить экономическим судам (далее – суды), что при рассмотрении апелляционной, кассационной жалобы лица, не привлеченного к участию в деле, о правах и обязанностях которого суд принял решение (в том числе физического лица), такое лицо пользуется правами, предусмотренными статьей 42 ЭПК.

3. Судам необходимо иметь в виду, что апелляционная, кассационная жалоба (протест) может быть подана не только на решение суда полностью, но и в части. Самостоятельным предметом обжалования (опротестования) может быть как мотивировочная, так и резолютивная часть решения.

Лица, указанные в части первой статьи 259 и части первой статьи 282 ЭПК, вправе подать апелляционную или кассационную жалобу (протест) и на дополнительное решение, принятое в соответствии со статьей 189 ЭПК. При этом следует иметь в виду, что срок подачи апелляционной (кассационной) жалобы (протеста) на дополнительное решение исчисляется со дня принятия (вступления в силу) основного решения.

4. Судам необходимо иметь в виду, что суд, принявший решение, обязан направить жалобу (протест) вместе с делом в суд апелляционной, кассационной инстанции в пятидневный срок со дня ее поступления даже при наличии оснований для отказа в принятии жалобы к производству или возвращения.

Не допускается разрешение судом первой инстанции вопроса об отказе в принятии жа-

лобы (протеста) к производству или ее возвращении.

В случае подачи в суд первой инстанции дополнительных документов, связанных с жалобой, или новых жалоб другими лицами, они также направляются в суд апелляционной или кассационной инстанции.

Если апелляционная или кассационная жалоба (протест) поступит после назначения судебного заседания по заявлениям о разъяснении решения, исправлении допущенной в решении опечатки, опечатки и арифметической ошибки, отсрочке или рассрочке исполнения судебного акта, изменении способа и порядка его исполнения, то суд первой инстанции приостанавливает производство по этому заявлению применительно к пункту 1 статьи 101 ЭПК, а дело вместе с жалобой (протестом) направляет в суд апелляционной или кассационной инстанции.

5. Согласно общему правилу, апелляционная жалоба (протест) на решение может быть подана в течение месяца со дня его принятия судом первой инстанции. Вместе с тем следует иметь в виду, что апелляционная жалоба (протест) на решение суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, о применении меры правового воздействия подается в течение десяти дней после его принятия.

Кассационная жалоба (протест) может быть подана по любому делу в течение одного месяца после вступления в законную силу решения суда.

Разъяснить судам, что исчисление срока на обжалование (опротестование) в апелляционном порядке начинается со следующего дня после даты принятия решения, а срока на обжалование (опротестование) в кассационном порядке – со следующего дня после даты вступления решения в законную силу.

6. Согласно части третьей статьи 262 и части второй статьи 285 ЭПК, в случае пропуска срока подачи апелляционной, кассационной жалобы (протеста) он может быть восстановлен соответственно судом апелляционной, кассационной инстанции по ходатайству лица, обращающегося с жалобой (протестом).

В ходатайстве должны быть указаны и обоснованы причины пропуска срока, на которые ссылается лицо, подавшее жалобу (протест). Ходатайство может быть изложено в тексте жалобы (протеста) или в отдельном заявлении и должно быть подано одновременно с жалобой (протестом).

Судам необходимо иметь в виду, что, если ходатайство о восстановлении пропущенного срока подано до возвращения жалобы (протеста), оно считается поданным вместе с жалобой (протестом).

Разъяснить судам, что установленный частью третьей статьи 262 и частью второй статьи 285 ЭПК двухмесячный и шестимесячный срок на подачу ходатайства о восстановлении пропущенного срока на подачу апелляционной, кассационной жалобы является исчерпывающим, и поданное после пропуска данного срока ходатайство о восстановлении пропущенного срока подлежит отклонению, а апелляционная, кассационная жалоба (протест), поданная с нарушением установленного срока, отказу в принятии на основании пункта 4 части первой статьи 268 и пункта 4 части первой статьи 291 ЭПК. При отсутствии ходатайства на восстановление пропущенного срока на подачу апелляционной, кассационной жалобы такая жалоба (протест) также подлежит отказу в принятии по этим же основаниям.

Если апелляционная, кассационная жалоба (протест) подана после истечения установленного законом срока и была ошибочно принята к производству, то производство по апелляционной, кассационной жалобе (протесту) прекращается применительно к пункту 1 части первой статьи 273 и пункту 1 части первой статьи 296 ЭПК.

7. Ходатайство о восстановлении срока на подачу апелляционной, кассационной жалобы (протеста) рассматривается судьей апелляционной, кассационной инстанции единолично без извещения лиц, участвующих в деле. Уважительными причинами пропуска срока могут считаться обстоятельства, объективно препятствовавшие своевременному обращению в суд с такой жалобой (протестом).

О причинах восстановления пропущенного срока подачи апелляционной, кассационной жалобы (протеста) указывается в определении о принятии жалобы (протеста) к производству.

8. Содержание апелляционной, кассационной жалобы (протеста) должно соответствовать соответственно требованиям статей 263 и 286 ЭПК.

Апелляционная, кассационная жалоба подписывается лицом, подающим жалобу, или его представителем. К жалобе, подписанной представителем, прилагается доверенность либо другой документ, подтверждающий его полномочия на обжалование судебного акта.

Если при принятии жалобы у судьи возникнут сомнения в наличии у лица, подписавшего жалобу, права на ее подписание в соответствии с учредительными документами, судья принимает апелляционную, кассационную жалобу к производству и предлагает заявителю представить доказательства, подтверждающие его полномочия на подписание жалобы. При непредставлении доказательств, подтверждающих полномочия на подписание жалобы, суд апелляционной, кассационной инстанции оставляет жалобу без рассмотрения на основании части первой статьи 272, части первой статьи 295 ЭПК.

9. Судам следует иметь в виду, что к апелляционной, кассационной жалобе должны быть приложены подлинники документов, подтверждающих уплату государственной пошлины и почтовых расходов, за исключением случаев произведения оплаты в электронном виде.

К жалобе (протесту) должен быть также приложен документ, подтверждающий направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копии апелляционной, кассационной жалобы (протеста) и приложенных к ней документов, которые у них отсутствуют.

Несоблюдение указанных требований является основанием для возвращения жалобы (протеста) на основании пунктов 2 и 3 части первой статьи 269, пунктов 3 и 4 части первой статьи 292 ЭПК.

10. Судам следует иметь в виду, что перечень оснований для возвращения апелляцион-

ной, кассационной жалобы (протеста), предусмотренный в части первой статьи 269 и в части первой статьи 292 ЭПК, является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

11. Судам необходимо обратить внимание, что к жалобе (протесту) на определение об отказе в принятии или возвращении искового заявления должны быть приложены возвращенное исковое заявление и приложенные к ней документы, а к кассационной жалобе (протесту) на определение об отказе в принятии или возвращении апелляционной жалобы (протеста) – возвращенная жалоба (протест) и приложенные к ней документы.

Несоблюдение данных требований не является основанием для возвращения жалобы (протеста). В этом случае судья принимает жалобу (протест) к производству и предлагает заявителю представить указанные документы.

12. Вопрос принятия, отказа в принятии к производству, возвращения апелляционной, кассационной жалобы (протеста) разрешается судьей единолично не позднее пяти дней со дня ее поступления вместе с делом в суд (часть первая статьи 266 ЭПК, часть первая статьи 289 ЭПК).

В случае вынесения определения об отказе в принятии или возвращении апелляционной, кассационной жалобы (протеста) копия определения направляется лицу, подавшему жалобу (протест), вместе с жалобой (протестом) и прилагаемыми документами. Копия жалобы (протеста) приобщается к делу.

13. Жалоба (протест), поданная с соблюдением требований к ее форме и содержанию, установленных ЭПК, принимается к производству суда апелляционной, кассационной инстанции. В определении о принятии жалобы (протеста) к производству указываются время и место проведения судебного заседания по рассмотрению жалобы (протеста).

Определение направляется лицам, участвующим в деле, прокурору, подавшему протест, а также подавшему жалобу лицу, не привлеченному к участию в деле, о правах и обязанностях которого суд принял решение.

14. После принятия жалобы (протеста)



к производству все последующие судебные акты принимаются коллегиально.

15. Разъяснить судам, что в соответствии с частью первой статьи 50 ЭПК государственные органы и иные лица (например, Торгово-промышленная палата, Советы фермерских, дехканских хозяйств и владельцев приусадебных земель и т. п.) вправе обжаловать в апелляционном, кассационном порядке судебный акт лишь в том случае, если иск предъявлен ими.

В других случаях подачи ими такой жалобы она подлежит отказу в принятии на основании пункта 1 части первой статьи 268, пункта 1 части первой статьи 291 ЭПК.

16. Если жалоба (протест) подана на судебный акт, который в соответствии с законодательством не может быть обжалован (опротестован) в апелляционном или кассационном порядке, жалоба (протест) подлежит отказу в принятии на основании пункта 2 части первой статьи 268, пункта 2 части первой статьи 291 ЭПК.

Следует иметь в виду, что, согласно ЭПК, не подлежат апелляционному или кассационному обжалованию (опротестованию) определения: о результатах рассмотрения вопроса о самоотводе или отводе судьи, прокурора, эксперта, специалиста, секретаря судебного заседания, переводчика (статья 23 ЭПК); о передаче дела в другой экономический суд по подсудности (статья 39 ЭПК); о замене ненадлежащего ответчика (статья 45 ЭПК); о привлечении третьих лиц к участию в деле (статьи 47, 48 ЭПК); о привлечении специалиста к участию в судебном заседании (статья 57 ЭПК); об истребовании доказательств и осмотре доказательств в месте их нахождения (статьи 69, 70 ЭПК); о возвращении вещественных доказательств (статья 79 ЭПК); о назначении экспертизы или об отклонении ходатайства о назначении экспертизы (статья 80 ЭПК); о судебном поручении (статья 91 ЭПК); об исполнении судебного поручения (статья 92 ЭПК); о возобновлении производства по делу (статья 106 ЭПК); о восстановлении процессуальных сроков (статья 123 ЭПК); о продлении или об отказе в продлении процессуального срока (статья 124 ЭПК); об отказе в утверждении мирового соглашения

(статья 134 ЭПК); об отмене судебного приказа (статья 147 ЭПК); о принятии искового заявления к производству и возбуждении дела (статья 153 ЭПК); о принятии либо отказе в принятии изменения основания или предмета иска, увеличения или уменьшения размера исковых требований, полного либо частичного отказа истца от иска (статья 157 ЭПК); об объединении дел (статья 158 ЭПК); о выделении части требований в отдельное производство (статья 159 ЭПК); о принятии встречного иска (статья 161 ЭПК); о подготовке дела к судебному разбирательству (статья 162 ЭПК); о разрешении заявлений и ходатайств лиц, участвующих в деле (статья 169 ЭПК); об отложении судебного разбирательства (статья 171 ЭПК); об отказе в принятии дополнительного решения (статья 189 ЭПК); о принятии заявления о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам к производству (статья 330 ЭПК), а также судебный приказ (статья 143 ЭПК) и исполнительный лист (статья 336 ЭПК).

17. В определении об отказе в принятии к производству жалобы (протеста) в связи с пропуском срока на подачу жалобы (протеста), в восстановлении которого отказано (пункт 4 части первой статьи 268, пункт 4 части первой статьи 291 ЭПК), должны быть обоснованы причины отказа в восстановлении пропущенного срока, а в резолютивной части определения должны быть указаны об отказе в восстановлении пропущенного срока.

В определении об отказе в принятии к производству жалобы должны быть также указаны о возврате государственной пошлины, уплаченной при подаче жалобы, и о выдаче об этом справки.

18. Разъяснить судам, что указание в жалобе фамилии лица, подписавшего его, и начальных букв имени или имени и отчества, не является основанием для возвращения жалобы на основании пункта 1 части первой статьи 269 и пункта 1 части первой статьи 292 ЭПК, а если жалоба принята к производству – для оставления ее без рассмотрения на основании части первой статьи 272 и части первой статьи 295 ЭПК.

Апелляционная, кассационная жалоба (протест) может быть подтверждена электронной цифровой подписью. Электронная цифровая подпись в жалобе (протесте) равнозначна собственноручной подписи.

При этом обратить внимание судов, что подлинность электронной цифровой подписи подтверждается в информационной системе Верховного суда Республики Узбекистан и неподтверждение подлинности электронной цифровой подписи в информационной системе Верховного суда Республики Узбекистан является основанием для оценки жалобы (протеста) как неподписанной.

19. Согласно требований ЭПК, если жалоба (протест) направлена минуя суд, принявший решение, жалоба (протест) возвращается судом апелляционной, кассационной инстанции. Судам следует иметь в виду, что, если жалоба (протест) возвращена по указанному основанию, в определении должно быть указано о необходимости подачи жалобы через суд, принявший решение.

20. Судам следует иметь в виду, что при наличии нескольких оснований для возвращения жалобы (протеста) в определении суда должно быть указано каждое из этих оснований и право лица, подавшего жалобу (протест), на повторное обращение в суд с апелляционной, кассационной жалобой (протестом) в общем порядке после их устранения.

21. Разъяснить судам, что в случае, если отзыв на апелляционную, кассационную жалобу (протест) подан после истечения срока, указанного в части первой статьи 270 и части первой статьи 293 ЭПК, но до принятия окончательного решения по жалобе (протесту), данный отзыв должен быть принят и дана ему соответствующая оценка.

22. При разрешении вопроса о приостановлении исполнения решения на основании ходатайства, поданного в соответствии с частью первой статьи 271 и частью первой статьи 294 ЭПК, судам апелляционной и кассационной инстанции следует изучить обстоятельства дела и доводы, изложенные в ходатайстве. В случае, если суд придет к выводу об обоснованности доводов заявителя, он вправе удовлетворить такое ходатайство.

Исполнение судебного акта может быть приостановлено до окончания производства по делу в апелляционной, кассационной инстанции. В этом случае судам следует иметь в виду: если по результатам рассмотрения жалобы (протеста) решение оставлено в силе, о продолжении (возобновлении) его исполнения отдельный документ не принимается.

23. В судах апелляционной и кассационной инстанций применяются правила о приостановлении производства по делу, предусмотренные в статьях 101 и 102 ЭПК.

При этом судам необходимо иметь в виду, что в случаях, предусмотренных в статье 101 ЭПК, суд обязан приостановить производство по делу. При наличии же оснований, перечисленных в статье 102 ЭПК, вопрос о приостановлении производства по делу решается судом в зависимости от конкретных обстоятельств дела. При применении нормы, предусмотренной в пункте 1 части первой статьи 101 ЭПК, следует иметь в виду, что суд обязан приостановить производство по делу в случае невозможности рассмотрения данного дела до принятия решения по другому делу или вопросу, рассматриваемому в порядке конституционного, гражданского, уголовного или административного судопроизводства. При наличии указанных обстоятельств, не препятствующих рассмотрению данного дела, производство по делу не может быть приостановлено.

24. В случае отказа от жалобы (протеста) производство по апелляционной, кассационной жалобе (протесту) прекращается.

Прекращение производства по протесту в связи с его отзывом не лишает других лиц, участвующих в деле, права подать апелляционную, кассационную жалобу в сроки, установленные законом.

25. Судам следует иметь в виду, если юридическое лицо, являющееся стороной в деле, ликвидировано до принятия судебного акта судом апелляционной, кассационной инстанции, производство по апелляционной, кассационной жалобе (протесту) прекращается на основании пункта 6 части первой статьи 273 и пункта 6 части первой статьи 296 ЭПК.

Если в ходе рассмотрения дела в суде апелляционной, кассационной инстанции будет установлено, что юридическое лицо, являющееся стороной в деле, ликвидировано до принятия судом первой инстанции судебного акта, то по этому основанию прекращение производства по жалобе (протесту) не допускается. В этом случае судебный акт подлежит отмене, а производство по делу – прекращению на основании пункта 4 статьи 110 ЭПК.

26. В соответствии с частью второй статьи 273 и частью второй статьи 296 ЭПК в случае, если в апелляционной, кассационной жалобе (протесте) заявлены новые требования, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции, суд апелляционной, кассационной инстанции прекращает производство по жалобе (протесту) в части этих требований.

Под новыми требованиями следует понимать не рассмотренные судом первой инстанции материально-правовые требования, а также требования, предъявленные к лицу, не принимавшему участие в суде первой инстанции.

27. Суд апелляционной, кассационной инстанции рассматривает дело в судебном заседании по правилам рассмотрения дела судом первой инстанции с учетом особенностей, установленных главами 34 и 35 ЭПК.

В суде апелляционной, кассационной инстанций не применяются, в частности, правила о привлечении к участию в деле другого ответчика (статья 44 ЭПК), о замене ненадлежащего ответчика (статья 45 ЭПК), о привлечении к участию в деле третьих лиц (статьи 47, 48 ЭПК), об изменении предмета или основания иска, изменении размера исковых требований (статья 157 ЭПК), об объединении дел в одно производство (статья 158 ЭПК), о выделении части требований в отдельное производство (статья 159 ЭПК), о предъявлении встречного иска (статья 161 ЭПК), а также другие правила, установленные законом только для суда первой инстанции.

28. Неявка на заседание суда апелляционной, кассационной инстанции лица, подавшего жалобу (протест), и других лиц, участвующих в деле, надлежаще извещенных о времени

и месте проведения судебного разбирательства, не препятствует рассмотрению дела в их отсутствие.

Исходя из обязательности участия прокурора в судебном заседании по делам, возбужденным в интересах общества или государства, определение суда о времени и месте проведения судебного заседания по таким делам должно быть направлено прокурору в порядке, установленном законом.

29. Судам следует иметь в виду, что апелляционная, кассационная жалоба (протест) должна быть рассмотрена в сроки, предусмотренные частью первой статьи 277 и частью первой статьи 300 ЭПК.

В исключительных случаях срок рассмотрения апелляционной, кассационной жалобы (протеста) может быть продлен председателем суда, но не более чем на один месяц.

Исходя из требования статьи 171 ЭПК только при наличии установленных данной нормой оснований судебное разбирательство по апелляционной, кассационной жалобе (протесту) может быть отложено на срок не более десяти дней.

Следует иметь в виду, что количество отложений судебного разбирательства не может превышать трех раз.

30. При применении норм пункта 5 статьи 278 и пункта 3 статьи 301 ЭПК судам следует иметь в виду, что по данному основанию допускается направление дела на новое рассмотрение лишь в случае принятия судом решения о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле.

31. Под изменением решения суда следует понимать внесение изменений в мотивировочную и (или) резолютивную часть решения.

Под новым решением следует понимать принятие судом апелляционной, кассационной инстанции решения, которое существенно меняет вывод суда о правах и обязанностях сторон.

32. Судам апелляционной, кассационной инстанций необходимо обратить внимание, что основания для изменения или отмены решения суда первой инстанции установлены в статьях 279 и 302 ЭПК. При этом судам следу-

ет иметь в виду, что применение судом первой инстанции актов законодательства, утративших силу, также расценивается как неправильное применение норм материального права.

Вместе с тем следует иметь в виду, что в некоторых законодательных актах может быть предусмотрено применение актов законодательства, действующего на момент возникновения отношений.

В этом случае применение судом утратившего свою силу или измененного акта законодательства не является неправильным применением норм материального права.

33. Постановление суда апелляционной, кассационной инстанции должно соответствовать требованиям статей 280 и 303 ЭПК.

В постановлении суда апелляционной, кассационной инстанции должна быть дана оценка каждому доводу, содержащемуся в жалобе (протесте).

Если не приведенный в исполнение судебный акт отменен или изменен и принят новый судебный акт о полном или частичном отказе в иске или производство по делу

прекращено, либо иск оставлен без рассмотрения, в резолютивной части постановления суда апелляционной, кассационной инстанции указывается о полном или частичном прекращении взыскания по отмененному или измененному в соответствующей части судебному акту.

34. Судам апелляционной и кассационной инстанций следует обратить внимание, что подача и рассмотрение жалобы (протеста) на определение суда первой инстанции в апелляционном, кассационном порядке осуществляется по правилам, предусмотренным главами 34 и 35 ЭПК для подачи и рассмотрения апелляционной, кассационной жалобы (протеста) на решение суда.

**Председатель Верховного суда  
Республики Узбекистан  
К. КАМИЛОВ**

**Секретарь Пленума,  
судья Верховного суда  
И. АЛИМОВ**

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

*Пленума Верховного суда Республики Узбекистан*

# О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН И ПЛЕНУМА ВЫСШЕГО ХОЗЯЙСТВЕННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

24 декабря 2019 года

№ 27

г. Ташкент

В связи с внесением изменений в некоторые законодательные акты и в целях единообразного применения норм материального и процессуального права, а также возникновением некоторых проблемных вопросов при их применении в судебной практике на основании статьи 17 Закона «О судах» Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

## ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Внести изменения и дополнения в следующие постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан:

1. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Уз-



бекистан от 22 декабря 2006 года № 13/150 «О некоторых вопросах применения норм гражданского законодательства об обеспечении исполнения обязательств, вытекающих из кредитных договоров»:

**пункт 15** дополнить **абзацем третьим** следующего содержания:

«Судам следует иметь в виду, что договор залога, являющийся недействительным в силу его ничтожности по основаниям, предусмотренным ГК, также исключает возможность обращения взыскания на предмет залога по обязательствам кредитного договора независимо от того, заявлено заинтересованной стороной требование о признании его недействительным или нет»;

**пункт 20** дополнить **абзацем вторым** следующего содержания:

«Также, если при рассмотрении спора, связанного с залоговым обязательством, будет установлено, что имущество, находящееся в залоге, передано залогодателем другому лицу (залогодержателю) в обеспечение других требований (последующий залог), судам следует извещать это лицо о производстве по делу и праве на вступление в дело в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора;

**абзац второй пункта 23** исключить.

**2. Абзац четвертый пункта 19** постановления Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 15 июня 2007 года № 163 «О некоторых вопросах применения актов гражданского законодательства об имущественной ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств» изложить в следующей редакции:

«Разъяснить судам, что если за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства установлена неустойка, то убытки возмещаются в части, не покрытой неустойкой, если законом или договором не установлено иное».

**3.** Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 10 апреля 2009 года № 06/196 «О некоторых вопросах судебной практики по применению законодательства об исполнении судебных актов»:

в **абзаце первом пункта 6** слова «судебный исполнитель» заменить словами «государственный исполнитель»;

**абзац второй пункта 8** изложить в следующей редакции:

«Заявление государственного исполнителя рассматривается судом по гражданским делам в десятидневный срок, а экономическим судом в двадцатидневный срок с момента его поступления, по результатам которого выносится определение»;

**пункт 9** изложить в следующей редакции:

«9. В соответствии со статьей 454 ГПК, статьей 342 ЭПК суд вправе по заявлению государственного исполнителя, взыскателя или должника отсрочить или рассрочить исполнение судебного акта, а также изменить способ и порядок его исполнения.

При вынесении по делу дополнительного решения, разъяснении решения суда в случае его неясности, отсрочки и рассрочки исполнения решения, изменении способа и порядка его исполнения судам следует руководствоваться пунктами 10, 13, 14 постановления Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 15 июня 2007 года № 161 «О решении экономического суда», Законом, а также требованиями настоящего постановления Пленума»;

в **подабзаце четвертом абзаца второго пункта 11** слова «судебного исполнителя» заменить словами «государственного исполнителя»;

в **пункте 14:**

**абзац первый** дополнить **подабзацем четвертым** следующего содержания:

«← заключения между взыскателем и должником медиативного соглашения»;

**подабзацы четвертый и пятый** считать соответственно **подабзацами пятым и шестым**.

**4. Абзац первый пункта 9** постановления Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 19 июня 2015 года № 282 «О некоторых вопросах применения экономическими судами норм гражданского законодательства об исковой давности» изложить в следующей редакции:

«9. Разъяснить судам, что о применении исковой давности может быть заявлено только до принятия судом первой инстанции судебного акта по завершению рассмотрения дела. Если такое заявление сделано при рассмотрении дел судами апелляционной, кассационной и надзорной инстанции, оно оставляется без удовлетворения, о чем указывается в мотивировочной части судебного акта, исключением из этого является отмена решения (судебного акта) суда первой инстанции и принятие по спору нового решения в связи с рассмотрением дела в отсутствие ответчика, надлежаще не извещенного о времени и месте судебного заседания».

**5.** Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 мая 2019 года № 13 «О некоторых вопросах применения судом первой инстанции норм экономического процессуального законодательства»:

в абзаце втором пункта 22 на узбекском языке слово «тегишли» заменить словом «таллукли»;

пункт 26 изложить в следующей редакции:

«26. Исковое заявление, поданное с соблюдением требований ЭПК, служит основанием для вынесения определения о принятии его к производству и возбуждении дела.

Судам следует иметь в виду, что до возбуждения дела суд не вправе назначать экспертизу (статья 80 ЭПК), принимать меры по обеспечению доказательств (статья 90 ЭПК), давать судебные поручения (статья 91 ЭПК), принимать меры по обеспечению иска (статья 94 ЭПК), приостанавливать или прекращать производство по делу (статьи 101, 110 ЭПК), выделять часть требований в отдельное производство (статья 159 ЭПК), производить действия по подготовке дела к судебному разбирательству (статья 163 ЭПК), проводить досудебное заседание (статья 163<sup>1</sup> ЭПК), принимать решение (статья 176 ЭПК).

При применении правила, предусмотренного частью второй статьи 162 ЭПК, судам следует иметь в виду, что указание на подготовку дела к судебному разбирательству, а также на действия, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, и сро-

ки их совершения, может содержаться либо в определении о принятии искового заявления к производству и возбуждении дела, либо в определении о подготовке дела к судебному разбирательству, но последовательность вынесения этих актов должна соответствовать реальному развитию процессуальных действий. Если судья сочтет необходимым вынести отдельное определение о подготовке дела к судебному разбирательству, вначале он выносит определение о принятии искового заявления к производству и возбуждении дела, а затем в соответствии со статьей 162 ЭПК определение о подготовке дела к судебному разбирательству. При этом судам следует иметь в виду, что срок вынесения определения о подготовке дела к судебному разбирательству не должен превышать пяти дней, а в случае проведения досудебного заседания – пятнадцати дней со дня поступления искового заявления»;

в пункте 43:

дополнить абзацем четвертым следующего содержания:

«Судам следует иметь в виду, если истцом исковое заявление и приложенные к нему документы направлены ответчику заказным письмом по последнему известному ему адресу, однако ответчик отказался от получения заказного письма и этот отказ зафиксирован или заказное письмо возвращено в связи с отсутствием ответчика по указанному адресу и в нем имеется соответствующая отметка (запись) учреждения связи, данное заказное письмо считается доставленным. При этом к исковому заявлению должно быть приложено возвращенное заказное письмо (конверт)»;

абзацы четвертый – девятый считать соответственно абзацами пятым – десятым.

**Председатель Верховного суда  
Республики Узбекистан  
К. КАМИЛОВ**

**Секретарь Пленума,  
судья Верховного суда  
И. АЛИМОВ**



## **О ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В СФЕРЕ СЕМЕЙНО-БЫТОВЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Вопросы защиты прав и свобод, жизни, здоровья, чести, достоинства и других законных интересов личности нашли свое отражение в нашем национальном законодательстве в качестве приоритетных задач. В частности, закрепление в статье 24 Конституции Республики Узбекистан положения, согласно которому: «Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Посягательство на нее является тягчайшим преступлением» демонстрирует, что жизнь, здоровье, честь и достоинство человека являются наивысшей ценностью.

Поэтому установление причин совершения насильственных преступлений против жизни и здоровья личности в семье требует глубоких криминологических и психологических знаний не только о личности преступника, но и об отношениях между потерпевшим и лицом, совершившим преступление. Всесторонне глубокое изучение общественных отношений между потерпевшим и лицом, совершившим преступление, позволяет раскрыть виктимологические особенности преступлений против личности, совершаемых в семье, а также способствуют реализации криминологических мер, направленных на предупреждение этих преступлений.

Известно, что изучение любого преступления начинается с исследования его внешних особенностей, элементов, а также причин и условий, способствовавших его совершению. С криминологической точки зрения статистические показатели обстоятельств, степени, структуры и динамики преступления имеют важное значение в процессе проведения анализа и обобщения совершенных преступлений, а также при формулировании выводов и разработке мер по их предупреждению.

Хотя в статистике всесторонне и не отража-

ются именно насильственные преступления, однако преступления, связанные с насилием, можно отграничить от преступлений против личности. Например, преступления, связанные с насилием в семье, можно анализировать и изучать отдельно от составов преступлений, совершенных в рамках семейных отношений.

К сожалению, наблюдается, что в нарушениях в воспитании детей во многих случаях виноваты сами взрослые. Аморальные, негативные духовно-психологические особенности взрослых создают благоприятные условия для возникновения конфликтных криминогенных ситуаций в семье. Такая ситуация оказывает негативное влияние на воспитание детей в семье. В семьях с наличием таких факторов без вмешательства общественных организаций, родственников высока вероятность того, что дети могут стать жертвами насилия<sup>1</sup>.

В ходе проведенного опроса среди общественных формирований на вопрос, в чем основная причина конфликтов семейных отношений, 32,5% респондентов ответили – материальный недостаток и трудности, 29,8% – безработица, 17,3% – слабое воспитание в семье, 10,4% – пристрастие мужчины к спиртным напиткам, 6,1% – ревность или измена мужчины, а 3,9% указали на оскорбления.

Из привлеченных к опросу инспекторов профилактики на вопрос, кем и в отношении кого совершались преступления, связанные с насилием в семье, 48,2% ответили – мужьями в отношении жен, 4,7% – женами в отношении мужей, 12,7% – отцами в отношении детей, 11,6% – родителями в отношении приемных детей, 8,2% – свекровьями в отношении невесток, 3,1% – сестрами в отношении сестер, 7,1% – братьями в отношении брать-

ев, 3,5% – детьми в отношении родителей, 0,9% – родителями в отношении детей.

В ходе изучения уголовных дел в отношении лиц, привлеченных к уголовной ответственности по соответствующим статьям Уголовного кодекса Республики Узбекистан за совершение насильственных преступлений в семье, было установлено, что в 26,3% случаях причиной семейных конфликтов стало пьянство, в 21,1% – имущественные споры, в 19,4% – материальный недостаток, в 12,0% – разногласия, в 10,3% – ревность или измена, в 7,1% – клевета или оскорбление и в 3,8% случаях – давняя вражда между членами семьи. Из числа всех совершенных насильственных преступлений в семье: 37,6% составляют умышленные причинения легких телесных повреждений, 17,0% – умышленные причинения средней тяжести телесных повреждений, 12,3% – причинение умышленных тяжких телесных повреждений, 9,1% – умышленные убийства, 8,3% – вовлечение несовершеннолетних в антисоциальное поведение, 4,7% – истязания, 3,4% – клевета, 2,1% – изнасилования, 1,9% – угроза убийством или применением

насилия, 1,2% – оскорбления, 1,7% – доведение до самоубийства<sup>2</sup>.

В совершении этих преступлений важную роль сыграли нарушения психического состояния личности. Особенности, предполагающие переход определенных действий в преступление, связаны с психическим состоянием личности. Следует учитывать, что в некоторых случаях данные конфликты могут явиться следствием внезапного расстройства психики, например, вспыльчивости, агрессивности, невозможности самоконтроля.

В рассматриваемых нами составах деяний важными факторами совершения насилия признаются месть, нетерпимость членов семьи друг к другу, враждебность, досада, разногласия и психологическое противостояние. Под их влиянием возникают обстоятельства и ситуации, связанные с внутренней подготовкой себя к духовному восполнению за перенесенные страдания и мучения путем сведения счетов за совершенные виновным лицом действия, противоречащие интересам личности, ответных действий соответствующих данному деянию, демонстрации своего гнева и способностей,

## АННОТАЦИЯ

В данной статье приводятся рассуждения относительно причин и условий, способствующих семейному насилию, предпосылок возникновения семейно-бытовых конфликтов и разногласий, психологической характеристики лиц, пострадавших от семейно-бытового насилия, а также мер по его предупреждению.

**Ключевые слова:** насилие в семье, личность преступника, жертва насилия, агрессивное поведение, уровень культуры и образования, структура, динамика преступлений.

\* \* \*

Мақолада оила доирасидаги ҳуқуқбузарликларнинг сабаблари ва уларга имкон берган шарт-шароитлар, оила турмуш доирасида ҳуқуқбузарлик содир этувчи ва ундан жабрланган шахсларнинг психологик тавсифи ҳамда унинг олдини олишга қаратилган таклиф ва тавсиялар билдирилган.

**Калит сўзлар:** оиладаги зўравонлик, жиноятчи шахси, зўравонлик жабрланувчиси, тажовузкор хулқ-атвор, маълумот ва маданият даражаси, жиноятнинг структураси ва динамикаси.

\* \* \*

This article discusses the causes and conditions that contribute to domestic violence, the prerequisites for family conflicts and disagreements, the psychological characteristics of persons affected by domestic violence, as well as measures to prevent it.

**Key words:** Domestic violence, criminal personality, victim of violence, aggressive behavior, level of culture and education, structure, dynamics of crimes.



причинения телесных повреждений обидчику.

Анализ жизненных ситуаций, ставших причинами беспочвенных скандалов в семейных отношениях, показал, что унижения чести и достоинства, дискриминация, наказания приводят к формированию у человека жестокости, ненависти, мотивов мести. Большинство таких преступлений совершаются в состоянии сильного душевного напряжения. Например, мотивами умышленного убийства могут стать ревность или ярость.

Изучение судебных уголовных дел в отношении лиц, привлеченных к уголовной ответственности за совершение семейно-бытовых преступлений, показало, что причинами возникновения семейных конфликтов в 21,3% случаев стало пьянство, в 18,1% – недостаток, в 22,1% – скандалы и разногласия, в 7,4% – пренебрежительное отношение, в 10,3% – ревность или измена, в 9,7% – неприязненные отношения, в 6,1% – имущественные споры, в 5,1% – оскорбления. При изучении насильственных мотивов, повлекших формирование в поведении лица негативных антисоциальных особенностей, было установлено, что в 27,6% случаев виновное лицо стремилось публично демонстрировать свое могущество, в 21,6% имело место желание подчинить себе путем устрашения, в 17,4% – ими руководила ревность, в 13,4% – месть, в 11,3% случаев мотивами явились имущественные споры, а в 8,7% – желание избавиться от потерпевшего.

21,3% потерпевших от насилия в семье составляют лица в возрасте 26–30 лет, 18,0% – в возрасте 31–35 лет, 16,1% – в возрасте 36–40 лет, 14,7% – в возрасте 20–25 лет, 10,6% – в возрасте 41–45 лет, 6,7% – в возрасте до 20 лет, 5,1% – в возрасте 46–50 лет, 3,4% – в возрасте 51–55 лет, 2,7% – в возрасте 56–60 лет, 1,3% – старше 60 лет.

Кроме того, анализ данных о возрасте лиц, совершивших правонарушения, связанные с семейным насилием, показал, что 10,1% составляют лица в возрасте 18–25 лет, 38,6% – в возрасте 25–35 лет, 26,8% – в возрасте 35–45 лет, 15,5% – в возрасте 45–55 лет, а также 9,2% – лица старше 55 лет. Из приведенных данных усматривается, что основную часть лиц, совершивших преступления в семье, составляют лица в возрасте 25–45 лет.

Низкий уровень образования личности повышает его риск стать жертвой насилия. Например, агрессивное поведение лиц с низким уровнем образования выражается в стремлении продемонстрировать свое могущество или кому-либо дать ответ своими непроверенными действиями.

Опираясь на проанализированную литературу и социологические данные, можно отметить, что совершению семейно-бытовых правонарушений способствуют следующие причины и условия:

*Слабость либо пассивность духовно-нравственного воспитания в семье.* Определяется духовностью личности, его нравственными качествами. Проведенный анализ показал, что у большинства лиц, вызвавших семейный конфликт, невысокий уровень духовности и нравственных качеств. Это прежде всего зависит от здоровой среды и воспитания в семье. Учеными доказано, что основные криминогенные факторы, оказывающие основное влияние на совершение правонарушений, связаны с окружающей средой. Семейная среда имеет важное значение особенно в формировании и становлении несовершеннолетних. По этой причине в результате отсутствия признания исконных национальных обычаев и ценностей в семье возникает неуважение друг к другу, пренебрежительное отношение между членами семьи, что становится причиной возникновения конфликтов.

*Негативное поведение лица.* Может наблюдаться не только в качестве причины правонарушений, но и отрицательного поведения потерпевшего лица, ставшего жертвой правонарушения. Особенно лица данной категории своим негативным поведением или действиями становятся причиной совершения правонарушений.

*Материальные недостатки или трудности в семье.* Правонарушениям, связанным с насилием в семье, способствуют семьи, в которых имеют место материальные трудности или недостатки, ставшие причиной возникновения конфликтов и разногласий между братьями или их супругами, детьми, свекровями и невестками. Недостаточная материальная обеспеченность семей является одним из основных факторов возникновения конфликтных ситуаций между супругами.



*Пристрастие к спиртным напиткам.* Следуют отметить, что в результате употребления спиртных напитков человек, не осознавая последствий своих действий, становится грубым и раздражительным. В результате этого в сознании пьяного человека возникают безразличие и неуважительное отношение не только к обществу, но и к установленным нормам морали и нравственности. Это обстоятельство приводит его к совершению негативных анти-социальных действий.

*Имущественные и наследственные споры между членами семьи или родственниками.* Из судебно-следственной практики известно, что имущественные или наследственные споры, их раздел становятся причинами нанесения телесных повреждений, разрыва отношений между родственниками, самое печальное – между братьями, сестрами, детьми и родителями. Самое прискорбное заключается в том, что такие конфликты между братьями, живущими в одном доме, приводят к тому, что между несовершеннолетними детьми, проживающими в том же доме, также возникают неприязненные отношения.

*Ранние браки молодежи и неуместное вмешательство родственников в семейные конфликты.* По мнению специалистов, несответствие представлений о семейной жизни между супругами в молодых семьях, доводы о недостатках под разными предлогами, отсутствие взаимного понимания, наличие расслаивания в семьях также становятся причинами разводов. Особенно неуместное вмешательство старших или родственников в дела молодой семьи становится причиной еще большего осложнения имеющейся проблемы или наступления тяжких последствий.

Для предупреждения семейного насилия, принимая во внимание вышеприведенные причины и условия, представляется целесообразным реализовать следующие профилактические меры: содействовать обеспечению прочной духовной среды путем мирного разрешения семейных конфликтов, воспитания здорового

и всесторонне развитого молодого поколения, широкой пропаганды среди населения здорового образа жизни на основе наших национальных и духовных ценностей; на собраниях махаллинского схода граждан проводить профилактическую работу с ранее судимыми и лицами, систематически совершающими семейно-бытовые правонарушения, а также обсуждать их негативное поведение и нездоровый образ жизни; использовать возможности общественности при определении широких профилактических мер, направленных на предупреждение семейного насилия, устранение его причин и условий, а также посредством средств массовой информации организовать передачи, направленные на предупреждение насилия и агрессии в отношении женщин в семье; выявлять родителей, оказывающих негативное влияние на воспитание детей, и применять к ним соответствующие меры, а также проводить мероприятия по повышению ответственности родителей за образование и воспитание несовершеннолетних; не ограничиваясь взятием под общественный контроль и постановкой на профилактический учет органов внутренних дел семей, в которых проживают лица, совершившие правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений, усилить индивидуальную профилактическую работу; разработать план-программу по реализации в сотрудничестве с отраслевыми службами органов внутренних дел и общественными формированиями мероприятий по своевременному выявлению и устранению причин семейных конфликтов и разногласий.

**А. МУРОДОВ,**  
заместитель начальника  
кафедры профилактики  
правонарушений  
Академии МВД  
Республики Узбекистан,  
доктор философии  
по юридическим наукам (PhD)

<sup>1</sup> Акназарова Ш. *Оилада зўрлик ишлатиб содир этиладиган жиноятлар сабабларини аниқлашнинг аҳамияти* // Адвокат. –Т., 2011. №-2. – Б. 37.

<sup>2</sup> Муродов А.Ш. *Ички ишлар органларининг оиладаги зўравонлик билан боғлиқ ҳуқуқбузарликлар профилактикасини такомиллаштириши: Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори дисс.* –Т., 2019. – Б. 68-69.

## О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ВНУТРЕННЕЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Объективная оценка пройденного пути и накопленного опыта, анализ достигнутых рубежей за истекшие годы независимости убеждают нас в правоте избранной Узбекистаном модели эволюционного и поэтапного развития страны. Большую роль в этом сыграла уголовно-правовая политика, которая обеспечивает внутреннюю и внешнюю безопасность нашего государства.

Известно, что жизнь никогда не стоит на месте, она требует постоянной координации и принятия кардинальных и комплексных решений возникающих проблем. Этот факт подтвержден и в Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан, в которой отмечено: «всесторонний анализ пройденного этапа развития страны, изменяющаяся конъюнктура мировой экономики в условиях глобализации и усиливающаяся конкуренция требуют выработки и реализации кардинально новых идей и принципов дальнейшего устойчивого и опережающего развития страны»<sup>1</sup>.

Такие цели были определены Президентом Республики Узбекистан в Послании Олий Мажлису 24 января 2020 года, в котором подчеркнуто: «Нам необходимо продолжить политику декриминализации правонарушений в сфере предпринимательства, не представляющих большой общественной опасности. В частности, будет отменена уголовная ответственность за такие деяния, как лжепредпринимательство, дискредитация конкурента. Также следует освободить от уголовной ответственности лиц, впервые совершивших нарушение таможенного законодательства, при условии внесения установленных платежей»<sup>2</sup>.

Любая социальная общность функционирует в обстановке внутренних и внешних

угроз, различных по своей природе и по субъектам. На государственном уровне под угрозой безопасности понимается совокупность факторов, наличие которых представляет опасность для жизненно важных интересов личности, общества и государства. Например, угроза терроризма должна быть сведена к минимуму, так как опасности подвергаются жизни граждан, а также социальные и политические устои государства. При этом обеспечение безопасности – это не спонтанное реагирование на любые, возникающие в сфере внутренней безопасности угрозы, а продуманная государственная и общественная тактика и стратегия, основанная на осознании фундаментальных интересов нации, подкрепленных экономическим, социальным и политическим обоснованием. Кроме того, следует отметить, что реальное обеспечение внутренней безопасности в любых сферах общественной жизни требует от органов государственной власти неукоснительного следования намеченным тактическим мерам и концепции стратегии.

Все сказанное позволяет определить внутреннюю безопасность как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства, при котором внутренние угрозы не выходят за рамки некоего критического уровня.

Национальная безопасность – это социально-философская категория, в основе которой лежит устойчивое социальное развитие государства, обеспечивающее человеку достойную жизнь. Именно при таком подходе система субъектов национальной безопасности будет способствовать защите среды существования, интересов личности и общества, нравственных и духовных ценностей.

Внутренняя безопасность состоит из совокупности политических, экономических, военных, социальных, правовых, информационных и духовно-нравственных аспектов.

Например, обеспечение экономической безопасности входит в состав важнейших функций государства и одновременно является производной от задач экономического роста на каждой ступени развития общества. Конкретное содержание этой проблемы постоянно изменяется под влиянием сложившихся в данный период времени внутренних и внешних условий.

Составной частью концепции национальной безопасности является концепция экономической безопасности. Разработка обоснованной концепции экономической безопасности в Республике Узбекистан должна стать основой для принятия законов и важнейшим инструментом проведения целенаправленной экономической политики, позволяющей решать задачи реализации долгосрочных перспектив развития национальной экономической системы.

Преступность как социально-правовое явление (преступления, их общественно-опасные последствия и лица, их совершившие) подпадает под сформулированное Концепцией Республики Узбекистан «О Национальной безопасности» понятие внутренних реальных и потенциальных опасностей и угроз на-

циональной безопасности жизненно важным интересам личности, общества, государства в экономической, политической, социальной и иных сферах, защищенность которых достигается реализацией правовых мер, содержащихся прежде всего в уголовном (меры уголовно-правовой ответственности, репрессии преступности), оперативно-розыскном, уголовно-процессуальном (формы реализации этих мер) праве.

Уголовно-правовая наука, как и любая другая, продуцирует достаточно важную социальную информацию. Поэтому к ней всегда предъявляются особые требования и возлагаются на нее особые надежды. С этой точки зрения обращает на себя внимание не столько возросшая интенсивность полемики ведущих криминалистов и, как следствие, все более радикальные изменения в уголовном законодательстве, сколько все чаще констатируемое самими учеными положение о недостаточно эффективном состоянии уголовно-правовой науки, в ряде отношений отрицательно влияющих на правоприменительную практику. Вероятно такого рода ситуация излишне драматизирована, хотя острых и нерешенных проблем в сфере уголовной политики и уголовно-правовой науки в целом действительно много, причем значительное число таких недостатков и проблем носит фундаментальный характер. Прежде всего в уголовно-правовой

## АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются проблемы уголовно-правовой политики в сфере внутренней безопасности Узбекистана и приоритетные направления по ее совершенствованию.

**Ключевые слова:** право, уголовно-правовая политика, внутренняя безопасность, приоритетные направления, совершенствование.

\* \* \*

Мақолада Ўзбекистон ички хавфсизлиги соҳасидаги жиноий-ҳуқуқий сиёсат масалалари ва уни такомиллаштиришнинг устувор йўналишлари кўриб чиқилган.

**Калит сўзлар:** ҳуқуқ, жиноий-ҳуқуқий сиёсат, ички хавфсизлик, устувор йўналишлар, такомиллаштириш.

\* \* \*

This article considers the problems of criminal legal policy in the sphere of internal security of Uzbekistan and priority courses of its improvement.

**Key words:** law, criminal legal policy, sphere, internal security, priority courses, improvement.

науке недостаточно разработаны методологические и конституционные основания использования уголовного законодательства, уголовно-правовых мер борьбы с преступностью. Критики современной правовой мысли справедливо отмечают, что проблема легитимации уголовного закона вообще не ставится, а легитимность уголовной репрессии никак не обосновывается или обоснована недостаточно.

По-прежнему остается нерешенным один из основных вопросов уголовно-правовой науки о роли уголовного закона, о его реальном предупредительном воздействии и, следовательно, об его эффективности. До сих пор не разработаны надежные данные о корреляции между динамикой преступности в стране и проводимыми изменениями в уголовном законодательстве.

Настало время изменить приоритеты уголовно-правовой политики государства, признав необходимость перехода от уголовных репрессий в отношении преступности к ее предупреждению<sup>3</sup>. Такая задача выдвинута во втором направлении Стратегии действий развития Узбекистана в 2017–2021 годах. В частности, п. 2.3. данного направления предусматривает совершенствование и либерализацию норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства, декриминализацию уголовных наказаний и порядка их исполнения<sup>4</sup>.

Современная концепция уголовной политики должна ставить своей первоочередной задачей решение наиболее значимых проблем, делая ставку на системный подход, включающий набор социальных, психологических, нравственных, экономических и собственно правовых составляющих, детерминирующих законопослушное поведение.

Ближайшей целью концепции современной уголовной политики должна стать разработка задач и подходов сдерживания преступности, формирования позитивных явлений, развитие ее внутренних видов, а также средств достижения этих целей на ближайшую перспективу путем:

– принятия новых законов, нормативно-правовых актов Президента Республики Узбекистан и Кабинета Министров Республики Узбекистан и иных нормативно-пра-

вовых актов, реализуемых в сфере борьбы с преступностью и обеспечивающих оптимизацию уголовного процесса;

– совершенствования системы органов государственной власти, осуществляющих функции по противодействию преступности, созданию оптимальных условий для реализации их полномочий и компетенции, а также осуществления системы мер, направленных на повышение эффективности деятельности и обеспечение взаимодействия этих органов;

– совершенствования научно-технических средств, методов и приемов противодействия преступности, их внедрения в правоприменительную деятельность и уголовный процесс;

– оптимизации среды функционирования, смягчения тенденций нигилистического отношения населения к закону и правоохранительной деятельности, определения пределов участия граждан в противодействии преступности и иным формам правонарушающего поведения<sup>5</sup>;

– создание финансовой и материально-технической базы для деятельности органов государственной власти, негосударственных организаций и населения при осуществлении деятельности по противодействию преступности.

На уровне реализации уголовной политики, например, для правоохранительных органов можно выделить две группы приоритетов, связанные:

во-первых, с направлениями деятельности правоохранительных органов;

во-вторых, со средствами, имеющимися в распоряжении правоохранительных органов, необходимыми для реализации ими задач уголовной политики на данном этапе. В частности, обоснованно выделяются приоритеты, связанные с информационно-аналитической базой и методическим обеспечением уголовной политики, включая единую систему соответствующих материальных носителей информации (ЭВМ, компьютерных сетей и т. п.), новые показатели отчетности и параметры аналитической работы, последовательную ориентацию на выявление реального уровня преступности и оценки эффективности воздействия на нее.



Представляется оправданным дифференцированное определение приоритетов для следующих подсистем уголовной политики:

– специальной профилактики (здесь, в частности, ставятся задачи восстановления на новых основах территориальной системы специальной профилактики, повышения эффективности профилактики в отношении организованной, профессиональной, рецидивной преступности, безнадзорности, беспризорности и преступности несовершеннолетних);

– уголовно-правового воздействия (например, обеспечение неотвратимости реагирования на каждое совершенное преступное деяние, дифференциация ответственности и индивидуализация наказания за совершенное преступление, обеспечение правильной квалификации преступлений, криминализация новых видов общественно опасного поведения в современных условиях);

– обеспечение оптимального уголовно-исполнительного воздействия как единого процесса в рамках реализации задач уголовной политики.

Кроме того, дифференциация приоритетов в управлении подсистемами уголовной политики осуществляется и по направлениям борьбы с преступностью. В частности, таковыми на современном этапе являются максимальные ограничения масштабов преступности и смягчение ее последствий применительно к следующим видам (группам) преступлений:

– преступлений против личности и общественной безопасности, в том числе терроризма и различного вида экстремизма<sup>6</sup>;

– преступлений в сфере экономики;

– организованной преступности, коррупции<sup>7</sup>, незаконного распространения наркотических средств;

– незаконного распространения оружия и преступлений, совершенных с его использованием, и другие.

Названные приоритеты могут уточняться во времени и применительно к регионам.

В настоящее время в сфере уголовной политики все более актуальными становятся вопросы международного сотрудничества в борьбе с преступностью, особенно имеющей транснациональный характер.

Очевидно, что концепция должна предусматривать разумное сокращение сферы деятельности субъектов уголовной политики. Это может достигаться реализацией положений Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах путем расширения перечня декриминализованных деяний, применением видов наказаний, не связанных с лишением свободы, основанной на законе корректировкой следственной и судебной практики в направлении расширения возможностей для прекращения уголовных дел на всех стадиях расследования и применения мер, заменяющих уголовное наказание (например, примирение сторон). Среди форм реализации данного направления уголовной политики можно указать на более широкое применение реституции (восстановления нарушенных правонарушением прав и свобод потерпевшего), возможностей условного и условно-досрочного освобождения от наказания, принудительных мер воспитательного и медицинского характера.

Так, например, изучение проблем деятельности правоохранительных органов по документированию и привлечению к уголовной ответственности участников преступных формирований за последние годы показывает, что жизнеспособность им обеспечивает тесная связь со сферой легального бизнеса и коррумпированными чиновниками государственного аппарата, причем на самых разных его уровнях. Вместе с тем нельзя отрицать и наличие ошибок в организации оперативно-розыскной деятельности этих органов.

Анализ работы подразделений по борьбе с организованной преступностью свидетельствует о том, что раскрытие отдельных преступлений, совершенных организованными группами, входящими в состав преступных сообществ, как правило, редко приводит к их распаду. Часто деятельность правоохранительных органов, с одной стороны, не затрагивает «жизненно» важных звеньев преступного сообщества – руководителей и организаторов, с другой – не проводится необходимая работа, направленная на подрыв экономической базы преступных сообществ.



Все это впоследствии приводит к их быстрой регенерации. Трудности борьбы с этим видом преступлений также вызван недостаточным совершенством законодательной базы, наличием недостаточной базы научно обоснованных методик, рекомендаций по организации и тактике проведения оперативно-розыскных мероприятий в отношении участников преступных сообществ.

Основными направлениями совершенствования правовой базы борьбы с организованной преступностью являются:

– усиление возможностей правового воздействия правоохранительных органов на организаторов преступных сообществ;

– защита свидетелей, потерпевших и других лиц, содействующих уголовному процессу;

– более широкое использование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе при доказывании преступной деятельности членов преступных сообществ;

– упорядочение отношений в сфере экономики, в том числе в кредитно-финансовой сфере, внешнеэкономической деятельности и др.;

– упрощение налоговой системы, усиление возможностей контроля со стороны правоохранительных органов за полнотой получаемых доходов экономическими субъектами, внесением ими налоговых платежей, движением финансовых средств по счетам юридических и физических лиц, а также пресечению противоправного перевода валютных средств в зарубежные банки, осуществляемой в безналичной форме и др.

Учитывая международный уровень национальной организованной преступности, необходимо объединение усилий Республики Узбекистан с усилиями других государств посредством присоединения к международным конвенциям и путем других видов сотрудничества.

В связи с тем что анализ развития криминальной ситуации в Узбекистане, во всем мире, а также прогнозы специалистов указывают на рост в ближайшем будущем, в первую очередь нетрадиционных форм преступных воздействий (использование психо- и информационных технологий, средств

массового поражения – так называемая технологическая преступность), необходимо уже сейчас формировать уголовную политику государства, направленную на предотвращение такого рода угроз со стороны преступных формирований.

С учетом сложившейся ситуации особое место в системе мер уголовно-правовой политики должны занимать вопросы борьбы с незаконной миграцией. С этой целью во взаимодействии с соответствующими заинтересованными министерствами и ведомствами следует тщательно изучить миграционные процессы в Республике Узбекистан и с учетом полученных результатов принять меры по недопущению изменения этнографической карты отдельных регионов.

В целях укрепления законодательной базы борьбы с коррупцией представляется необходимым прежде всего ускорить доработку и принятие, например, проектов законов Республики Узбекистан «О декларировании физическими лицами доходов, источников их получения и произведенных расходах», «Об ответственности за незаконные трансфертные операции».

В целях повышения эффективности борьбы с коррупцией считаем также крайне важным принять меры законодательного характера по таким направлениям, как ограничение депутатского иммунитета от уголовного преследования, установление оснований и порядка проверки лиц, претендующих на занятие должностей служащих в органах законодательной, исполнительной и судебной власти.

Повышению эффективности борьбы с терроризмом, на наш взгляд, будет способствовать увеличение верхнего предела санкции за совершение деяний, предусмотренных частью 1 статьи 155 УК РУз (например, от десяти до пятнадцати лет), с тем, чтобы отнести данное преступление к категории особо тяжких. Эта мера позволит привлекать к уголовной ответственности лиц за несообщение о преступлении или его укрывательство, то есть по статье 241 УК РУз.

Представляется необходимым дифференцировать уголовную ответственность за тер-

роризм, связанный с применением взрывных устройств и огнестрельного оружия (часть 2 ст.155 УК РУз).

При применении взрывчатых веществ для совершения любого преступления существует опасность гибели большого числа людей и причинения значительного материального ущерба. Помимо этого, такие действия вызывают большой общественный резонанс и одновременно служат средством сокрытия следов преступления.

Как известно, в ряде зарубежных стран совершение террористического акта с использованием взрывного устройства приравнивается к государственной измене с соответствующей санкцией.

Представляется, что внесение предлагаемых изменений в УК РУз позволит расширить инструментарий правоохранительных органов, направленный на борьбу с терроризмом, и будет способствовать более эффективной борьбе с этим явлением.

Дальнейшее совершенствование законодательства должно осуществляться в направлении формирования эффективной национальной системы противодействия терроризму, призванной своевременно выявлять причины и истоки терроризма и экстремизма, обеспечивать действенные меры профилактики, пресечения террористических проявлений в нашей стране и ликвидацию последствий террористических актов.

Действующее национальное законодательство должно соответствовать международно-правовым нормам. В первую очередь это означает, что необходима скорейшая ратификация («в одном паритете») ряда конвенций ООН и конвенций Совета Европы. Ратификация этих документов предполагает также приведение в соответствие с их положениями национального законодательства, причем не только уголовного, уголовно-процессуального, оперативно-розыскного и административного. Например, в Конвенции ООН против коррупции содержатся в числе прочих требования к государствам-участникам принять надлежащие меры по обеспечению прозрачности и отчетности в управлении публичными финансами.

Одновременно с введением положений по либерализации уголовного законодательства отменен такой институт наказания, как конфискация имущества. Правда, при этом поясняется, что отмену конфискации имущества в УК РУз могут компенсировать положения Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан (УПК РУз). И действительно, в пункте 5 статьи 211 УПК РУз «Решения о вещественных доказательствах, принимаемые в связи с окончанием производства по уголовному делу» говорится, что «деньги и иные ценности, нажитые преступным путем, обращаются по приговору суда на возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, а при неустановлении лица, понесшего имущественный вред, обращаются в доход государства». В данном случае здесь речь идет о том, что в собственность государства переходят деньги и ценности, признанные вещественными доказательствами, и то лишь при установке факта, что они нажиты преступным путем. Когда же речь идет о конфискации имущества, то подразумевается любое имущество лиц, чья вина в совершении преступления была доказана и в отношении которых судом вынесен приговор.

Отмена нормы УК РУз о конфискации имущества нарушает обязательства Узбекистана по международным договорам (например, в Конвенции Совета Европы об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности под «доходом» понимается любая материальная выгода, полученная в результате совершения уголовных преступлений). В Конвенциях ООН против транснациональной организованной преступности и коррупции понятие «доходы от преступлений» означает любое имущество, приобретенное или полученное прямо или косвенно в результате совершения какого-либо преступления (а это далеко не вещественные доказательства).

Подводя итог, следует отметить, что роль права в совершенствовании уголовно-правовой политики в сфере обеспечения внутренней безопасности Республики Узбекистан в конечном счете сводится к решению двудеиной задачи, направленной:

во-первых, на обеспечение эффективного функционирования действующего законодательства, максимальное использование его потенциала и укрепление существующего международного и национального правопорядка;

во-вторых, на выработку новых правовых форм и их дальнейшее отражение во взятых международно-правовых обязательствах.

Если решение первой задачи лежит в области правоприменения, то второй – в процессе национального и международного нормотворчества. Отсюда и ориентиры целей правового обеспечения безопасности находятся на этих двух направлениях.

Представляется, что разработка концептуальных положений государственной уголовно-правовой политики в сфере обеспечения внутренней безопасности на основе анализа проблем современной государственной политики даст возможность обосновать реальные пути совершенствования институционально-правовых и информационно-аналитических форм и средств обеспечения безопасности Республики Узбекистан в целом.

В основе уголовно-правовой политики внутренней национальной безопасности Республики Узбекистан должны лежать следующие принципы:

– строгое соблюдение Конституции Республики Узбекистан и законодательства при осуществлении деятельности по обеспечению национальной безопасности;

– единство, взаимосвязь и сбалансированность всех видов безопасности, изменение их приоритетности в зависимости от ситуации;

– приоритетность политических, экономических, информационных мер обеспечения национальной безопасности;

– реальность выдвигаемых задач с учетом имеющихся ресурсов, сил и средств;

– соблюдение норм международного права и законов при осуществлении мер принудительного характера (в том числе с использованием военной силы);

– сочетание централизованного управления силами и средствами обеспечения безопасности с передачей части полномочий в этой области региональным органам государственной власти и органам самоуправления.

**Ю. ПУЛАТОВ,**  
профессор кафедры  
«Общетеоретические правовые  
дисциплины» Военно-технического  
института Национальной гвардии  
Республики Узбекистан,  
доктор юридических наук, профессор,

**М. УТАНОВ,**  
профессор Академии правосудия  
при Верховном суде  
Республики Казахстан,  
доктор юридических наук, доцент

<sup>1</sup> *Собрание законодательства Республики Узбекистан. – Ташкент, 2017 г., № 6, ст. 70.*

<sup>2</sup> *Народное слово. – Ташкент, 25 января 2020 года.*

<sup>3</sup> *См. Законы Республики Узбекистан: от 29 сентября 2010 года, №ЗРУ–263 «О профилактике правонарушений и правонарушений среди несовершеннолетних» // Собрание законодательства Республики Узбекистан. – Ташкент, 2010 г., № 39, ст. 341; от 14 мая 2014 года, № ЗРУ–371 «О профилактике правонарушений» // Собрание законодательства Республики Узбекистан. – Ташкент, 2014 г., № 20, ст. 221.*

<sup>4</sup> *См.: Ўзбекистон Республикаси Президентининг Фармони. Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида /Расмий наир/ Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги. – Тошкент: «Адолат», 2017. – С.50.*

<sup>5</sup> *Этому может способствовать Закон Республики Узбекистан от 12 апреля 2018 года, № ЗРУ–474 «Об общественном контроле» [https://www.norma.uz/raznoe/ob\\_obshchestvennom\\_kontrolle](https://www.norma.uz/raznoe/ob_obshchestvennom_kontrolle), а также принятие нового Закона «Об участии граждан в обеспечении общественного порядка в Республике Узбекистан».*

<sup>6</sup> *См.: Закон Республики Узбекистан от 30 июля 2018 года, № ЗРУ–489 «О противодействии экстремизму» // Национальная база данных законодательства, 31.07.2018 г., № 03/18/489/1593.*

<sup>7</sup> *См., подробнее: Закон Республики Узбекистан от 3 января 2017 года, № ЗРУ–419 «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства Республики Узбекистан. – Ташкент, 2017 г., № 1, ст. 2.*

## МЕРЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О БАНКРОТСТВЕ

За последние годы в Республике Узбекистан проделана большая работа по развитию предпринимательской деятельности, привлечению инвестиций и повышению делового имиджа страны.

Для дальнейшего укрепления экономики, поддержки созданных предприятий и предпринимательства огромное значение имеет институт банкротства.

Суть института банкротства заключается в финансовом оздоровлении экономически несостоятельных и неплатежеспособных предприятий или их ликвидации, то есть закрытия.

Указом Президента Республики Узбекистан «О совершенствовании механизма банкротства и санации предприятий» от 23 июля 1999 года № УП–2342 в целях ускорения процесса ликвидации экономически несостоятельных предприятий, оказания поддержки предприятиям, испытывающим временные экономические затруднения и имеющим реальную возможность оздоровления финансово-хозяйственной деятельности, внешним управляющим и ликвидационным управляющим разрешено при осуществлении продажи предприятий-должников или их имущества с согласия собрания (комитета) кредиторов осуществлять реализацию предприятия или имущества в рассрочку сроком не более одного года при условии представления соответствующей гарантии коммерческого банка, обслуживающего покупателя, продажу малоценного и быстроизнашивающегося имущества, а также остатков сырья и готовой продукции без проведения аукционных торгов на основе договоров купли-продажи.

С переходом экономики на рыночные отношения и дальнейшим ее развитием слабые, неконкурентоспособные, нерентабельные предприятия прекращают свою деятельность и превращаются в предприятия-банкроты. Данная процедура является нормой при добросовестности и честном ведении бизнеса, но существуют предприниматели, нарушающие общеустановленные правила и нормы законодательства.

В целях улучшения качества корпоративного управления, повышения ответственности руководителей и собственников хозяйствующих субъектов за их экономическую состоятельность, а также создания эффективного механизма своевременного выявления фактов лжебанкротства, сокрытия банкротства и умышленного доведения до банкротства принято постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении правил по выявлению признаков лжебанкротства, сокрытия банкротства и преднамеренного банкротства» от 4 августа 2013 года № 224.

Данные правила определяют порядок проведения судебными управляющими анализа финансово-хозяйственной деятельности должника на предмет выявления признаков лжебанкротства, сокрытия банкротства и преднамеренного банкротства.

На основании этих Правил судебный управляющий обязан с момента его назначения провести анализ деятельности за период до двух лет, предшествующий возбуждению дела о банкротстве, где исследуются учредительные документы должника, финансовая отчетность должника, договоры,



на основании которых производилось отчуждение или приобретение имущества должника, изменение структуры активов, увеличение или уменьшение кредиторской задолженности, документы, содержащие сведения о составе органов управления должника, а также о лицах, имеющих право давать обязательные для должника указания либо возможность иным образом определять его действия, перечень имущества должника на дату подачи заявления о признании должника банкротом, а также перечень имущества должника, приобретенного или отчужденного в исследуемый период.

Кроме этого, судебный управляющий изучает перечень дебиторов (за исключением дебиторов, размер задолженности которых составляет менее пяти процентов от общей дебиторской задолженности) с указанием размера дебиторской задолженности по каждому дебитору на дату подачи заявления о признании должника банкротом, а также принятых мер (подтверждающие документы) по истребованию дебиторской задолженности за исследуемый период, справку о задолженности перед бюджетами всех уровней и внебюджетными фондами с указанием отдельно размеров основной задолженности, штрафов, пеней и иных финансовых санкций на дату подачи заявления о признании должника банкротом и на последнюю отчетную дату, предшествующую дате проведенного анализа, перечень кредиторов (за исключением кредиторов, размер долга которых составляет менее пяти процентов от общей кредиторской задолженности) должника с указанием основной суммы задолженности, штрафов, пеней и иных финансовых санкций за ненадлежащее выполнение обязательств по каждому кредитору и сроков наступления их исполнения на дату подачи заявления о признании должника банкротом за исследуемый период и другие.

Для проведения анализа судебным управ-

ляющим запрашиваются у руководителя должника в соответствующих государственных органах и у других лиц, владеющих необходимой информацией, документы, которые несут ответственность за предоставленные ими полноту и достоверность материалов.

Для изучения информации и документов судебный управляющий вправе привлекать аудиторские и оценочные организации, а при назначении экспертизы при упрощенной процедуре банкротства расходы возмещаются из средств Государственного бюджета Республики Узбекистан.

В ходе анализа предоставленной информации и документов судебный управляющий изучает, существуют ли признаки лжебанкротства, сокрытия банкротства или преднамеренного банкротства.

Определение признаков лжебанкротства производится после возбуждения экономическим судом дела о банкротстве по заявлению должника и осуществляется в ходе процедуры наблюдения.

Признаком лжебанкротства является наличие у должника возможности удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанности по обязательным платежам в полном объеме на дату обращения должника в экономический суд с заявлением о признании его банкротом.

Если заявление должника подано должником в экономический суд при наличии у должника возможности удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанности по обязательным платежам, должник, подавший указанное заявление, несет перед кредиторами ответственность за ущерб, причиненный подачей такого заявления, на основании решения суда.

Признаки сокрытия банкротства определяются в течение периода, предшествующего возбуждению дела о банкротстве, а также в ходе процедур банкротства.



Соккрытие банкротства проявляется в утаивании хозяйствующим субъектом своей неплатежеспособности и применяется к долгам или задолженности любого рода, от удовлетворения или выплаты которых лицо стремится уклониться.

Обязательным признаком сокрытия банкротства являются действия должника, направленные на умышленное уклонение от удовлетворения требований кредиторов, а также представление сведений и документов, не соответствующих действительности, искажение бухгалтерской отчетности или иное утаивание своей экономической несостоятельности.

Способами сокрытия банкротства являются сокрытие должником своих обязательств перед кредиторами, сокрытие, уничтожение, искажение, фальсификация любой учетной документации, связанной с осуществлением хозяйственной деятельности должника, сокрытие передачи имущества (в том числе денежных средств) другим юридическим и физическим лицам, искажение финансовой отчетности, т. е. их фальсификация с целью показать экономическую состоятельность хозяйствующего субъекта.

Определение признаков преднамеренного банкротства производится после признания экономическим судом должника банкротом и открытия ликвидационного производства при наличии оснований предполагать, что неправомерные действия лиц, которые имеют право давать обязательные для должника указания либо имеют возможность иным образом определять его действия, вызвали банкротство.

Банкротство юридического лица считается преднамеренно вызванным учредителем (участником) или собственником юридического лица, который имеет право давать обязательные для этого юридического лица указания только в случае, если он использовал указанное право в целях совершения юридическим лицом действий, заведомо зная, что вследствие этого наступит банкротство юридического лица.

В случае банкротства должника по вине его учредителей (участников) или собственника, которые имеют право давать обязательные для должника указания либо имеют возможность иным образом определять его действия, на учредителей (участников) или собственника должника – юридического лица в случае недостаточности имущества должника может быть возложена субсидиарная ответственность по его обязательствам.

По результатам анализа судебным управлением составляется заключение о наличии признаков лжебанкротства, сокрытия банкротства или преднамеренного банкротства либо заключение об отсутствии этих признаков, а также отсутствии необходимой информации и документов для проведения анализа.

Заключение о наличии признаков лжебанкротства, сокрытия банкротства или преднамеренного банкротства не позднее десяти рабочих дней после подписания представляется собранию кредиторов, экономическому суду и в органы прокуратуры.

При наличии вины лиц, обнаруженной в ходе осуществления процедуры банкротства, установлена уголовная, гражданская, дисциплинарная и административная ответственность.

Согласно части четвертой ст. 79 Закона «О банкротстве», по ходатайству собрания кредиторов, лиц, предоставивших обеспечение исполнения обязательств, или санирующего управляющего, содержащему сведения о неисполнении или ненадлежащем исполнении руководителем должника плана судебной санации либо о совершении им действий (бездействия), нарушающих права и законные интересы должника, кредиторов, лиц, предоставивших обеспечение исполнения обязательств, экономический суд вправе отстранить руководителя должника от исполнения своих обязанностей.

В качестве меры административной ответственности государственный орган

по делам о банкротстве в соответствии со ст. 215<sup>1</sup> Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности налагает штрафы на руководителей или на других должностных лиц предприятий, по которым ведется мониторинг финансового состояния, за непредоставление либо несвоевременное предоставление материалов о финансово-хозяйственной деятельности этих предприятий.

Согласно ст.ст. 9 и 21 Закона «О банкротстве» в качестве гражданской ответственности установлена ответственность руководителя и ликвидационной комиссии (ликвидатора), а также судебного управляющего.

При обнаружении судебным управляющим признаков лжебанкротства, сокрытия или преднамеренного банкротства они должны квалифицироваться нормами уголовного законодательства.

Согласно ст. 180 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, лжебанкротство, то есть заведомо не соответствующее действительности объявление хозяйствующим субъектом об экономической несостоятельности исполнения обязательств перед кредиторами, причинившее им крупный ущерб, наказывается штрафом от ста пятидесяти до двухсот пятидесяти базовых расчетных величин или обязательными общественными работами от трехсот до трехсот шестидесяти часов либо исправительными работами от двух до трех лет или ограничением свободы от двух до трех лет, или лишением свободы от двух до трех лет.

Кроме этого, ст. 181 Уголовного кодекса Республики Узбекистан предусматривает наказание за умышленное сокрытие хозяйствующим субъектом своей неплатежеспособности путем представления сведений и документов, не соответствующих действительности, искажения бухгалтерской отчетности или иного утаивания своей экономической несостоятельности, причинившее крупный ущерб кредиторам, наказывается

штрафом от ста пятидесяти до двухсот пятидесяти базовых расчетных величин или обязательными общественными работами от трехсот до трехсот шестидесяти часов либо исправительными работами от двух до трех лет, или ограничением свободы от двух до трех лет или лишением свободы от двух до трех лет.

В статье 181<sup>1</sup> Уголовного кодекса Республики Узбекистан указывается на преднамеренное банкротство, то есть умышленное создание или увеличение неплатежеспособности, совершенное индивидуальным предпринимателем или должностным лицом, учредителем (участником) либо собственником имущества юридического лица в личных интересах или интересах иных лиц, повлекшее устойчивую экономическую несостоятельность (банкротство) этого индивидуального предпринимателя или юридического лица, причинившее крупный ущерб кредиторам, с наказанием в виде штрафа от ста пятидесяти до двухсот пятидесяти базовых расчетных величин или обязательными общественными работами от трехсот до трехсот шестидесяти часов либо исправительными работами от двух до трех лет или ограничением свободы от двух до трех лет, или лишением свободы от двух до трех лет.

Указанные правила и нормы ответственности прежде всего направлены на укрепление доверия предпринимателей в то, что ведение бизнеса осуществляется добросовестно и открыто, за нарушение законодательства неотвратима ответственность, утверждение в обществе духа уважения к законам, целью которого является построение правового демократического государства и повышение жизненного уровня населения.

**С. ЖАКЕЕВ,**  
судья Карманинского  
межрайонного  
экономического суда

## ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

За последние три года проведена большая и последовательная работа практически во всех отраслях экономики Республики по кардинальному реформированию системы, укреплению независимости и самостоятельности того или иного вида отраслей экономики, поддержки активного предпринимательства, инновационных идей.

В целях создания условий для занятия предпринимательством и приобретения стабильного источника дохода принимаются законы, нормативные акты, направленные на обеспечение коренного улучшения материальных условий, значительных позитивных изменений в качестве и уровне жизни населения, малого и среднего бизнеса.

Так, 7 июня 2018 года принято постановление Президента Республики Узбекистан № ПП–3777 «О реализации программы «Каждая семья – предприниматель».

Основными направлениями Программы определены:

обеспечение оказания всемерной поддержки предпринимательских инициатив населения, желающего заниматься предпринимательством, выделения ему льготных кредитов и предоставления ответственными ведомствами систематической практической помощи на каждом этапе организации и осуществления предпринимательской деятельности;

обучение населения, не занимавшегося предпринимательством и доходобразующей деятельностью, навыкам предпринимательства и оказание ему практической помощи в организации соответствующего вида деятельности;

создание дополнительных рабочих мест путем оказания практического содействия в

расширении деятельности субъектов предпринимательства;

создание возможностей для населения в зарабатывании дополнительного дохода посредством оказания финансовой поддержки в организации субъектов надомного труда и мелких производителей (микрофирм);

создание мини-кластеров – закрепление предпринимателей, имеющих бизнес-навыки и достигших положительных результатов в данной отрасли, за семьями, начавшими заниматься новой предпринимательской деятельностью в махаллях, с учетом специализации сельской местности и махаллей (ремесленничество, швейное производство, выращивание некоторых видов сельскохозяйственной продукции, организация компактных теплиц и другое);

коренное расширение объемов услуг, предоставляемых субъектам семейного предпринимательства на местах, создание объектов рыночной инфраструктуры, пунктов обслуживания и сервиса для организации торговли продукцией, произведенной семьями-предпринимателями;

создание дополнительных рабочих мест и источников дохода для населения путем предоставления свободных земельных участков в сельской местности и махаллях вновь создаваемым субъектам семейного предпринимательства;

выявление субъектов предпринимательства, временно не осуществляющих финансово-хозяйственную деятельность и не прошедших государственную регистрацию, и реализация конкретных мероприятий по восстановлению и легализации их деятельности.

Для поддержки и развития предпринимательской деятельности установлено, что льготные кредиты коммерческих банков выдаются в сумме:

до 150-кратного размера минимальной заработной платы – для развития семейного предпринимательства на основе рекомендации руководителей секторов по социально-экономическому развитию территорий и сходов граждан махаллей;

до 1000-кратного размера минимальной заработной платы – зарегистрированным в установленном порядке субъектам малого бизнеса на основе поручительств третьих лиц, страховых полисов, залога приобретаемого в кредит имущества, поручительства Фонда и других предусмотренных законодательством видов обеспечения;

более чем 1000-кратный размер минимальной заработной платы – для кредитования инвестиционных проектов субъектов предпринимательства на основе предусмотренных законодательством видов обеспечения.

Для успешного ведения предпринимательской деятельности недостаточно быть предприимчивым, инициативным, но и необходимо знать правила и нормы, регулирующие поведение сторон в условиях рыночной экономики.

Так, исходя из судебной практики можно привести пример, когда с предпринимателя списана в безакцептном порядке  $n$ -сумма (больше ста миллионов) средств.

Истец в своем исковом заявлении к Управлению государственного таможенного комитета по Республике Каракалпакстан (далее – ответчик) просил признать инкассовое поручение ответчика необоснованным и возложить обязательство на ответчика возратить  $n$ -сумму, которая была списана в безакцептном порядке.

Решением суда в части требований истца о признании инкассового поручения необоснованным производство по делу прекращено, в требовании истца возложить обязательство на ответчика возратить  $n$ -сумму, списанную в безакцептном порядке было отказано.

Суд, принимая во внимание требования статей Таможенного кодекса (далее – ТК) и Гражданского кодекса (далее – ГК) Республики Узбекистан, отказал в удовлетворении искового заявления. Как видно из материалов дела, истцу на основании сервисного договора по поручению компании из Китая поступил товар для выполнения специальных работ в Республике Каракалпакстан. По материалам дела также усматривается, что суть спора исходит из определения количества и исчисления дней оформленных товаров в таможенном режиме. Так, товары истца оформлены в режиме «Временный ввоз» ИМ-42 с 18 августа 2018 года. По представленным документам установлено, что истец за полные август, сентябрь и октябрь 2018 года выплатил необходимое количество средств.

Часть оформленного в режиме «Временный ввоз» ИМ-42 товара с 15 ноября 2018 года была оформлена в таможенный режим ИМ-70 «Временное сохранение». За этот товар за ноябрь 2018 года не был выплачен периодический таможенный платеж. В связи с чем на основании статьи 66 ТК ответчик в адрес истца направил требование о выплате средств, после чего и были списаны со счета истца необходимые средства.

Часть первая статьи 66 ТК устанавливает, что периодические таможенные платежи исчисляются за каждый полный и неполный календарный месяц нахождения товаров в таможенном режиме временного ввоза в иностранной валюте в размере пяти процентов от суммы таможенных пошлин и налогов, которые подлежали бы уплате в случае помещения этих товаров под таможенный режим выпуска для свободного обращения (импорт) на день их помещения под таможенный режим временного ввоза;

уплачиваются в национальной валюте Республики Узбекистан по официальному обменному курсу, установленному Центральным банком Республики Узбекистан на день их уплаты;

перечисляются в Государственный бюджет Республики Узбекистан.



Согласно ТК, определения полный и неполный календарный месяц другому расширительному толкованию не подлежат.

Часть шестая статьи 2 ГК устанавливает, что к имущественным отношениям, основанным на административном подчинении одной стороны другой, в том числе к налоговым и другим финансовым и административным отношениям, гражданское законодательство не применяется, за исключением случаев, предусмотренных законодательством. Значит, при рассмотрении споров, где одной из сторон является ответчик, нормы ГК неприменимы.

На основании вышеизложенного, а также в целях создания благоприятных условий для субъектов предпринимательства путем уменьшения таможенных сборов и соответствующих выплат за ввозимые товары на территорию республики целесообразно внести в Таможенный кодекс Республики Узбекистан следующие изменения и дополнения.

Абзац 1 части первой статьи 66 ТК устанавливает, что периодические таможенные платежи исчисляются за каждый полный и неполный календарный месяц нахождения товаров в таможенном режиме временного ввоза в иностранной валюте в размере пяти процентов от суммы таможенных пошлин и налогов, которые подлежали бы уплате в случае помещения этих товаров под таможенный режим выпуска для свободного обращения (импорт) на день их помещения под таможенный режим временного ввоза.

В ТК отсутствует четкое разъяснение применяемых терминов «полный и неполный календарный месяц», отсутствует порядок определения срока «календарный месяц», начало и окончание срока «календарный месяц». При отсутствии конкретной трактовки данных необходимо применить нормы ГК, а именно:

Статья 145. Определение срока.

Статья 146. Начало срока, определенного периодом времени.

Статья 147. Окончание срока, определенного периодом времени.

Однако часть шестая статьи 2 ГК устанавливает, что к имущественным отношениям, основанным на административном подчинении одной стороны другой, в том числе к налоговым и другим финансовым и административным отношениям, гражданское законодательство не применяется, за исключением случаев, предусмотренных законодательством.

При таких обстоятельствах, на наш субъективный взгляд, часть шестую статьи 2 ГК необходимо изложить в следующей редакции:

«К имущественным отношениям, основанным на административном подчинении одной стороны другой, в том числе к налоговым, таможенным и другим финансовым и административным отношениям, гражданское законодательство применяется в части применения определения срока, начало срока, определенного периодом времени, и окончание срока, определенного периодом времени, за исключением случаев, предусмотренных законодательством».

Либо установленные нормы статей 145, 146, 147 ГК добавить в ТК.

При внесении представляемых норм в ГК и ТК стороны по делу смогут, во-первых, сэкономить определенное количество, а иногда и лишние траты денежных средств, во-вторых, на сегодняшний день играет немаловажную роль для сторон по делу экономия драгоценного времени.

Необходимо отметить, что при внесении изменений и дополнений указанных норм субъектам предпринимательства тем самым будет оказана значительная поддержка, а результатом станут успех и получение выгоды конкретным предпринимателем.

**Б. БАЙМУРАТОВ,**  
судья Нукусского межрайонного  
экономического суда  
Республики Каракалпакстан



Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва суд амалиёти  
кўрсаткичлари

050.100.010 050.100.020 Олий суд Пленуми қарорлари ( <i>Одил судлов, 3/2020, 3-б.</i> )	Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг «Апелляция ва кассация инстанцияси судлари томонидан иқтисодий процессуал қонун нормаларини қўллашнинг айрим масалалари тўғрисида»ги қарори
050.100.050 Олий суд Пленуми қарорлари ( <i>Одил судлов, 3/2020, 10-б.</i> )	Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг «Ўзбекистон Республикаси Олий хўжалик суди Пленумининг айрим қарорларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги қарори
390.000.000 470.000.000 ( <i>Одил судлов, 2/2020, 13-б.</i> )	Жиноят ишлари бўйича суд амалиёти
410.020.000 470.000.000 ( <i>Одил судлов, 3/2020, 22-б.</i> )	Маъмурий ишлар бўйича суд амалиёти
060.140.000 Меҳнат ҳуқуқи ва жараён ( <i>Одил судлов, 3/2020, 29-б.</i> )	Меҳнат-ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган низолар
430.010.000 Халқаро тажриба ( <i>Одил судлов, 3/2020, 32-б.</i> )	Судьяларга нисбатан интизомий жавобгарлик ишларини кўзгаги асослари: халқаро стандартлар ва хорижий давлатлар тажрибаси
390.000.000 Фуқаролик ҳуқуқининг айрим масалалари ( <i>Одил судлов, 3/2020, 35-б.</i> )	Жиноят оқибатида шахсга етказилган зарарни ундиришнинг ўзига хос жиҳатлари
050.060.000 Муносабат ( <i>Одил судлов, 3/2020, 39-б.</i> )	Иқтисодий судларда даъвони таъминлашнинг ўзига хос хусусиятлари
380.000.000 Тадқиқот, таҳлил ва таклиф ( <i>Одил судлов, 3/2020, 42-б.</i> )	Терроризм билан боғлиқ жиноятларнинг субъектив белгилари
450.000.000 Мозийга назар ( <i>Одил судлов, 3/2020, 46-б.</i> )	Самарқанд қозилик маҳкамалари тарихи тажрибасидан
050.100.010 050.100.020 Материалы Пленума Верховного суда ( <i>Правосудие, 3/2020, с.52</i> )	Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О некоторых вопросах применения норм экономического процессуального законодательства судами апелляционной и кассационной инстанций»
050.100.050 Материалы Пленума Верховного суда ( <i>Правосудие, 3/2020, с.58</i> )	Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан»
380.000.000 450.000.000 Мониторинг права ( <i>Правосудие, 3/2020, с.61</i> )	О правонарушениях в сфере семейно-бытовых отношений
380.000.000 Уголовное право и процесс ( <i>Правосудие, 3/2020, с.65</i> )	О совершенствовании уголовно-правовой политики в сфере внутренней безопасности Республики Узбекистан.
100.050.000 Вопросы санации и банкротства ( <i>Правосудие, 3/2020, с.72</i> )	Меры ответственности за нарушения законодательства о банкротстве
100.040.000 Предпринимательское право ( <i>Правосудие, 3/2020, с.76</i> )	Об обеспечении поддержки предпринимательства

**МАТЕРИАЛЫ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА**

Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О некоторых вопросах применения норм экономического процессуального законодательства судами апелляционной и кассационной инстанций».....52

Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан».....58

**МОНИТОРИНГ ПРАВА**

**А. Муродов.** О правонарушениях в сфере семейно-бытовых отношений.....61

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС**

**Ю. Пулатов, М. Утанов.** О совершенствовании уголовно-правовой политики в сфере внутренней безопасности Республики Узбекистан.....65

**ВОПРОСЫ САНАЦИИ И БАНКРОТСТВА**

**С. Жакеев.** Меры ответственности за нарушения законодательства о банкротстве....72

**ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО**

**Б. Баймуратов.** Об обеспечении поддержки предпринимательства .....76

**ЮРИСТ КАРТОТЕКАСИ/КАРТОТЕКА ЮРИСТА**.....79